

Bilinear forms

Karol Kołodziej

Institute of Physics
University of Silesia, Katowice
<http://kk.us.edu.pl>

W ramach kursu *Mechaniki Kwantowej* pokazaliśmy relatywistyczną współzmienniczość równania Diraca

$$(i\gamma^\mu \partial_\mu - m)\psi(x) = 0,$$

gdzie macierze Diraca spełniają relacje antykomutacyjne

$$\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = \gamma^\mu \gamma^\nu + \gamma^\nu \gamma^\mu = 2g^{\mu\nu} \mathbb{I}, \quad \mu, \nu = 0, 1, 2, 3,$$

W ramach kursu *Mechaniki Kwantowej* pokazaliśmy relatywistyczną współzmienniczość równania Diraca

$$(i\gamma^\mu \partial_\mu - m)\psi(x) = 0,$$

gdzie macierze Diraca spełniają relacje antykomutacyjne

$$\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = \gamma^\mu \gamma^\nu + \gamma^\nu \gamma^\mu = 2g^{\mu\nu} \mathbb{I}, \quad \mu, \nu = 0, 1, 2, 3,$$

wraz z własnościami hermitowskością

$$\gamma^{0\dagger} = \gamma^0, \quad \gamma^{i\dagger} = -\gamma^i$$

W ramach kursu *Mechaniki Kwantowej* pokazaliśmy relatywistyczną współzmienniczość równania Diraca

$$(i\gamma^\mu \partial_\mu - m)\psi(x) = 0,$$

gdzie macierze Diraca spełniają relacje antykomutacyjne

$$\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = \gamma^\mu \gamma^\nu + \gamma^\nu \gamma^\mu = 2g^{\mu\nu} \mathbb{I}, \quad \mu, \nu = 0, 1, 2, 3,$$

wraz z własnościami hermitowskością

$$\gamma^{0\dagger} = \gamma^0, \quad \gamma^{i\dagger} = -\gamma^i \quad \Rightarrow \quad \gamma^{\mu\dagger} = \gamma^0 \gamma^\mu \gamma^0.$$

W ramach kursu *Mechaniki Kwantowej* pokazaliśmy relatywistyczną współzmienniczość równania Diraca

$$(i\gamma^\mu \partial_\mu - m)\psi(x) = 0,$$

gdzie macierze Diraca spełniają relacje antykomutacyjne

$$\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = \gamma^\mu \gamma^\nu + \gamma^\nu \gamma^\mu = 2g^{\mu\nu} \mathbb{I}, \quad \mu, \nu = 0, 1, 2, 3,$$

wraz z własnościami hermitowskości

$$\gamma^{0\dagger} = \gamma^0, \quad \gamma^{i\dagger} = -\gamma^i \quad \Rightarrow \quad \gamma^{\mu\dagger} = \gamma^0 \gamma^\mu \gamma^0.$$

Przez relatywistyczną współzmienniczość rozumiemy niezmienniczość względem translacji czasoprzestrzennych i współzmienniczość względem transformacji Lorentza, czyli niejednorodnych transformacji z grupy Poincare'go:

$$x^\mu \rightarrow x'^\mu = \Lambda^\mu{}_\nu x^\nu + a^\mu,$$

Przez relatywistyczną współzmienniczość rozumiemy niezmienniczość względem translacji czasoprzestrzennych i współzmienniczość względem transformacji Lorentza, czyli niejednorodnych transformacji z grupy Poincaré'go:

$$x^\mu \rightarrow x'^\mu = \Lambda^\mu{}_\nu x^\nu + a^\mu,$$

gdzie $\Lambda^\mu{}_\nu$ jest elementem macierzy transformacji Lorentza, która nie zmienia iloczynu skalarnego czterowektorów w czasoprzestrzeni Minkowskiego:

Przez relatywistyczną współzmienniczość rozumiemy niezmienniczość względem translacji czasoprzestrzennych i współzmienniczość względem transformacji Lorentza, czyli niejednorodnych transformacji z grupy Poincaré'go:

$$x^\mu \rightarrow x'^\mu = \Lambda^\mu{}_\nu x^\nu + a^\mu,$$

gdzie $\Lambda^\mu{}_\nu$ jest elementem macierzy transformacji Lorentza, która nie zmienia iloczynu skalarnego czterowektorów w czasoprzestrzeni Minkowskiego:

$$x \rightarrow x' = \Lambda x, \quad \text{przy} \quad x' \cdot y' = x \cdot y.$$

Przez relatywistyczną współzmienniczość rozumiemy niezmienniczość względem translacji czasoprzestrzennych i współzmienniczość względem transformacji Lorentza, czyli niejednorodnych transformacji z grupy Poincare'go:

$$x^\mu \rightarrow x'^\mu = \Lambda^\mu{}_\nu x^\nu + a^\mu,$$

gdzie $\Lambda^\mu{}_\nu$ jest elementem macierzy transformacji Lorentza, która nie zmienia iloczynu skalarnego czterowektorów w czasoprzestrzeni Minkowskiego:

$$x \rightarrow x' = \Lambda x, \quad \text{przy} \quad x' \cdot y' = x \cdot y.$$

Iloczyn skalarny czterowektorów w czasoprzestrzeni Minkowskiego pozostanie niezmienny jeśli

$$g_{\mu\nu}\Lambda^\mu{}_\rho\Lambda^\nu{}_\sigma = g_{\rho\sigma},$$

albo w formie macierzowej

$$\Lambda^T \Lambda = I.$$

Iloczyn skalarny czterowektorów w czasoprzestrzeni Minkowskiego pozostanie niezmienny jeśli

$$g_{\mu\nu}\Lambda^\mu{}_\rho\Lambda^\nu{}_\sigma = g_{\rho\sigma},$$

albo w formie macierzowej

$$\Lambda^T \Lambda = I.$$

Skąd obliczając obustronnie wyznacznik dostaniemy
 $\det(\Lambda^T \Lambda) = \det(I)$

Iloczyn skalarny czterowektorów w czasoprzestrzeni Minkowskiego pozostanie niezmienny jeśli

$$g_{\mu\nu}\Lambda^\mu{}_\rho\Lambda^\nu{}_\sigma = g_{\rho\sigma},$$

albo w formie macierzowej

$$\Lambda^T \Lambda = I.$$

Skąd obliczając obustronnie wyznacznik dostaniemy

$$\det(\Lambda^T \Lambda) = \det(I) \Rightarrow [\det(\Lambda)]^2 = 1$$

Iloczyn skalarny czterowektorów w czasoprzestrzeni Minkowskiego pozostanie niezmienny jeśli

$$g_{\mu\nu}\Lambda^\mu{}_\rho\Lambda^\nu{}_\sigma = g_{\rho\sigma},$$

albo w formie macierzowej

$$\Lambda^T \Lambda = I.$$

Skąd obliczając obustronnie wyznacznik dostaniemy

$$\det(\Lambda^T \Lambda) = \det(I) \Rightarrow [\det(\Lambda)]^2 = 1 \Rightarrow \det(\Lambda) = \pm 1$$

Iloczyn skalarny czterowektorów w czasoprzestrzeni Minkowskiego pozostanie niezmienny jeśli

$$g_{\mu\nu}\Lambda^\mu{}_\rho\Lambda^\nu{}_\sigma = g_{\rho\sigma},$$

albo w formie macierzowej

$$\Lambda^T \Lambda = I.$$

Skąd obliczając obustronnie wyznacznik dostaniemy

$$\det(\Lambda^T \Lambda) = \det(I) \Rightarrow [\det(\Lambda)]^2 = 1 \Rightarrow \det(\Lambda) = \pm 1$$

$$\det(\Lambda) = 1 \Rightarrow \text{transformacje właściwe,}$$

Iloczyn skalarny czterowektorów w czasoprzestrzeni Minkowskiego pozostanie niezmienny jeśli

$$g_{\mu\nu}\Lambda^\mu{}_\rho\Lambda^\nu{}_\sigma = g_{\rho\sigma},$$

albo w formie macierzowej

$$\Lambda^T \Lambda = I.$$

Skąd obliczając obustronnie wyznacznik dostaniemy

$$\det(\Lambda^T \Lambda) = \det(I) \Rightarrow [\det(\Lambda)]^2 = 1 \Rightarrow \det(\Lambda) = \pm 1$$

$$\det(\Lambda) = 1 \Rightarrow \text{transformacje właściwe, } \det(\Lambda) = -1 \Rightarrow$$

transformacje niewłaściwe.

Iloczyn skalarny czterowektorów w czasoprzestrzeni Minkowskiego pozostanie niezmienny jeśli

$$g_{\mu\nu}\Lambda^\mu{}_\rho\Lambda^\nu{}_\sigma = g_{\rho\sigma},$$

albo w formie macierzowej

$$\Lambda^T \Lambda = I.$$

Skąd obliczając obustronnie wyznacznik dostaniemy

$$\det(\Lambda^T \Lambda) = \det(I) \Rightarrow [\det(\Lambda)]^2 = 1 \Rightarrow \det(\Lambda) = \pm 1$$

$$\det(\Lambda) = 1 \Rightarrow \text{transformacje właściwe, } \det(\Lambda) = -1 \Rightarrow$$

transformacje **niewłaściwe**.

Transformację niewłaściwą możemy zrealizować przez złożenie transformacji właściwej i odbicia przestrzennego lub czasowego.

Iloczyn skalarny czterowektorów w czasoprzestrzeni Minkowskiego pozostanie niezmienny jeśli

$$g_{\mu\nu}\Lambda^\mu{}_\rho\Lambda^\nu{}_\sigma = g_{\rho\sigma},$$

albo w formie macierzowej

$$\Lambda^T \Lambda = I.$$

Skąd obliczając obustronnie wyznacznik dostaniemy

$$\det(\Lambda^T \Lambda) = \det(I) \Rightarrow [\det(\Lambda)]^2 = 1 \Rightarrow \det(\Lambda) = \pm 1$$

$$\det(\Lambda) = 1 \Rightarrow \text{transformacje właściwe, } \det(\Lambda) = -1 \Rightarrow$$

transformacje niewłaściwe.

Transformację niewłaściwą możemy zrealizować przez złożenie transformacji właściwej i odbicia przestrzennego lub czasowego.

Obiekt, który przy transformacjach Lorentza $x \rightarrow x' = \Lambda x$ transformuje się wg prawa

$$\psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x),$$

Spinory Diraca

Obiekt, który przy transformacjach Lorentza $x \rightarrow x' = \Lambda x$ transformuje się wg prawa

$$\psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x),$$

gdzie nieosobliwa macierz $S(\Lambda)$ spełnia warunek

$$S(\Lambda)\gamma^\mu S^{-1}(\Lambda) = (\Lambda^{-1})^\mu{}_\nu \gamma^\nu, \quad \mu = 0, 1, 2, 3,$$

Spinory Diraca

Obiekt, który przy transformacjach Lorentza $x \rightarrow x' = \Lambda x$ transformuje się wg prawa

$$\psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x),$$

gdzie nieosobliwa macierz $S(\Lambda)$ spełnia warunek

$$S(\Lambda)\gamma^\mu S^{-1}(\Lambda) = (\Lambda^{-1})^\mu{}_\nu \gamma^\nu, \quad \mu = 0, 1, 2, 3,$$

nazywamy spinorem Diraca.

Spinory Diraca

Obiekt, który przy transformacjach Lorentza $x \rightarrow x' = \Lambda x$ transformuje się wg prawa

$$\psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x),$$

gdzie nieosobliwa macierz $S(\Lambda)$ spełnia warunek

$$S(\Lambda)\gamma^\mu S^{-1}(\Lambda) = (\Lambda^{-1})^\mu{}_\nu \gamma^\nu, \quad \mu = 0, 1, 2, 3,$$

nazywamy **spinorem Diraca**.

Pokazaliśmy, że dla właściwej (ciągłej) transformacji Lorentza macierz $S(\Lambda)$ ma postać:

$$S(\Lambda) = e^{-\frac{i}{4}\sigma_{\alpha\beta}\omega^{\alpha\beta}},$$

gdzie macierze $\sigma_{\alpha\beta}$ mają postać:

$$\sigma_{\alpha\beta} = \frac{i}{2} [\gamma_\alpha, \gamma_\beta].$$

Spinory Diraca

Obiekt, który przy transformacjach Lorentza $x \rightarrow x' = \Lambda x$ transformuje się wg prawa

$$\psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x),$$

gdzie nieosobliwa macierz $S(\Lambda)$ spełnia warunek

$$S(\Lambda)\gamma^\mu S^{-1}(\Lambda) = (\Lambda^{-1})^\mu{}_\nu \gamma^\nu, \quad \mu = 0, 1, 2, 3,$$

nazywamy **spinorem Diraca**.

Pokazaliśmy, że dla właściwej (ciągłej) transformacji Lorentza macierz $S(\Lambda)$ ma postać:

$$S(\Lambda) = e^{-\frac{i}{4}\sigma_{\alpha\beta}\omega^{\alpha\beta}},$$

gdzie macierze $\sigma_{\alpha\beta}$ mają postać:

$$\sigma_{\alpha\beta} = \frac{i}{2} [\gamma_\alpha, \gamma_\beta].$$

Spinory Diraca

Pokazaliśmy również, że naturalne jest założenie, że **spinor Diraca** ma postać

$$\psi(x) = \begin{pmatrix} \xi(x) \\ \eta(x) \end{pmatrix},$$

a prawo transformacyjne przybiera postać następującą

$$\psi(x) \rightarrow \psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x) = \begin{pmatrix} e^{\vec{\varphi} \cdot \frac{\vec{\sigma}}{2} + i\vec{\theta} \cdot \frac{\vec{\sigma}}{2}} & 0 \\ 0 & e^{-\vec{\varphi} \cdot \frac{\vec{\sigma}}{2} + i\vec{\theta} \cdot \frac{\vec{\sigma}}{2}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \xi(x) \\ \eta(x) \end{pmatrix},$$

gdzie dwuskładnikowe spinory Pauliego $\xi(x)$ i $\eta(x)$ przy obrotach o dowolny kąt $\vec{\theta}$ i pchnięciach lorentzowskich opisywanych 3 parametrami $\vec{\varphi}$, przy czym $\text{th}\varphi = \beta = \frac{v}{c}$, transformują się następująco

$$\begin{aligned} \xi(x) &\rightarrow \xi'(x') = e^{\vec{\varphi} \cdot \frac{\vec{\sigma}}{2} + i\vec{\theta} \cdot \frac{\vec{\sigma}}{2}} \xi(x) \\ \eta(x) &\rightarrow \eta'(x') = e^{-\vec{\varphi} \cdot \frac{\vec{\sigma}}{2} + i\vec{\theta} \cdot \frac{\vec{\sigma}}{2}} \eta(x). \end{aligned}$$

Spinory Pauliego

Mówimy przy tym, że reprezentacja grupy Lorentza dla spinu $\frac{1}{2}$, a dokładnie jej grupy nakrywającej $SL(2, \mathbb{C})$, jest przywiedlna (redukowalna) do sumy jej dwóch nierównoważnych reprezentacji $(\frac{1}{2}, 0) \oplus (0, \frac{1}{2})$. Dlatego spinor Diraca często nazywany jest bispinorem.

Spinory Pauliego

Mówimy przy tym, że reprezentacja grupy Lorentza dla spinu $\frac{1}{2}$, a dokładnie jej grupy nakrywającej $SL(2, \mathbb{C})$, jest przywiedlna (redukowalna) do sumy jej dwóch nierównoważnych reprezentacji $(\frac{1}{2}, 0) \oplus (0, \frac{1}{2})$. Dlatego spinor Diraca często nazywany jest **bispinorem**. Więcej na ten temat można znaleźć np. w § 2.3 podręcznika L.H. Ryder *Quantum Field Theory*.

Spinory Pauliego

Mówimy przy tym, że reprezentacja grupy Lorentza dla spinu $\frac{1}{2}$, a dokładnie jej grupy nakrywającej $SL(2, \mathbb{C})$, jest przywiedlna (redukowalna) do sumy jej dwóch nierównoważnych reprezentacji $(\frac{1}{2}, 0) \oplus (0, \frac{1}{2})$. Dlatego spinor Diraca często nazywany jest **bispinorem**. Więcej na ten temat można znaleźć np. w § 2.3 podręcznika L.H. Ryder *Quantum Field Theory*.

Spinory Pauliego ξ i η identyfikujemy odpowiednio ze spinorami **prawym** i **lewym**, o których będzie mowa w dalszej części kursu,

$$\xi \rightarrow \tilde{\varphi}_R, \quad \eta \rightarrow \tilde{\varphi}_L.$$

Zadanie. Pokazać, że przy czystym pchnięciu lorentzowskim, dla którego $\vec{\theta} = 0$, spinor $\varphi_R(x)$ transformuje się następująco

$$\tilde{\varphi}_R(x) \rightarrow e^{\vec{\sigma} \cdot \frac{\vec{\sigma}}{2}} \tilde{\varphi}_R(x) = \left[\text{ch} \left(\frac{\varphi}{2} \right) + \vec{\sigma} \cdot \hat{k} \text{sh} \left(\frac{\varphi}{2} \right) \right] \tilde{\varphi}_R(x),$$

gdzie $\hat{k} = \frac{\vec{k}}{|\vec{k}|}$ jest wektorem jednostkowym w kierunku pchnięcia.

Spinory Pauliego

Mówimy przy tym, że reprezentacja grupy Lorentza dla spinu $\frac{1}{2}$, a dokładnie jej grupy nakrywającej $SL(2, \mathbb{C})$, jest przywiedlna (redukowalna) do sumy jej dwóch nierównoważnych reprezentacji $(\frac{1}{2}, 0) \oplus (0, \frac{1}{2})$. Dlatego spinor Diraca często nazywany jest **bispinorem**. Więcej na ten temat można znaleźć np. w § 2.3 podręcznika L.H. Ryder *Quantum Field Theory*.

Spinory Pauliego ξ i η identyfikujemy odpowiednio ze spinorami **prawym** i **lewym**, o których będzie mowa w dalszej części kursu,

$$\xi \rightarrow \tilde{\varphi}_R, \quad \eta \rightarrow \tilde{\varphi}_L.$$

Zadanie. Pokazać, że przy czystym pchnięciu lorentzowskim, dla którego $\vec{\theta} = 0$, spinor $\varphi_R(x)$ transformuje się następująco

$$\tilde{\varphi}_R(x) \rightarrow e^{\vec{\varphi} \cdot \frac{\vec{\sigma}}{2}} \tilde{\varphi}_R(x) = \left[\text{ch} \left(\frac{\varphi}{2} \right) + \vec{\sigma} \cdot \hat{k} \text{sh} \left(\frac{\varphi}{2} \right) \right] \tilde{\varphi}_R(x),$$

gdzie $\hat{k} = \frac{\vec{k}}{|\vec{k}|}$ jest wektorem jednostkowym w kierunku pchnięcia.

Pokazaliśmy również jak transformuje się barowany spinor Diraca.

Dla spinora $\psi(x)$ zachodzi

$$\psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x).$$

Pokazaliśmy również jak transformuje się barowany spinor Diraca.
Dla spinora $\psi(x)$ zachodzi

$$\psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x).$$

Dokonajmy sprzężenia diracowskiego

$$\bar{\psi}'(x')$$

Pokazaliśmy również jak transformuje się barowany spinor Diraca.
Dla spinora $\psi(x)$ zachodzi

$$\psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x).$$

Dokonajmy sprzężenia diracowskiego

$$\bar{\psi}'(x') =$$

Pokazaliśmy również jak transformuje się barowany spinor Diraca.
Dla spinora $\psi(x)$ zachodzi

$$\psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x).$$

Dokonajmy sprzężenia diracowskiego

$$\bar{\psi}'(x') = \psi'(x')^\dagger \gamma^0$$

Pokazaliśmy również jak transformuje się barowany spinor Diraca.
Dla spinora $\psi(x)$ zachodzi

$$\psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x).$$

Dokonajmy sprzężenia diracowskiego

$$\bar{\psi}'(x') = \psi'(x')^\dagger \gamma^0 = \psi^\dagger(x) S^\dagger(\Lambda) \gamma^0$$

Pokazaliśmy również jak transformuje się barowany spinor Diraca.
Dla spinora $\psi(x)$ zachodzi

$$\psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x).$$

Dokonajmy sprzężenia diracowskiego

$$\bar{\psi}'(x') = \psi'(x')^\dagger \gamma^0 = \psi^\dagger(x) S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 = \psi^\dagger(x) \gamma^0 \gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0$$

Pokazaliśmy również jak transformuje się barowany spinor Diraca.
Dla spinora $\psi(x)$ zachodzi

$$\psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x).$$

Dokonajmy sprzężenia diracowskiego

$$\begin{aligned}\bar{\psi}'(x') &= \psi'(x')^\dagger \gamma^0 = \psi^\dagger(x) S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 = \psi^\dagger(x) \gamma^0 \gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 \\ &= \end{aligned}$$

Pokazaliśmy również jak transformuje się barowany spinor Diraca.
Dla spinora $\psi(x)$ zachodzi

$$\psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x).$$

Dokonajmy sprzężenia diracowskiego

$$\begin{aligned}\bar{\psi}'(x') &= \psi'(x')^\dagger \gamma^0 = \psi^\dagger(x) S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 = \psi^\dagger(x) \gamma^0 \gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 \\ &= \bar{\psi}(x) \gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0.\end{aligned}$$

Pokazaliśmy również jak transformuje się barowany spinor Diraca.
Dla spinora $\psi(x)$ zachodzi

$$\psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x).$$

Dokonajmy sprzężenia diracowskiego

$$\begin{aligned}\bar{\psi}'(x') &= \psi'(x')^\dagger \gamma^0 = \psi^\dagger(x) S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 = \psi^\dagger(x) \gamma^0 \gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 \\ &= \bar{\psi}(x) \gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0.\end{aligned}$$

Dla ciągłej transformacji Lorentza mamy

$$\gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 = \gamma^0 \left(e^{-\frac{i}{4} \sigma_{\alpha\beta} \omega^{\alpha\beta}} \right)^\dagger \gamma^0 =$$

Pokazaliśmy również jak transformuje się barowany spinor Diraca.
Dla spinora $\psi(x)$ zachodzi

$$\psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x).$$

Dokonajmy sprzężenia diracowskiego

$$\begin{aligned}\bar{\psi}'(x') &= \psi'(x')^\dagger \gamma^0 = \psi^\dagger(x) S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 = \psi^\dagger(x) \gamma^0 \gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 \\ &= \bar{\psi}(x) \gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0.\end{aligned}$$

Dla ciągłej transformacji Lorentza mamy

$$\gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 = \gamma^0 \left(e^{-\frac{i}{4} \sigma_{\alpha\beta} \omega^{\alpha\beta}} \right)^\dagger \gamma^0 = \gamma^0 e^{\frac{i}{4} \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \omega^{\alpha\beta}} \gamma^0 =$$

Pokazaliśmy również jak transformuje się barowany spinor Diraca.
Dla spinora $\psi(x)$ zachodzi

$$\psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x).$$

Dokonajmy sprzężenia diracowskiego

$$\begin{aligned}\bar{\psi}'(x') &= \psi'(x')^\dagger \gamma^0 = \psi^\dagger(x) S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 = \psi^\dagger(x) \gamma^0 \gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 \\ &= \bar{\psi}(x) \gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0.\end{aligned}$$

Dla ciągłej transformacji Lorentza mamy

$$\gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 = \gamma^0 \left(e^{-\frac{i}{4} \sigma_{\alpha\beta} \omega^{\alpha\beta}} \right)^\dagger \gamma^0 = \gamma^0 e^{\frac{i}{4} \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \omega^{\alpha\beta}} \gamma^0 = e^{\frac{i}{4} \gamma^0 \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \gamma^0 \omega^{\alpha\beta}}.$$

Pokazaliśmy również jak transformuje się barowany spinor Diraca.
Dla spinora $\psi(x)$ zachodzi

$$\psi'(x') = S(\Lambda)\psi(x).$$

Dokonajmy sprzężenia diracowskiego

$$\begin{aligned}\bar{\psi}'(x') &= \psi'(x')^\dagger \gamma^0 = \psi^\dagger(x) S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 = \psi^\dagger(x) \gamma^0 \gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 \\ &= \bar{\psi}(x) \gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0.\end{aligned}$$

Dla ciągłej transformacji Lorentza mamy

$$\gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 = \gamma^0 \left(e^{-\frac{i}{4} \sigma_{\alpha\beta} \omega^{\alpha\beta}} \right)^\dagger \gamma^0 = \gamma^0 e^{\frac{i}{4} \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \omega^{\alpha\beta}} \gamma^0 = e^{\frac{i}{4} \gamma^0 \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \gamma^0 \omega^{\alpha\beta}}.$$

Obliczmy wyrażenie w wykładniku

$$\gamma^0 \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \gamma^0 =$$

Obliczmy wyrażenie w wykładniku

$$\gamma^0 \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \gamma^0 = \gamma^0 \left(\frac{i}{2} [\gamma_\alpha, \gamma_\beta] \right)^\dagger \gamma^0 =$$

Obliczmy wyrażenie w wykładniku

$$\gamma^0 \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \gamma^0 = \gamma^0 \left(\frac{i}{2} [\gamma_\alpha, \gamma_\beta] \right)^\dagger \gamma^0 = -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma_\alpha \gamma_\beta - \gamma_\beta \gamma_\alpha)^\dagger \gamma^0$$

Obliczmy wyrażenie w wykładniku

$$\begin{aligned}\gamma^0 \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \gamma^0 &= \gamma^0 \left(\frac{i}{2} [\gamma_\alpha, \gamma_\beta] \right)^\dagger \gamma^0 = -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma_\alpha \gamma_\beta - \gamma_\beta \gamma_\alpha)^\dagger \gamma^0 \\ &= \end{aligned}$$

Obliczmy wyrażenie w wykładniku

$$\begin{aligned}\gamma^0 \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \gamma^0 &= \gamma^0 \left(\frac{i}{2} [\gamma_\alpha, \gamma_\beta] \right)^\dagger \gamma^0 = -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma_\alpha \gamma_\beta - \gamma_\beta \gamma_\alpha)^\dagger \gamma^0 \\ &= -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma_\beta^\dagger \gamma_\alpha^\dagger - \gamma_\alpha^\dagger \gamma_\beta^\dagger) \gamma^0.\end{aligned}$$

Obliczmy wyrażenie w wykładniku

$$\begin{aligned}\gamma^0 \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \gamma^0 &= \gamma^0 \left(\frac{i}{2} [\gamma_\alpha, \gamma_\beta] \right)^\dagger \gamma^0 = -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma_\alpha \gamma_\beta - \gamma_\beta \gamma_\alpha)^\dagger \gamma^0 \\ &= -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma_\beta^\dagger \gamma_\alpha^\dagger - \gamma_\alpha^\dagger \gamma_\beta^\dagger) \gamma^0.\end{aligned}$$

ale $\gamma_\mu^\dagger = \gamma^0 \gamma_\mu \gamma^0$,

Obliczmy wyrażenie w wykładniku

$$\begin{aligned}\gamma^0 \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \gamma^0 &= \gamma^0 \left(\frac{i}{2} [\gamma_\alpha, \gamma_\beta] \right)^\dagger \gamma^0 = -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma_\alpha \gamma_\beta - \gamma_\beta \gamma_\alpha)^\dagger \gamma^0 \\ &= -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma_\beta^\dagger \gamma_\alpha^\dagger - \gamma_\alpha^\dagger \gamma_\beta^\dagger) \gamma^0.\end{aligned}$$

ale $\gamma_\mu^\dagger = \gamma^0 \gamma_\mu \gamma^0$, więc

$$\gamma^0 \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \gamma^0 = -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma^0 \gamma_\beta \gamma^0 \gamma^0 \gamma_\alpha \gamma^0 - \gamma^0 \gamma_\alpha \gamma^0 \gamma^0 \gamma_\beta \gamma^0) \gamma^0$$

Obliczmy wyrażenie w wykładniku

$$\begin{aligned}\gamma^0 \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \gamma^0 &= \gamma^0 \left(\frac{i}{2} [\gamma_\alpha, \gamma_\beta] \right)^\dagger \gamma^0 = -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma_\alpha \gamma_\beta - \gamma_\beta \gamma_\alpha)^\dagger \gamma^0 \\ &= -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma_\beta^\dagger \gamma_\alpha^\dagger - \gamma_\alpha^\dagger \gamma_\beta^\dagger) \gamma^0.\end{aligned}$$

ale $\gamma_\mu^\dagger = \gamma^0 \gamma_\mu \gamma^0$, więc

$$\begin{aligned}\gamma^0 \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \gamma^0 &= -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma^0 \gamma_\beta \gamma^0 \gamma^0 \gamma_\alpha \gamma^0 - \gamma^0 \gamma_\alpha \gamma^0 \gamma^0 \gamma_\beta \gamma^0) \gamma^0 \\ &= \frac{i}{2} [\gamma_\alpha, \gamma_\beta]\end{aligned}$$

Obliczmy wyrażenie w wykładniku

$$\begin{aligned}\gamma^0 \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \gamma^0 &= \gamma^0 \left(\frac{i}{2} [\gamma_\alpha, \gamma_\beta] \right)^\dagger \gamma^0 = -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma_\alpha \gamma_\beta - \gamma_\beta \gamma_\alpha)^\dagger \gamma^0 \\ &= -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma_\beta^\dagger \gamma_\alpha^\dagger - \gamma_\alpha^\dagger \gamma_\beta^\dagger) \gamma^0.\end{aligned}$$

ale $\gamma_\mu^\dagger = \gamma^0 \gamma_\mu \gamma^0$, więc

$$\begin{aligned}\gamma^0 \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \gamma^0 &= -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma^0 \gamma_\beta \gamma^0 \gamma^0 \gamma_\alpha \gamma^0 - \gamma^0 \gamma_\alpha \gamma^0 \gamma^0 \gamma_\beta \gamma^0) \gamma^0 \\ &= \frac{i}{2} [\gamma_\alpha, \gamma_\beta] = \sigma_{\alpha\beta}.\end{aligned}$$

W takim razie dla ciągłej transformacji Lorentza zachodzi

$$\gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 = e^{+\frac{i}{4} \sigma_{\alpha\beta} \omega^{\alpha\beta}} = S^{-1}(\Lambda).$$

Obliczmy wyrażenie w wykładniku

$$\begin{aligned}\gamma^0 \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \gamma^0 &= \gamma^0 \left(\frac{i}{2} [\gamma_\alpha, \gamma_\beta] \right)^\dagger \gamma^0 = -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma_\alpha \gamma_\beta - \gamma_\beta \gamma_\alpha)^\dagger \gamma^0 \\ &= -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma_\beta^\dagger \gamma_\alpha^\dagger - \gamma_\alpha^\dagger \gamma_\beta^\dagger) \gamma^0.\end{aligned}$$

ale $\gamma_\mu^\dagger = \gamma^0 \gamma_\mu \gamma^0$, więc

$$\begin{aligned}\gamma^0 \sigma_{\alpha\beta}^\dagger \gamma^0 &= -\frac{i}{2} \gamma^0 (\gamma^0 \gamma_\beta \gamma^0 \gamma^0 \gamma_\alpha \gamma^0 - \gamma^0 \gamma_\alpha \gamma^0 \gamma^0 \gamma_\beta \gamma^0) \gamma^0 \\ &= \frac{i}{2} [\gamma_\alpha, \gamma_\beta] = \sigma_{\alpha\beta}.\end{aligned}$$

W takim razie dla ciągłej transformacji Lorentza zachodzi

$$\gamma^0 S^\dagger(\Lambda) \gamma^0 = e^{+\frac{i}{4} \sigma_{\alpha\beta} \omega^{\alpha\beta}} = S^{-1}(\Lambda).$$

Macierze γ^μ określone związkami komutacyjnymi

$$\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 2g^{\mu\nu}\mathbb{I}, \quad \mu, \nu = 0, 1, 2, 3,$$

rozpinają tzw. **algebrę Clifforda**.

Zdefiniujmy macierz γ_5 :

$$\gamma_5 \equiv \gamma^5 = i\gamma^0\gamma^1\gamma^2\gamma^3.$$

Macierze γ^μ określone związkami komutacyjnymi

$$\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 2g^{\mu\nu}\mathbb{I}, \quad \mu, \nu = 0, 1, 2, 3,$$

rozpinają tzw. **algebrę Clifforda**.

Zdefiniujmy macierz γ_5 :

$$\gamma_5 \equiv \gamma^5 = i\gamma^0\gamma^1\gamma^2\gamma^3.$$

Zadanie. Pokazać, że

$$\gamma_5^2 = \mathbb{I}, \quad \gamma_5^\dagger = \gamma_5, \quad \{\gamma_5, \gamma_\mu\} = 0.$$

Macierze γ^μ określone związkami komutacyjnymi

$$\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 2g^{\mu\nu}\mathbb{I}, \quad \mu, \nu = 0, 1, 2, 3,$$

rozpinają tzw. **algebrę Clifforda**.

Zdefiniujemy macierz γ_5 :

$$\gamma_5 \equiv \gamma^5 = i\gamma^0\gamma^1\gamma^2\gamma^3.$$

Zadanie. Pokazać, że

$$\gamma_5^2 = \mathbb{I}, \quad \gamma_5^\dagger = \gamma_5, \quad \{\gamma_5, \gamma_\mu\} = 0.$$

Zadanie. Znaleźć postać macierzy γ_5 w reprezentacji Diraca i w reprezentacji Weyla.

Macierze γ^μ określone związkami komutacyjnymi

$$\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 2g^{\mu\nu}\mathbb{I}, \quad \mu, \nu = 0, 1, 2, 3,$$

rozpinają tzw. **algebrę Clifforda**.

Zdefiniujmy macierz γ_5 :

$$\gamma_5 \equiv \gamma^5 = i\gamma^0\gamma^1\gamma^2\gamma^3.$$

Zadanie. Pokazać, że

$$\gamma_5^2 = \mathbb{I}, \quad \gamma_5^\dagger = \gamma_5, \quad \{\gamma_5, \gamma_\mu\} = 0.$$

Zadanie. Znaleźć postać macierzy γ_5 w reprezentacji Diraca i w reprezentacji Weyla.

Dowolną macierz 4×4 można przedstawić w bazie 16 macierzy Γ^a ,
gdzie $a = S, V, T, A, P$, zdefiniowanych następująco

$$\Gamma^S = \mathbb{I}$$

Dowolną macierz 4×4 można przedstawić w bazie 16 macierzy Γ^a , gdzie $a = S, V, T, A, P$, zdefiniowanych następująco

$$\Gamma^S = \mathbb{I} \quad (1 \text{ macierz})$$

Dowolną macierz 4×4 można przedstawić w bazie 16 macierzy Γ^a , gdzie $a = S, V, T, A, P$, zdefiniowanych następująco

$$\begin{aligned}\Gamma^S &= \mathbb{I} && (1 \text{ macierz}) \\ \Gamma_\mu^V &= \gamma_\mu\end{aligned}$$

Dowolną macierz 4×4 można przedstawić w bazie 16 macierzy Γ^a , gdzie $a = S, V, T, A, P$, zdefiniowanych następująco

$$\begin{aligned}\Gamma^S &= \mathbb{I} && (1 \text{ macierz}) \\ \Gamma_\mu^V &= \gamma_\mu && (4 \text{ macierze})\end{aligned}$$

Dowolną macierz 4×4 można przedstawić w bazie 16 macierzy Γ^a , gdzie $a = S, V, T, A, P$, zdefiniowanych następująco

$$\begin{aligned}\Gamma^S &= \mathbb{I} && (1 \text{ macierz}) \\ \Gamma_\mu^V &= \gamma_\mu && (4 \text{ macierze}) \\ \Gamma_{\mu\nu}^T &= \sigma_{\mu\nu}\end{aligned}$$

Dowolną macierz 4×4 można przedstawić w bazie 16 macierzy Γ^a , gdzie $a = S, V, T, A, P$, zdefiniowanych następująco

$$\begin{aligned}\Gamma^S &= \mathbb{I} && (1 \text{ macierz}) \\ \Gamma_\mu^V &= \gamma_\mu && (4 \text{ macierze}) \\ \Gamma_{\mu\nu}^T &= \sigma_{\mu\nu} && (6 \text{ macierzy})\end{aligned}$$

Dowolną macierz 4×4 można przedstawić w bazie 16 macierzy Γ^a , gdzie $a = S, V, T, A, P$, zdefiniowanych następująco

$$\begin{aligned}\Gamma^S &= \mathbb{I} && (1 \text{ macierz}) \\ \Gamma_\mu^V &= \gamma_\mu && (4 \text{ macierze}) \\ \Gamma_{\mu\nu}^T &= \sigma_{\mu\nu} && (6 \text{ macierzy}) \\ \Gamma_\mu^A &= \gamma_5 \gamma_\mu\end{aligned}$$

Dowolną macierz 4×4 można przedstawić w bazie 16 macierzy Γ^a , gdzie $a = S, V, T, A, P$, zdefiniowanych następująco

$$\begin{aligned}\Gamma^S &= \mathbb{I} && (1 \text{ macierz}) \\ \Gamma_\mu^V &= \gamma_\mu && (4 \text{ macierze}) \\ \Gamma_{\mu\nu}^T &= \sigma_{\mu\nu} && (6 \text{ macierzy}) \\ \Gamma_\mu^A &= \gamma_5 \gamma_\mu && (4 \text{ macierze})\end{aligned}$$

Dowolną macierz 4×4 można przedstawić w bazie 16 macierzy Γ^a , gdzie $a = S, V, T, A, P$, zdefiniowanych następująco

$$\begin{aligned}\Gamma^S &= \mathbb{I} && (1 \text{ macierz}) \\ \Gamma_\mu^V &= \gamma_\mu && (4 \text{ macierze}) \\ \Gamma_{\mu\nu}^T &= \sigma_{\mu\nu} && (6 \text{ macierzy}) \\ \Gamma_\mu^A &= \gamma_5 \gamma_\mu && (4 \text{ macierze}) \\ \Gamma^P &= \gamma_5\end{aligned}$$

Dowolną macierz 4×4 można przedstawić w bazie 16 macierzy Γ^a , gdzie $a = S, V, T, A, P$, zdefiniowanych następująco

$$\Gamma^S = \mathbb{I} \quad (1 \text{ macierz})$$

$$\Gamma^V_\mu = \gamma_\mu \quad (4 \text{ macierze})$$

$$\Gamma^T_{\mu\nu} = \sigma_{\mu\nu} \quad (6 \text{ macierzy})$$

$$\Gamma^A_\mu = \gamma_5 \gamma_\mu \quad (4 \text{ macierze})$$

$$\Gamma^P = \gamma_5 \quad (1 \text{ macierz})$$

Dowolną macierz 4×4 można przedstawić w bazie 16 macierzy Γ^a , gdzie $a = S, V, T, A, P$, zdefiniowanych następująco

$$\Gamma^S = \mathbb{I} \quad (1 \text{ macierz})$$

$$\Gamma^\mu_V = \gamma_\mu \quad (4 \text{ macierze})$$

$$\Gamma^{\mu\nu}_T = \sigma_{\mu\nu} \quad (6 \text{ macierzy})$$

$$\Gamma^\mu_A = \gamma_5 \gamma_\mu \quad (4 \text{ macierze})$$

$$\Gamma^P = \gamma_5 \quad (1 \text{ macierz})$$

Razem :

Dowolną macierz 4×4 można przedstawić w bazie 16 macierzy Γ^a , gdzie $a = S, V, T, A, P$, zdefiniowanych następująco

$$\begin{aligned}\Gamma^S &= \mathbb{I} && (1 \text{ macierz}) \\ \Gamma^V &= \gamma_\mu && (4 \text{ macierze}) \\ \Gamma^T &= \sigma_{\mu\nu} && (6 \text{ macierzy}) \\ \Gamma^A &= \gamma_5 \gamma_\mu && (4 \text{ macierze}) \\ \Gamma^P &= \gamma_5 && (1 \text{ macierz}) \\ \text{Razem :} &&& 16 \text{ macierzy}\end{aligned}$$

Dowolną macierz 4×4 można przedstawić w bazie 16 macierzy Γ^a , gdzie $a = S, V, T, A, P$, zdefiniowanych następująco

$$\begin{aligned}\Gamma^S &= \mathbb{I} && (1 \text{ macierz}) \\ \Gamma^V &= \gamma_\mu && (4 \text{ macierze}) \\ \Gamma^T &= \sigma_{\mu\nu} && (6 \text{ macierzy}) \\ \Gamma^A &= \gamma_5 \gamma_\mu && (4 \text{ macierze}) \\ \Gamma^P &= \gamma_5 && (1 \text{ macierz}) \\ \text{Razem :} &&& 16 \text{ macierzy}\end{aligned}$$

Użycie skrótów S, V, T, A, P stanie się jasne w dalszym ciągu wykładu.

Dowolną macierz 4×4 można przedstawić w bazie 16 macierzy Γ^a , gdzie $a = S, V, T, A, P$, zdefiniowanych następująco

$$\begin{aligned}\Gamma^S &= \mathbb{I} && (1 \text{ macierz}) \\ \Gamma^\mu &= \gamma_\mu && (4 \text{ macierze}) \\ \Gamma_{\mu\nu}^T &= \sigma_{\mu\nu} && (6 \text{ macierzy}) \\ \Gamma_\mu^A &= \gamma_5 \gamma_\mu && (4 \text{ macierze}) \\ \Gamma^P &= \gamma_5 && (1 \text{ macierz}) \\ \text{Razem :} &&& 16 \text{ macierzy}\end{aligned}$$

Użycie skrótów S, V, T, A, P stanie się jasne w dalszym ciągu wykładu.

Zadanie. Pokazać, że macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, spełniają następujące własności.

① $\forall_a (\Gamma^a)^2 = \pm \mathbb{I},$

Zadanie. Pokazać, że macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, spełniają następujące własności.

1 $\forall_a (\Gamma^a)^2 = \pm \mathbb{I},$

2 $\forall_{a \neq S} \exists_b \{ \Gamma^a, \Gamma^b \} = 0,$

Zadanie. Pokazać, że macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, spełniają następujące własności.

- 1 $\forall_a (\Gamma^a)^2 = \pm \mathbb{I}$,
- 2 $\forall_{a \neq S} \exists_b \{ \Gamma^a, \Gamma^b \} = 0$,
- 3 $\forall_{a \neq S} \text{Tr } \Gamma^a = 0$,

Zadanie. Pokazać, że macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, spełniają następujące własności.

1 $\forall_a (\Gamma^a)^2 = \pm \mathbb{I},$

2 $\forall_{a \neq S} \exists_b \{ \Gamma^a, \Gamma^b \} = 0,$

3 $\forall_{a \neq S} \text{Tr } \Gamma^a = 0,$

4 $\forall_{a \neq b} \exists_{c \neq S} \Gamma^a \Gamma^b = \alpha \Gamma^c, \quad \text{gdzie } \alpha = \pm 1, \pm i,$

Zadanie. Pokazać, że macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, spełniają następujące własności.

- 1 $\forall_a (\Gamma^a)^2 = \pm \mathbb{I}$,
- 2 $\forall_{a \neq S} \exists_b \{\Gamma^a, \Gamma^b\} = 0$,
- 3 $\forall_{a \neq S} \text{Tr } \Gamma^a = 0$,
- 4 $\forall_{a \neq b} \exists_{c \neq S} \Gamma^a \Gamma^b = \alpha \Gamma^c$, gdzie $\alpha = \pm 1, \pm i$,
- 5 Macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, są liniowo niezależne,

Zadanie. Pokazać, że macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, spełniają następujące własności.

- 1 $\forall_a (\Gamma^a)^2 = \pm \mathbb{I}$,
- 2 $\forall_{a \neq S} \exists_b \{\Gamma^a, \Gamma^b\} = 0$,
- 3 $\forall_{a \neq S} \text{Tr } \Gamma^a = 0$,
- 4 $\forall_{a \neq b} \exists_{c \neq S} \Gamma^a \Gamma^b = \alpha \Gamma^c$, gdzie $\alpha = \pm 1, \pm i$,
- 5 Macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, są liniowo niezależne,
- 6 Zachodzą następujące tożsamości:

Zadanie. Pokazać, że macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, spełniają następujące własności.

- 1 $\forall_a (\Gamma^a)^2 = \pm \mathbb{I}$,
- 2 $\forall_{a \neq S} \exists_b \{ \Gamma^a, \Gamma^b \} = 0$,
- 3 $\forall_{a \neq S} \text{Tr } \Gamma^a = 0$,
- 4 $\forall_{a \neq b} \exists_{c \neq S} \Gamma^a \Gamma^b = \alpha \Gamma^c$, gdzie $\alpha = \pm 1, \pm i$,
- 5 Macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, są liniowo niezależne,
- 6 Zachodzą następujące tożsamości: $\gamma^\mu \gamma_\mu = 4\mathbb{I}$,

Zadanie. Pokazać, że macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, spełniają następujące własności.

- 1 $\forall_a (\Gamma^a)^2 = \pm \mathbb{I}$,
- 2 $\forall_{a \neq S} \exists_b \{ \Gamma^a, \Gamma^b \} = 0$,
- 3 $\forall_{a \neq S} \text{Tr } \Gamma^a = 0$,
- 4 $\forall_{a \neq b} \exists_{c \neq S} \Gamma^a \Gamma^b = \alpha \Gamma^c$, gdzie $\alpha = \pm 1, \pm i$,
- 5 Macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, są liniowo niezależne,
- 6 Zachodzą następujące tożsamości: $\gamma^\mu \gamma_\mu = 4\mathbb{I}$,
 $\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma_\mu = -2\gamma^\nu$,

Zadanie. Pokazać, że macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, spełniają następujące własności.

- 1 $\forall_a (\Gamma^a)^2 = \pm \mathbb{I}$,
- 2 $\forall_{a \neq S} \exists_b \{ \Gamma^a, \Gamma^b \} = 0$,
- 3 $\forall_{a \neq S} \text{Tr } \Gamma^a = 0$,
- 4 $\forall_{a \neq b} \exists_{c \neq S} \Gamma^a \Gamma^b = \alpha \Gamma^c$, gdzie $\alpha = \pm 1, \pm i$,
- 5 Macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, są liniowo niezależne,
- 6 Zachodzą następujące tożsamości: $\gamma^\mu \gamma_\mu = 4\mathbb{I}$,
 $\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma_\mu = -2\gamma^\nu$, $\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho \gamma_\mu = 4g^{\nu\rho} \mathbb{I}$,

Zadanie. Pokazać, że macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, spełniają następujące własności.

- 1 $\forall_a (\Gamma^a)^2 = \pm \mathbb{I}$,
- 2 $\forall_{a \neq S} \exists_b \{\Gamma^a, \Gamma^b\} = 0$,
- 3 $\forall_{a \neq S} \text{Tr } \Gamma^a = 0$,
- 4 $\forall_{a \neq b} \exists_{c \neq S} \Gamma^a \Gamma^b = \alpha \Gamma^c$, gdzie $\alpha = \pm 1, \pm i$,
- 5 Macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, są liniowo niezależne,
- 6 Zachodzą następujące tożsamości: $\gamma^\mu \gamma_\mu = 4\mathbb{I}$,
 $\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma_\mu = -2\gamma^\nu$, $\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho \gamma_\mu = 4g^{\nu\rho} \mathbb{I}$,
 $\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho \gamma^\sigma \gamma_\mu = -2\gamma^\sigma \gamma^\rho \gamma^\nu$.

Zadanie. Pokazać, że macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, spełniają następujące własności.

- 1 $\forall_a (\Gamma^a)^2 = \pm \mathbb{I}$,
- 2 $\forall_{a \neq S} \exists_b \{\Gamma^a, \Gamma^b\} = 0$,
- 3 $\forall_{a \neq S} \text{Tr } \Gamma^a = 0$,
- 4 $\forall_{a \neq b} \exists_{c \neq S} \Gamma^a \Gamma^b = \alpha \Gamma^c$, gdzie $\alpha = \pm 1, \pm i$,
- 5 Macierze Γ^a , $a = S, V, T, A, P$, są liniowo niezależne,
- 6 Zachodzą następujące tożsamości: $\gamma^\mu \gamma_\mu = 4\mathbb{I}$,
 $\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma_\mu = -2\gamma^\nu$, $\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho \gamma_\mu = 4g^{\nu\rho} \mathbb{I}$,
 $\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\rho \gamma^\sigma \gamma_\mu = -2\gamma^\sigma \gamma^\rho \gamma^\nu$.

Jak transformuje się forma biliniowa postaci $\bar{\psi}(x)\Gamma^a\psi(x)$ dla $a = S, V, T, A, P$ przy transformacji Lorentza $x \rightarrow \Lambda x$?

$$\bar{\psi}'(x')\Gamma^a\psi'(x') = \bar{\psi}(x)S^{-1}(\Lambda)\Gamma^aS(\Lambda)\psi(x).$$

Jak transformuje się forma biliniowa postaci $\bar{\psi}(x)\Gamma^a\psi(x)$ dla $a = S, V, T, A, P$ przy transformacji Lorentza $x \rightarrow \Lambda x$?

$$\bar{\psi}'(x')\Gamma^a\psi'(x') = \bar{\psi}(x)S^{-1}(\Lambda)\Gamma^aS(\Lambda)\psi(x).$$

Na przykład forma

$$\bar{\psi}'(x')\gamma^\mu\psi'(x') =$$

Jak transformuje się forma biliniowa postaci $\bar{\psi}(x)\Gamma^a\psi(x)$ dla $a = S, V, T, A, P$ przy transformacji Lorentza $x \rightarrow \Lambda x$?

$$\bar{\psi}'(x')\Gamma^a\psi'(x') = \bar{\psi}(x)S^{-1}(\Lambda)\Gamma^aS(\Lambda)\psi(x).$$

Na przykład forma

$$\bar{\psi}'(x')\gamma^\mu\psi'(x') = \bar{\psi}(x)S^{-1}(\Lambda)\gamma^\mu S(\Lambda)\psi(x) =$$

Jak transformuje się forma biliniowa postaci $\bar{\psi}(x)\Gamma^a\psi(x)$ dla $a = S, V, T, A, P$ przy transformacji Lorentza $x \rightarrow \Lambda x$?

$$\bar{\psi}'(x')\Gamma^a\psi'(x') = \bar{\psi}(x)S^{-1}(\Lambda)\Gamma^aS(\Lambda)\psi(x).$$

Na przykład forma

$$\bar{\psi}'(x')\gamma^\mu\psi'(x') = \bar{\psi}(x)S^{-1}(\Lambda)\gamma^\mu S(\Lambda)\psi(x) = \Lambda^\mu{}_\nu\bar{\psi}(x)\gamma^\nu\psi(x)$$

Jak transformuje się forma biliniowa postaci $\bar{\psi}(x)\Gamma^a\psi(x)$ dla $a = S, V, T, A, P$ przy transformacji Lorentza $x \rightarrow \Lambda x$?

$$\bar{\psi}'(x')\Gamma^a\psi'(x') = \bar{\psi}(x)S^{-1}(\Lambda)\Gamma^a S(\Lambda)\psi(x).$$

Na przykład forma

$$\bar{\psi}'(x')\gamma^\mu\psi'(x') = \bar{\psi}(x)S^{-1}(\Lambda)\gamma^\mu S(\Lambda)\psi(x) = \Lambda^\mu{}_\nu\bar{\psi}(x)\gamma^\nu\psi(x)$$

transformuje się jak **wektor**.

Jak transformuje się forma biliniowa postaci $\bar{\psi}(x)\Gamma^a\psi(x)$ dla $a = S, V, T, A, P$ przy transformacji Lorentza $x \rightarrow \Lambda x$?

$$\bar{\psi}'(x')\Gamma^a\psi'(x') = \bar{\psi}(x)S^{-1}(\Lambda)\Gamma^aS(\Lambda)\psi(x).$$

Na przykład forma

$$\bar{\psi}'(x')\gamma^\mu\psi'(x') = \bar{\psi}(x)S^{-1}(\Lambda)\gamma^\mu S(\Lambda)\psi(x) = \Lambda^\mu{}_\nu\bar{\psi}(x)\gamma^\nu\psi(x)$$

transformuje się jak **wektor**. Dlatego odpowiednią macierz Γ^a oznaczyliśmy symbolem V .

Jak transformuje się forma biliniowa postaci $\bar{\psi}(x)\Gamma^a\psi(x)$ dla $a = S, V, T, A, P$ przy transformacji Lorentza $x \rightarrow \Lambda x$?

$$\bar{\psi}'(x')\Gamma^a\psi'(x') = \bar{\psi}(x)S^{-1}(\Lambda)\Gamma^aS(\Lambda)\psi(x).$$

Na przykład forma

$$\bar{\psi}'(x')\gamma^\mu\psi'(x') = \bar{\psi}(x)S^{-1}(\Lambda)\gamma^\mu S(\Lambda)\psi(x) = \Lambda^\mu{}_\nu\bar{\psi}(x)\gamma^\nu\psi(x)$$

transformuje się jak **wektor**. Dlatego odpowiednią macierz Γ^a oznaczyliśmy symbolem V .

Zadanie. Udowodnić własności transformacyjne pozostałych form biliniowych

$$\bar{\psi}'(x')\psi'(x') = \bar{\psi}(x)\psi(x), \quad \text{skalar } (S),$$

Zadanie. Udowodnić własności transformacyjne pozostałych form biliniowych

$$\begin{aligned}\bar{\psi}'(x')\psi'(x') &= \bar{\psi}(x)\psi(x), && \text{skalar (S),} \\ \bar{\psi}'(x')\sigma^{\mu\nu}\psi'(x') &= \Lambda^\mu{}_\rho\Lambda^\nu{}_\sigma\bar{\psi}(x)\sigma^{\rho\sigma}\psi(x),\end{aligned}$$

Zadanie. Udowodnić własności transformacyjne pozostałych form biliniowych

$$\begin{aligned}\bar{\psi}'(x')\psi'(x') &= \bar{\psi}(x)\psi(x), && \text{skalar (S),} \\ \bar{\psi}'(x')\sigma^{\mu\nu}\psi'(x') &= \Lambda^\mu{}_\rho\Lambda^\nu{}_\sigma\bar{\psi}(x)\sigma^{\rho\sigma}\psi(x), && \text{tensor (T),}\end{aligned}$$

Zadanie. Udowodnić własności transformacyjne pozostałych form biliniowych

$$\begin{aligned}\bar{\psi}'(x')\psi'(x') &= \bar{\psi}(x)\psi(x), && \text{skalar (S),} \\ \bar{\psi}'(x')\sigma^{\mu\nu}\psi'(x') &= \Lambda^\mu{}_\rho\Lambda^\nu{}_\sigma\bar{\psi}(x)\sigma^{\rho\sigma}\psi(x), && \text{tensor (T),} \\ \bar{\psi}'(x')\gamma_5\gamma^\mu\psi'(x') &= \det\Lambda\Lambda^\mu{}_\nu\bar{\psi}(x)\gamma_5\gamma^\nu\psi(x),\end{aligned}$$

Zadanie. Udowodnić własności transformacyjne pozostałych form biliniowych

$$\begin{aligned}\bar{\psi}'(x')\psi'(x') &= \bar{\psi}(x)\psi(x), && \text{skalar (S),} \\ \bar{\psi}'(x')\sigma^{\mu\nu}\psi'(x') &= \Lambda^\mu{}_\rho\Lambda^\nu{}_\sigma\bar{\psi}(x)\sigma^{\rho\sigma}\psi(x), && \text{tensor (T),} \\ \bar{\psi}'(x')\gamma_5\gamma^\mu\psi'(x') &= \det\Lambda\Lambda^\mu{}_\nu\bar{\psi}(x)\gamma_5\gamma^\nu\psi(x), && \text{pseudowektor (A),}\end{aligned}$$

Zadanie. Udowodnić własności transformacyjne pozostałych form biliniowych

$$\begin{aligned}\bar{\psi}'(x')\psi'(x') &= \bar{\psi}(x)\psi(x), && \text{skalar (S),} \\ \bar{\psi}'(x')\sigma^{\mu\nu}\psi'(x') &= \Lambda^\mu{}_\rho\Lambda^\nu{}_\sigma\bar{\psi}(x)\sigma^{\rho\sigma}\psi(x), && \text{tensor (T),} \\ \bar{\psi}'(x')\gamma_5\gamma^\mu\psi'(x') &= \det\Lambda\Lambda^\mu{}_\nu\bar{\psi}(x)\gamma_5\gamma^\nu\psi(x), && \text{pseudowektor (A),} \\ \bar{\psi}'(x')\gamma_5\psi'(x') &= \det\Lambda\bar{\psi}(x)\gamma_5\psi(x),\end{aligned}$$

Zadanie. Udowodnić własności transformacyjne pozostałych form biliniowych

$$\bar{\psi}'(x')\psi'(x') = \bar{\psi}(x)\psi(x),$$

skalar (S),

$$\bar{\psi}'(x')\sigma^{\mu\nu}\psi'(x') = \Lambda^\mu{}_\rho\Lambda^\nu{}_\sigma\bar{\psi}(x)\sigma^{\rho\sigma}\psi(x),$$

tensor (T),

$$\bar{\psi}'(x')\gamma_5\gamma^\mu\psi'(x') = \det\Lambda\Lambda^\mu{}_\nu\bar{\psi}(x)\gamma_5\gamma^\nu\psi(x),$$

pseudowektor (A),

$$\bar{\psi}'(x')\gamma_5\psi'(x') = \det\Lambda\bar{\psi}(x)\gamma_5\psi(x),$$

pseudoskalar (P).

Notatki odręczne

Zadanie. Udowodnić własności transformacyjne pozostałych form biliniowych

$$\begin{aligned}\bar{\psi}'(x')\psi'(x') &= \bar{\psi}(x)\psi(x), && \text{skalar (S),} \\ \bar{\psi}'(x')\sigma^{\mu\nu}\psi'(x') &= \Lambda^\mu{}_\rho\Lambda^\nu{}_\sigma\bar{\psi}(x)\sigma^{\rho\sigma}\psi(x), && \text{tensor (T),} \\ \bar{\psi}'(x')\gamma_5\gamma^\mu\psi'(x') &= \det\Lambda\Lambda^\mu{}_\nu\bar{\psi}(x)\gamma_5\gamma^\nu\psi(x), && \text{pseudowektor (A),} \\ \bar{\psi}'(x')\gamma_5\psi'(x') &= \det\Lambda\bar{\psi}(x)\gamma_5\psi(x), && \text{pseudoskalar (P).}\end{aligned}$$

Notatki odręczne