

Metoda wariacyjna

Wykład 21

Karol Kołodziej

Instytut Fizyki
Uniwersytet Śląski, Katowice
<http://kk.us.edu.pl>

Metoda wariacyjna znajduje zastosowanie do przybliżonego wyznaczania podstawowego poziomu energetycznego układu, gdy nie można użyć rachunku zaburzeń. Np. w sytuacji, kiedy nie potrafimy znaleźć podobnego problemu rozwiązywalnego w sposób ścisły, który mógłby posłużyć jako punkt wyjścia do obliczeń perturbacyjnych.

Metoda wariacyjna znajduje zastosowanie do przybliżonego wyznaczania podstawowego poziomu energetycznego układu, gdy nie można użyć rachunku zaburzeń. Np. w sytuacji, kiedy nie potrafimy znaleźć podobnego problemu rozwiązywalnego w sposób ścisły, który mógłby posłużyć jako punkt wyjścia do obliczeń perturbacyjnych.

Dowolny wektor stanu $|\psi\rangle$ możemy rozłożyć na stany własne energii

$$H |E\rangle = E |E\rangle \Rightarrow |\psi\rangle = \sum_E c_E |E\rangle.$$

Metoda wariacyjna znajduje zastosowanie do przybliżonego wyznaczania podstawowego poziomu energetycznego układu, gdy nie można użyć rachunku zaburzeń. Np. w sytuacji, kiedy nie potrafimy znaleźć podobnego problemu rozwiązywalnego w sposób ścisły, który mógłby posłużyć jako punkt wyjścia do obliczeń perturbacyjnych.

Dowolny wektor stanu $|\psi\rangle$ możemy rozłożyć na stany własne energii

$$H |E\rangle = E |E\rangle \quad \Rightarrow \quad |\psi\rangle = \sum_E c_E |E\rangle.$$

W przypadku, gdy widmo operatora H jest ciągłe, sumowanie w powyższym wzorze należy zastąpić całkowaniem.

Metoda wariacyjna znajduje zastosowanie do przybliżonego wyznaczania podstawowego poziomu energetycznego układu, gdy nie można użyć rachunku zaburzeń. Np. w sytuacji, kiedy nie potrafimy znaleźć podobnego problemu rozwiązywalnego w sposób ścisły, który mógłby posłużyć jako punkt wyjścia do obliczeń perturbacyjnych.

Dowolny wektor stanu $|\psi\rangle$ możemy rozłożyć na stany własne energii

$$H |E\rangle = E |E\rangle \quad \Rightarrow \quad |\psi\rangle = \sum_E c_E |E\rangle.$$

W przypadku, gdy widmo operatora H jest ciągłe, sumowanie w powyższym wzorze należy zastąpić całkowaniem.

Wartość oczekiwana operatora H w stanie $|\psi\rangle$ dana jest wzorem

$$\begin{aligned}\langle\psi|H|\psi\rangle &= \sum_{E'} \langle E'|c_{E'}^* H \sum_E c_E |E\rangle = \sum_{E'} \sum_E c_{E'}^* c_E \langle E'|H|E\rangle \\ &= \sum_{E'} \sum_E c_{E'}^* c_E E \underbrace{\langle E'|E\rangle}_{\delta_{E'E}} = \sum_E E c_E^* c_E = \sum_E E |c_E|^2.\end{aligned}$$

Rozważmy jeszcze związek normalizacyjny

$$\langle\psi|\psi\rangle = \sum_{E'} \langle E'|c_{E'}^* \sum_E c_E |E\rangle = \sum_{E'} \sum_E c_{E'}^* c_E \underbrace{\langle E'|E\rangle}_{\delta_{E'E}} = \sum_E |c_E|^2.$$

Wartość oczekiwana operatora H w stanie $|\psi\rangle$ dana jest wzorem

$$\begin{aligned}\langle\psi|H|\psi\rangle &= \sum_{E'} \langle E'|c_{E'}^* H \sum_E c_E |E\rangle = \sum_{E'} \sum_E c_{E'}^* c_E \langle E'|H|E\rangle \\ &= \sum_{E'} \sum_E c_{E'}^* c_E E \underbrace{\langle E'|E\rangle}_{\delta_{E'E}} = \sum_E E c_E^* c_E = \sum_E E |c_E|^2.\end{aligned}$$

Rozważmy jeszcze związek normalizacyjny

$$\langle\psi|\psi\rangle = \sum_{E'} \langle E'|c_{E'}^* \sum_E c_E |E\rangle = \sum_{E'} \sum_E c_{E'}^* c_E \underbrace{\langle E'|E\rangle}_{\delta_{E'E}} = \sum_E |c_E|^2.$$

Jeżeli w sumie po prawej stronie wyrażenia na $\langle\psi|H|\psi\rangle$ zastąpimy E przez najmniejszą wartość energii E_0 ,

Wartość oczekiwana operatora H w stanie $|\psi\rangle$ dana jest wzorem

$$\begin{aligned}\langle\psi|H|\psi\rangle &= \sum_{E'} \langle E'|c_{E'}^* H \sum_E c_E |E\rangle = \sum_{E'} \sum_E c_{E'}^* c_E \langle E'|H|E\rangle \\ &= \sum_{E'} \sum_E c_{E'}^* c_E E \underbrace{\langle E'|E\rangle}_{\delta_{E'E}} = \sum_E E c_E^* c_E = \sum_E E |c_E|^2.\end{aligned}$$

Rozważmy jeszcze związek normalizacyjny

$$\langle\psi|\psi\rangle = \sum_{E'} \langle E'|c_{E'}^* \sum_E c_E |E\rangle = \sum_{E'} \sum_E c_{E'}^* c_E \underbrace{\langle E'|E\rangle}_{\delta_{E'E}} = \sum_E |c_E|^2.$$

Jeżeli w sumie po prawej stronie wyrażenia na $\langle\psi|H|\psi\rangle$ zastąpimy E przez najmniejszą wartość energii E_0 ,

Metoda wariacyjna

to otrzymamy

$$\langle \psi | H | \psi \rangle = \sum_E E |c_E|^2 \geq \sum_E E_0 |c_E|^2 = E_0 \underbrace{\sum_E |c_E|^2}_{\langle \psi | \psi \rangle} = E_0 \langle \psi | \psi \rangle .$$

Otrzymaliśmy nierówność

$$E_0 \leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle} ,$$

która stanowi istotę metody wariacyjnej.

Metoda wariacyjna

to otrzymamy

$$\langle \psi | H | \psi \rangle = \sum_E E |c_E|^2 \geq \sum_E E_0 |c_E|^2 = E_0 \underbrace{\sum_E |c_E|^2}_{\langle \psi | \psi \rangle} = E_0 \langle \psi | \psi \rangle.$$

Otrzymaliśmy nierówność

$$E_0 \leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle},$$

która stanowi istotę metody wariacyjnej. Energia stanu podstawowego układu opisywanego hamiltonianem H spełnia tę nierówność dla dowolnego stanu $|\psi\rangle$.

Metoda wariacyjna

to otrzymamy

$$\langle \psi | H | \psi \rangle = \sum_E E |c_E|^2 \geq \sum_E E_0 |c_E|^2 = E_0 \underbrace{\sum_E |c_E|^2}_{\langle \psi | \psi \rangle} = E_0 \langle \psi | \psi \rangle .$$

Otrzymaliśmy nierówność

$$E_0 \leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle} ,$$

która stanowi istotę metody wariacyjnej. Energia stanu podstawowego układu opisywanego hamiltonianem H spełnia tę nierówność dla dowolnego stanu $|\psi\rangle$.

W przypadku, gdy stan $|\psi\rangle$ jest unormowany, to $\langle \psi | \psi \rangle = 1$ i otrzymujemy nierówność

$$E_0 \leq \langle \psi | H | \psi \rangle .$$

Metoda wariacyjna

to otrzymamy

$$\langle \psi | H | \psi \rangle = \sum_E E |c_E|^2 \geq \sum_E E_0 |c_E|^2 = E_0 \underbrace{\sum_E |c_E|^2}_{\langle \psi | \psi \rangle} = E_0 \langle \psi | \psi \rangle .$$

Otrzymaliśmy nierówność

$$E_0 \leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle} ,$$

która stanowi istotę metody wariacyjnej. Energia stanu podstawowego układu opisywanego hamiltonianem H spełnia tę nierówność dla dowolnego stanu $|\psi\rangle$.

W przypadku, gdy stan $|\psi\rangle$ jest unormowany, to $\langle \psi | \psi \rangle = 1$ i otrzymujemy nierówność

$$E_0 \leq \langle \psi | H | \psi \rangle .$$

Oczywiście, oszacowanie będzie tym lepsze im stan $|\psi\rangle$ będzie bardziej zbliżony do rzeczywistego stanu układu, a jeśli stan $|\psi\rangle$ będzie stanem podstawowym układu, to otrzymamy równość.

Oczywiście, oszacowanie będzie tym lepsze im stan $|\psi\rangle$ będzie bardziej zbliżony do rzeczywistego stanu układu, a jeśli stan $|\psi\rangle$ będzie stanem podstawowym układu, to otrzymamy równość.

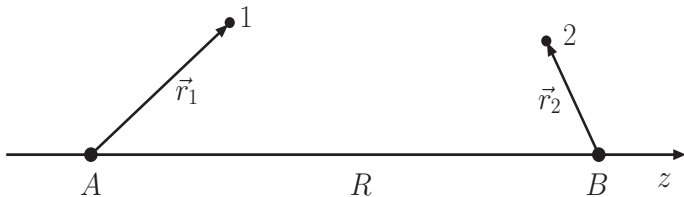
Jako przykład zastosowania metody wariacyjnej rozważmy długozasięgowe **oddziaływanie van der Waalsa** pomiędzy dwoma atomami wodoru w stanach podstawowych.

Oczywiście, oszacowanie będzie tym lepsze im stan $|\psi\rangle$ będzie bardziej zbliżony do rzeczywistego stanu układu, a jeśli stan $|\psi\rangle$ będzie stanem podstawowym układu, to otrzymamy równość. Jako przykład zastosowania metody wariacyjnej rozważmy długozasięgowe **oddziaływanie van der Waalsa** pomiędzy dwoma atomami wodoru w stanach podstawowych.

Oddziaływanie van der Waalsa

Założmy, że jądra dwóch atomów wodoru mają ustalone pozycje w przestrzeni w punktach A i B oddalonych o R od siebie.

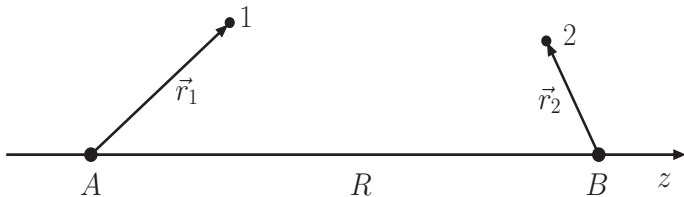
Umieśćmy atom A w początku układu współrzędnych, a atom B na dodatniej półosi Oz .



Oddziaływanie van der Waalsa

Założmy, że jądra dwóch atomów wodoru mają ustalone pozycje w przestrzeni w punktach A i B oddalonych o R od siebie.

Umieśćmy atom A w początku układu współrzędnych, a atom B na dodatniej półosi Oz .

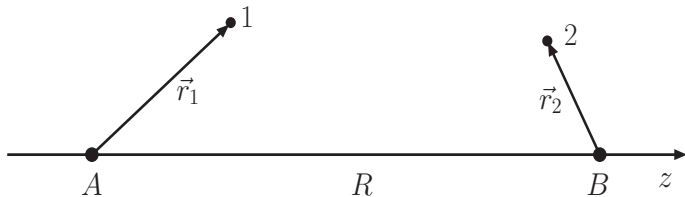


Współrzędne wektora położenia elektronu 1, $\vec{r}_1 = [x_1, y_1, z_1]$, wyznaczamy względem punktu $A(0, 0, 0)$,

Oddziaływanie van der Waalsa

Założmy, że jądra dwóch atomów wodoru mają ustalone pozycje w przestrzeni w punktach A i B oddalonych o R od siebie.

Umieśćmy atom A w początku układu współrzędnych, a atom B na dodatniej półosi Oz .

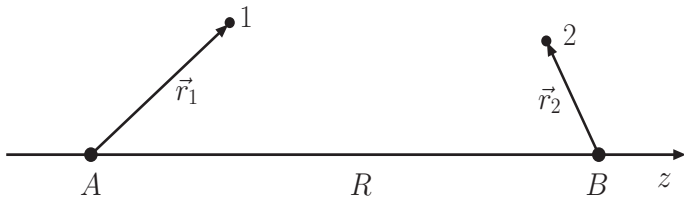


Współrzędne wektora położenia elektronu 1, $\vec{r}_1 = [x_1, y_1, z_1]$, wyznaczamy względem punktu $A(0, 0, 0)$, a wektora położenia elektronu 2, $\vec{r}_2 = [x_2, y_2, z_2]$, względem punktu $B(0, 0, R)$.

Oddziaływanie van der Waalsa

Założmy, że jądra dwóch atomów wodoru mają ustalone pozycje w przestrzeni w punktach A i B oddalonych o R od siebie.

Umieśćmy atom A w początku układu współrzędnych, a atom B na dodatniej półosi Oz .



Współrzędne wektora położenia elektronu 1, $\vec{r}_1 = [x_1, y_1, z_1]$, wyznaczamy względem punktu $A(0, 0, 0)$, a wektora położenia elektronu 2, $\vec{r}_2 = [x_2, y_2, z_2]$, względem punktu $B(0, 0, R)$.

Oddziaływanie van der Waalsa

Hamiltonian naszego układu dwóch atomów możemy zapisać w postaci $H = H_0 + H'$, gdzie

$$H_0 = -\frac{\hbar^2}{2m} \left(\vec{\nabla}_1^2 + \vec{\nabla}_2^2 \right) - \frac{e^2}{r_1} - \frac{e^2}{r_2}, \quad H' = \frac{e^2}{R} + \frac{e^2}{r_{12}} - \frac{e^2}{r_{1B}} - \frac{e^2}{r_{2A}}.$$

W części H_0 uwzględniliśmy tylko energię kinetyczną obu elektronów, gdyż jądra traktujemy jako nieruchome.

Oddziaływanie van der Waalsa

Hamiltonian naszego układu dwóch atomów możemy zapisać w postaci $H = H_0 + H'$, gdzie

$$H_0 = -\frac{\hbar^2}{2m} \left(\vec{\nabla}_1^2 + \vec{\nabla}_2^2 \right) - \frac{e^2}{r_1} - \frac{e^2}{r_2}, \quad H' = \frac{e^2}{R} + \frac{e^2}{r_{12}} - \frac{e^2}{r_{1B}} - \frac{e^2}{r_{2A}}.$$

W części H_0 uwzględniliśmy tylko energię kinetyczną obu elektronów, gdyż jądra traktujemy jako nieruchome. Odległości r_{12} , r_{1B} i r_{2A} dane są następującymi wzorami:

$$\begin{aligned} r_{12} &= \left| \vec{AB} + \vec{r}_2 - \vec{r}_1 \right| = \left[(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (R + z_2 - z_1)^2 \right]^{\frac{1}{2}} \\ &= R \left[1 + \frac{2(z_2 - z_1)}{R} + \frac{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (z_2 - z_1)^2}{R^2} \right]^{\frac{1}{2}}, \end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

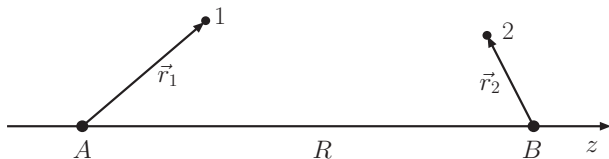
Hamiltonian naszego układu dwóch atomów możemy zapisać w postaci $H = H_0 + H'$, gdzie

$$H_0 = -\frac{\hbar^2}{2m} \left(\vec{\nabla}_1^2 + \vec{\nabla}_2^2 \right) - \frac{e^2}{r_1} - \frac{e^2}{r_2}, \quad H' = \frac{e^2}{R} + \frac{e^2}{r_{12}} - \frac{e^2}{r_{1B}} - \frac{e^2}{r_{2A}}.$$

W części H_0 uwzględniliśmy tylko energię kinetyczną obu elektronów, gdyż jądra traktujemy jako nieruchome. Odległości r_{12} , r_{1B} i r_{2A} dane są następującymi wzorami:

$$\begin{aligned} r_{12} &= \left| \vec{AB} + \vec{r}_2 - \vec{r}_1 \right| = \left[(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (R + z_2 - z_1)^2 \right]^{\frac{1}{2}} \\ &= R \left[1 + \frac{2(z_2 - z_1)}{R} + \frac{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (z_2 - z_1)^2}{R^2} \right]^{\frac{1}{2}}, \end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa



$$\begin{aligned}r_{1B} &= \left| \vec{AB} - \vec{r}_1 \right| = \left[(0 - x_1)^2 + (0 - y_1)^2 + (R - z_1)^2 \right]^{\frac{1}{2}} \\ &= \left[R^2 - 2z_1R + x_1^2 + y_1^2 + z_1^2 \right]^{\frac{1}{2}} = R \left[1 - \frac{2z_1}{R} + \frac{r_1^2}{R^2} \right]^{\frac{1}{2}}, \\ r_{2A} &= \left| \vec{AB} + \vec{r}_2 \right| = \left[(0 + x_2)^2 + (0 + y_2)^2 + (R + z_2)^2 \right]^{\frac{1}{2}} \\ &= \left[R^2 + 2z_2R + x_2^2 + y_2^2 + z_2^2 \right]^{\frac{1}{2}} = R \left[1 + \frac{2z_2}{R} + \frac{r_2^2}{R^2} \right]^{\frac{1}{2}}.\end{aligned}$$

Wstawmy obliczone odległości do wzoru na H'

$$H' = \frac{e^2}{R} \left\{ 1 + \left[1 + \frac{2(z_2 - z_1)}{R} + \frac{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (z_2 - z_1)^2}{R^2} \right]^{-\frac{1}{2}} - \left[1 - \frac{2z_1}{R} + \frac{r_1^2}{R^2} \right]^{-\frac{1}{2}} - \left[1 + \frac{2z_2}{R} + \frac{r_2^2}{R^2} \right]^{-\frac{1}{2}} \right\}$$

i rozwińmy w szereg wyrażenie w nawiasie klamrowym traktując wyrazy $\sim \frac{1}{R}$ i $\sim \frac{1}{R^2}$ jako małe.

Wstawmy obliczone odległości do wzoru na H'

$$H' = \frac{e^2}{R} \left\{ 1 + \left[1 + \frac{2(z_2 - z_1)}{R} + \frac{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (z_2 - z_1)^2}{R^2} \right]^{-\frac{1}{2}} - \left[1 - \frac{2z_1}{R} + \frac{r_1^2}{R^2} \right]^{-\frac{1}{2}} - \left[1 + \frac{2z_2}{R} + \frac{r_2^2}{R^2} \right]^{-\frac{1}{2}} \right\}$$

i rozwińmy w szereg wyrażenie w nawiasie klamrowym traktując wyrazy $\sim \frac{1}{R}$ i $\sim \frac{1}{R^2}$ jako małe.

Wykorzystamy wzór

$$(1+x)^{-\frac{1}{2}} = (1+x)^{-\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} + \frac{1}{1!} \left(-\frac{1}{2}\right) (1+x)^{-\frac{3}{2}} \Big|_{x=0} x \\ + \frac{1}{2!} \left(-\frac{1}{2}\right) \left(-\frac{3}{2}\right) (1+x)^{-\frac{5}{2}} \Big|_{x=0} x^2 + \dots \simeq 1 - \frac{1}{2}x + \frac{3}{8}x^2,$$

traktując jako x sumę wyrazów $\sim \frac{1}{R}$ i $\sim \frac{1}{R^2}$.

Wykorzystamy wzór

$$(1+x)^{-\frac{1}{2}} = (1+x)^{-\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} + \frac{1}{1!} \left(-\frac{1}{2}\right) (1+x)^{-\frac{3}{2}} \Big|_{x=0} x \\ + \frac{1}{2!} \left(-\frac{1}{2}\right) \left(-\frac{3}{2}\right) (1+x)^{-\frac{5}{2}} \Big|_{x=0} x^2 + \dots \simeq 1 - \frac{1}{2}x + \frac{3}{8}x^2,$$

traktując jako x sumę wyrazów $\sim \frac{1}{R}$ i $\sim \frac{1}{R^2}$. Przykładowo

$$\left[1 - \frac{2z_1}{R} + \frac{r_1^2}{R^2}\right]^{-\frac{1}{2}} \simeq 1 - \frac{1}{2} \left(-\frac{2z_1}{R} + \frac{r_1^2}{R^2}\right) + \frac{3}{8} \left(-\frac{2z_1}{R} + \frac{r_1^2}{R^2}\right)^2 \\ \simeq 1 - \frac{1}{2} \left(-\frac{2z_1}{R} + \frac{r_1^2}{R^2}\right) + \frac{3}{8} \left(-\frac{2z_1}{R}\right)^2.$$

Wykorzystamy wzór

$$(1+x)^{-\frac{1}{2}} = (1+x)^{-\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} + \frac{1}{1!} \left(-\frac{1}{2}\right) (1+x)^{-\frac{3}{2}} \Big|_{x=0} x \\ + \frac{1}{2!} \left(-\frac{1}{2}\right) \left(-\frac{3}{2}\right) (1+x)^{-\frac{5}{2}} \Big|_{x=0} x^2 + \dots \simeq 1 - \frac{1}{2}x + \frac{3}{8}x^2,$$

traktując jako x sumę wyrazów $\sim \frac{1}{R}$ i $\sim \frac{1}{R^2}$. Przykładowo

$$\left[1 - \frac{2z_1}{R} + \frac{r_1^2}{R^2}\right]^{-\frac{1}{2}} \simeq 1 - \frac{1}{2} \left(-\frac{2z_1}{R} + \frac{r_1^2}{R^2}\right) + \frac{3}{8} \left(-\frac{2z_1}{R} + \frac{r_1^2}{R^2}\right)^2 \\ \simeq 1 - \frac{1}{2} \left(-\frac{2z_1}{R} + \frac{r_1^2}{R^2}\right) + \frac{3}{8} \left(-\frac{2z_1}{R}\right)^2.$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Wstawmy przybliżone odległości do wzoru na H'

$$\begin{aligned} H' &\simeq \frac{e^2}{R} \left\{ 1 + 1 - 1 - 1 \right. \\ &- \frac{1}{2} \left[\frac{2(z_2 - z_1)}{R} + \frac{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (z_2 - z_1)^2}{R^2} \right. \\ &- \left. \left. \left(-\frac{2z_1}{R} + \frac{r_1^2}{R^2} \right) - \left(\frac{2z_2}{R} + \frac{r_2^2}{R^2} \right) \right] \right. \\ &\left. + \frac{3}{8} \left[\left(\frac{2(z_2 - z_1)}{R} \right)^2 - \left(-\frac{2z_1}{R} \right)^2 - \left(\frac{2z_2}{R} \right)^2 \right] \right\}, \end{aligned}$$

gdzie wyrazy w kolorze czerwonym się redukują, a $(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (z_2 - z_1)^2 - r_1^2 - r_2^2 = -2x_1x_2 - 2y_1y_2 - 2z_1z_2$.

Wstawmy przybliżone odległości do wzoru na H'

$$\begin{aligned} H' &\simeq \frac{e^2}{R} \left\{ 1 + 1 - 1 - 1 \right. \\ &- \frac{1}{2} \left[\frac{2(z_2 - z_1)}{R} + \frac{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (z_2 - z_1)^2}{R^2} \right. \\ &- \left. \left. \left(-\frac{2z_1}{R} + \frac{r_1^2}{R^2} \right) - \left(\frac{2z_2}{R} + \frac{r_2^2}{R^2} \right) \right] \right. \\ &\left. + \frac{3}{8} \left[\left(\frac{2(z_2 - z_1)}{R} \right)^2 - \left(-\frac{2z_1}{R} \right)^2 - \left(\frac{2z_2}{R} \right)^2 \right] \right\}, \end{aligned}$$

gdzie wyrazy w kolorze czerwonym się redukują, a $(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 + (z_2 - z_1)^2 - r_1^2 - r_2^2 = -2x_1x_2 - 2y_1y_2 - 2z_1z_2$.

Oddziaływanie van der Waalsa

Ostatecznie otrzymamy

$$\begin{aligned}H' &\simeq \frac{e^2}{R} \left\{ -\frac{1}{2R^2} [-2x_1x_2 - 2y_1y_2 - 2z_1z_2] \right. \\ &\quad \left. + \frac{3}{8R^2} [4(z_2^2 - 2z_2z_1 + z_1^2 - z_1^2 - z_2^2)] \right\} \\ &= \frac{e^2}{R^3} \left\{ x_1x_2 + y_1y_2 + z_1z_2 + \frac{3}{2}(-2z_2z_1) \right\} \\ &= \frac{e^2}{R^3} (x_1x_2 + y_1y_2 - 2z_1z_2).\end{aligned}$$

Zauważmy, że H' jest funkcją nieparzystą

$$\begin{aligned}(x_1, y_1, z_1) &\rightarrow (-x_1, -y_1, -z_1) &\Rightarrow H' &\rightarrow -H' \\ (x_2, y_2, z_2) &\rightarrow (-x_2, -y_2, -z_2) &\Rightarrow H' &\rightarrow -H'\end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Ostatecznie otrzymamy

$$\begin{aligned} H' &\simeq \frac{e^2}{R} \left\{ -\frac{1}{2R^2} [-2x_1x_2 - 2y_1y_2 - 2z_1z_2] \right. \\ &\quad \left. + \frac{3}{8R^2} [4(z_2^2 - 2z_2z_1 + z_1^2 - z_1^2 - z_2^2)] \right\} \\ &= \frac{e^2}{R^3} \left\{ x_1x_2 + y_1y_2 + z_1z_2 + \frac{3}{2}(-2z_2z_1) \right\} \\ &= \frac{e^2}{R^3} (x_1x_2 + y_1y_2 - 2z_1z_2). \end{aligned}$$

Zauważmy, że H' jest funkcją nieparzystą

$$\begin{aligned} (x_1, y_1, z_1) &\rightarrow (-x_1, -y_1, -z_1) &\Rightarrow H' &\rightarrow -H' \\ (x_2, y_2, z_2) &\rightarrow (-x_2, -y_2, -z_2) &\Rightarrow H' &\rightarrow -H' \end{aligned}$$

Natomiast funkcja falowa stanu podstawowego hamiltonianu H_0 ,

$$H_0 = -\frac{\hbar^2}{2m} (\vec{\nabla}_1^2 + \vec{\nabla}_2^2) - \frac{e^2}{r_1} - \frac{e^2}{r_2},$$

która jest iloczynem funkcji stanu podstawowego atomu 1 i atomu 2

$$u_0(\vec{r}_1, \vec{r}_2) = u_{100}(\vec{r}_1) u_{100}(\vec{r}_2)$$

jest funkcją parzystą, gdyż zarówno $u_{100}(\vec{r}_1)$ jak i $u_{100}(\vec{r}_2)$ są funkcjami parzystymi.

Natomiast funkcja falowa stanu podstawowego hamiltonianu H_0 ,

$$H_0 = -\frac{\hbar^2}{2m} (\vec{\nabla}_1^2 + \vec{\nabla}_2^2) - \frac{e^2}{r_1} - \frac{e^2}{r_2},$$

która jest iloczynem funkcji stanu podstawowego atomu 1 i atomu 2

$$u_0(\vec{r}_1, \vec{r}_2) = u_{100}(\vec{r}_1) u_{100}(\vec{r}_2)$$

jest funkcją parzystą, gdyż zarówno $u_{100}(\vec{r}_1)$ jak i $u_{100}(\vec{r}_2)$ są funkcjami parzystymi.

Dlatego wartość oczekiwana hamiltonianu H' w stanie $|0\rangle \equiv u_0$ musi zniknąć.

Natomiast funkcja falowa stanu podstawowego hamiltonianu H_0 ,

$$H_0 = -\frac{\hbar^2}{2m} (\vec{\nabla}_1^2 + \vec{\nabla}_2^2) - \frac{e^2}{r_1} - \frac{e^2}{r_2},$$

która jest iloczynem funkcji stanu podstawowego atomu 1 i atomu 2

$$u_0(\vec{r}_1, \vec{r}_2) = u_{100}(\vec{r}_1) u_{100}(\vec{r}_2)$$

jest funkcją parzystą, gdyż zarówno $u_{100}(\vec{r}_1)$ jak i $u_{100}(\vec{r}_2)$ są funkcjami parzystymi.

Dlatego wartość oczekiwana hamiltonianu H' w stanie $|0\rangle \equiv u_0$ musi zniknąć. \Rightarrow Poprawka do energii w pierwszym rzędzie rachunku zaburzeń znika, $W_1 = \langle 0|H'|0\rangle = 0$.

Natomiast funkcja falowa stanu podstawowego hamiltonianu H_0 ,

$$H_0 = -\frac{\hbar^2}{2m} (\vec{\nabla}_1^2 + \vec{\nabla}_2^2) - \frac{e^2}{r_1} - \frac{e^2}{r_2},$$

która jest iloczynem funkcji stanu podstawowego atomu 1 i atomu 2

$$u_0(\vec{r}_1, \vec{r}_2) = u_{100}(\vec{r}_1) u_{100}(\vec{r}_2)$$

jest funkcją parzystą, gdyż zarówno $u_{100}(\vec{r}_1)$ jak i $u_{100}(\vec{r}_2)$ są funkcjami parzystymi.

Dlatego wartość oczekiwana hamiltonianu H' w stanie $|0\rangle \equiv u_0$ musi zniknąć. \Rightarrow Poprawka do energii w pierwszym rzędzie rachunku zaburzeń znika, $W_1 = \langle 0|H'|0\rangle = 0$.

Poprawka do energii w drugim rzędzie rachunku zaburzeń jest równa

$$W(R) = \sum_{n \neq 0} \frac{|\langle 0 | H' | n \rangle|^2}{E_0 - E_n},$$

gdzie sumowanie przebiega po wszystkich stanach pary niezaburzonych atomów, włączając w to stany zdysocjowane, które mają widmo ciągłe,

Poprawka do energii w drugim rzędzie rachunku zaburzeń jest równa

$$W(R) = \sum_{n \neq 0} \frac{|\langle 0 | H' | n \rangle|^2}{E_0 - E_n},$$

gdzie sumowanie przebiega po wszystkich stanach pary niezaburzonych atomów, **włączając w to stany zdysocjowane, które mają widmo ciągłe**, a więc sumę musimy w tym przypadku zastąpić całką.

Poprawka do energii w drugim rzędzie rachunku zaburzeń jest równa

$$W(R) = \sum_{n \neq 0} \frac{|\langle 0 | H' | n \rangle|^2}{E_0 - E_n},$$

gdzie sumowanie przebiega po wszystkich stanach pary niezaburzonych atomów, **włączając w to stany zdysocjowane, które mają widmo ciągłe**, a więc sumę musimy w tym przypadku zastąpić całką.

Zgodnie z konwencją **energię stanu związanego** przyjmujemy jako **ujemną**.

Poprawka do energii w drugim rzędzie rachunku zaburzeń jest równa

$$W(R) = \sum_{n \neq 0} \frac{|\langle 0 | H' | n \rangle|^2}{E_0 - E_n},$$

gdzie sumowanie przebiega po wszystkich stanach pary niezaburzonych atomów, **włączając w to stany zdysocjowane, które mają widmo ciągłe**, a więc sumę musimy w tym przypadku zastąpić całką.

Zgodnie z konwencją **energię stanu związanego** przyjmujemy jako **ujemną**. Energia stanu podstawowego E_0 ma wartość najmniejszą spośród wszystkich możliwych energii układu

Poprawka do energii w drugim rzędzie rachunku zaburzeń jest równa

$$W(R) = \sum_{n \neq 0} \frac{|\langle 0 | H' | n \rangle|^2}{E_0 - E_n},$$

gdzie sumowanie przebiega po wszystkich stanach pary niezaburzonych atomów, **włączając w to stany zdysocjowane, które mają widmo ciągłe**, a więc sumę musimy w tym przypadku zastąpić całką.

Zgodnie z konwencją **energię stanu związanego** przyjmujemy jako ujemną. Energia stanu podstawowego E_0 ma wartość najmniejszą spośród wszystkich możliwych energii układu $\Rightarrow E_0 - E_n < 0$, a stąd $W(R) < 0$.

Poprawka do energii w drugim rzędzie rachunku zaburzeń jest równa

$$W(R) = \sum_{n \neq 0} \frac{|\langle 0 | H' | n \rangle|^2}{E_0 - E_n},$$

gdzie sumowanie przebiega po wszystkich stanach pary niezaburzonych atomów, włączając w to stany zdysocjowane, które mają widmo ciągłe, a więc sumę musimy w tym przypadku zastąpić całką.

Zgodnie z konwencją energię stanu związanego przyjmujemy jako ujemną. Energia stanu podstawowego E_0 ma wartość najmniejszą spośród wszystkich możliwych energii układu $\Rightarrow E_0 - E_n < 0$, a stąd $W(R) < 0$.

Oddziaływanie van der Waalsa

Dlatego oddziaływanie między dwoma atomami wodoru w stanie podstawowym ma charakter przyciągający.

Ponadto, dla dużych R

$$H' \sim \frac{1}{R^3} \quad \Rightarrow \quad W(R) \sim \frac{1}{R^6}.$$

Dlatego oddziaływanie między dwoma atomami wodoru w stanie podstawowym ma charakter przyciągający.

Ponadto, dla dużych R

$$H' \sim \frac{1}{R^3} \quad \Rightarrow \quad W(R) \sim \frac{1}{R^6}.$$

Dolne ograniczenie na $W(R)$ otrzymamy zastępując we wzorze

$$W(R) = \sum_{n \neq 0} \frac{|\langle 0 | H' | n \rangle|^2}{E_0 - E_n}$$

E_n przez energię E^* najniższego stanu wzbudzonego układu dwóch atomów.

Dlatego oddziaływanie między dwoma atomami wodoru w stanie podstawowym ma charakter przyciągający.

Ponadto, dla dużych R

$$H' \sim \frac{1}{R^3} \quad \Rightarrow \quad W(R) \sim \frac{1}{R^6}.$$

Dolne ograniczenie na $W(R)$ otrzymamy zastępując we wzorze

$$W(R) = \sum_{n \neq 0} \frac{|\langle 0 | H' | n \rangle|^2}{E_0 - E_n}$$

E_n przez energię E^* najniższego stanu wzbudzonego układu dwóch atomów.

Oddziaływanie van der Waalsa

Zauważmy, że dla każdego stanu wzbudzonego o energii E_n wyższej od E^* zachodzi

$$\begin{aligned} E^* \leq E_n &\Rightarrow -E^* \geq -E_n \Rightarrow E_0 - E^* \geq E_0 - E_n \\ \Rightarrow \frac{E_0 - E^*}{E_0 - E_n} &\leq 1 \Rightarrow \frac{1}{E_0 - E_n} \geq \frac{1}{E_0 - E^*}, \end{aligned}$$

a więc

$$\begin{aligned} W(R) &= \sum_{n \neq 0} \frac{|\langle 0 | H' | n \rangle|^2}{E_0 - E_n} \geq \sum_{n \neq 0} \frac{|\langle 0 | H' | n \rangle|^2}{E_0 - E^*} = \frac{1}{E_0 - E^*} \sum_{n \neq 0} |\langle 0 | H' | n \rangle|^2 \\ &= \frac{1}{E_0 - E^*} \left(\sum_n \langle 0 | H' | n \rangle \langle n | H' | 0 \rangle - |\langle 0 | H' | 0 \rangle|^2 \right). \end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Zauważmy, że dla każdego stanu wzbudzonego o energii E_n wyższej od E^* zachodzi

$$\begin{aligned} E^* \leq E_n &\Rightarrow -E^* \geq -E_n \Rightarrow E_0 - E^* \geq E_0 - E_n \\ \Rightarrow \frac{E_0 - E^*}{E_0 - E_n} &\leq 1 \Rightarrow \frac{1}{E_0 - E_n} \geq \frac{1}{E_0 - E^*}, \end{aligned}$$

a więc

$$\begin{aligned} W(R) &= \sum_{n \neq 0} \frac{|\langle 0 | H' | n \rangle|^2}{E_0 - E_n} \geq \sum_{n \neq 0} \frac{|\langle 0 | H' | n \rangle|^2}{E_0 - E^*} = \frac{1}{E_0 - E^*} \sum_{n \neq 0} |\langle 0 | H' | n \rangle|^2 \\ &= \frac{1}{E_0 - E^*} \left(\sum_n \langle 0 | H' | n \rangle \langle n | H' | 0 \rangle - |\langle 0 | H' | 0 \rangle|^2 \right). \end{aligned}$$

Przekształcając dalej ten wzór otrzymamy

$$\begin{aligned} W(R) &\geq \frac{1}{E_0 - E^*} \left(\sum_n \langle 0 | H' | n \rangle \langle n | H' | 0 \rangle - \underbrace{\left| \langle 0 | H' | 0 \rangle \right|^2}_0 \right) \\ &= \frac{1}{E_0 - E^*} \langle 0 | H' \underbrace{\left(\sum_n |n\rangle \langle n| \right)}_I H' | 0 \rangle, \end{aligned}$$

a więc otrzymaliśmy oszacowanie dolne

$$W(R) \geq \frac{\langle 0 | H'^2 | 0 \rangle}{E_0 - E^*},$$

Przekształcając dalej ten wzór otrzymamy

$$\begin{aligned} W(R) &\geq \frac{1}{E_0 - E^*} \left(\sum_n \langle 0 | H' | n \rangle \langle n | H' | 0 \rangle - \underbrace{\left| \langle 0 | H' | 0 \rangle \right|^2}_0 \right) \\ &= \frac{1}{E_0 - E^*} \langle 0 | H' \underbrace{\left(\sum_n |n\rangle \langle n| \right)}_I H' | 0 \rangle, \end{aligned}$$

a więc otrzymaliśmy oszacowanie dolne

$$W(R) \geq \frac{\langle 0 | H'^2 | 0 \rangle}{E_0 - E^*},$$

gdzie prawa strona jest wyrażeniem ujemnym.

Przekształcając dalej ten wzór otrzymamy

$$\begin{aligned} W(R) &\geq \frac{1}{E_0 - E^*} \left(\sum_n \langle 0 | H' | n \rangle \langle n | H' | 0 \rangle - \underbrace{\left| \langle 0 | H' | 0 \rangle \right|^2}_0 \right) \\ &= \frac{1}{E_0 - E^*} \langle 0 | H' \underbrace{\left(\sum_n |n\rangle \langle n| \right)}_I H' | 0 \rangle, \end{aligned}$$

a więc otrzymaliśmy oszacowanie dolne

$$W(R) \geq \frac{\langle 0 | H'^2 | 0 \rangle}{E_0 - E^*},$$

gdzie prawa strona jest wyrażeniem ujemnym.

Oddziaływanie van der Waalsa

Przypomnijmy wzór na energię atomu wodoru ($Z = 1$)

$$E_n = -\frac{\mu e^4}{2\hbar^2 n^2} = -\frac{e^2}{2a_0 n^2}, \quad n = 1, 2, 3, \dots, \quad a_0 = \frac{\hbar^2}{\mu e^2}.$$

Energia E_0 stanu podstawowego hamiltonianu H_0 opisującego układ dwóch nieoddziałujących atomów jest sumą energii stanów podstawowych ($n = 1$) obu atomów

$$E_0 = -\frac{e^2}{2a_0} - \frac{e^2}{2a_0} = -\frac{e^2}{a_0}.$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Przypomnijmy wzór na energię atomu wodoru ($Z = 1$)

$$E_n = -\frac{\mu e^4}{2\hbar^2 n^2} = -\frac{e^2}{2a_0 n^2}, \quad n = 1, 2, 3, \dots, \quad a_0 = \frac{\hbar^2}{\mu e^2}.$$

Energia E_0 stanu podstawowego hamiltonianu H_0 opisującego układ dwóch nieoddziałujących atomów jest sumą energii stanów podstawowych ($n = 1$) obu atomów

$$E_0 = -\frac{e^2}{2a_0} - \frac{e^2}{2a_0} = -\frac{e^2}{a_0}.$$

Natomiast energia E^* jest sumą najniższych stanów wzbudzonych ($n = 2$) obu atomów

$$E^* = -\frac{e^2}{8a_0} - \frac{e^2}{8a_0} = -\frac{e^2}{4a_0}.$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Przypomnijmy wzór na energię atomu wodoru ($Z = 1$)

$$E_n = -\frac{\mu e^4}{2\hbar^2 n^2} = -\frac{e^2}{2a_0 n^2}, \quad n = 1, 2, 3, \dots, \quad a_0 = \frac{\hbar^2}{\mu e^2}.$$

Energia E_0 stanu podstawowego hamiltonianu H_0 opisującego układ dwóch nieoddziałujących atomów jest sumą energii stanów podstawowych ($n = 1$) obu atomów

$$E_0 = -\frac{e^2}{2a_0} - \frac{e^2}{2a_0} = -\frac{e^2}{a_0}.$$

Natomiast energia E^* jest sumą najniższych stanów wzbudzonych ($n = 2$) obu atomów

$$E^* = -\frac{e^2}{8a_0} - \frac{e^2}{8a_0} = -\frac{e^2}{4a_0}.$$

Zatem różnica $E_0 - E^*$ wynosi

$$E_0 - E^* = -\frac{e^2}{a_0} \left(1 - \frac{1}{4}\right) = -\frac{3e^2}{4a_0}.$$

Aby znaleźć dolne ograniczenie na $W(R)$ musimy jeszcze obliczyć wartość oczekiwaną $\langle 0 | H'^2 | 0 \rangle$.

Zatem różnica $E_0 - E^*$ wynosi

$$E_0 - E^* = -\frac{e^2}{a_0} \left(1 - \frac{1}{4}\right) = -\frac{3e^2}{4a_0}.$$

Aby znaleźć dolne ograniczenie na $W(R)$ musimy jeszcze obliczyć wartość oczekiwaną $\langle 0 | H'^2 | 0 \rangle$. Skorzystajmy z wzoru na H' dla dużych R

$$H' \simeq \frac{e^2}{R^3} (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2)$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Zatem różnica $E_0 - E^*$ wynosi

$$E_0 - E^* = -\frac{e^2}{a_0} \left(1 - \frac{1}{4}\right) = -\frac{3e^2}{4a_0}.$$

Aby znaleźć dolne ograniczenie na $W(R)$ musimy jeszcze obliczyć wartość oczekiwaną $\langle 0 | H'^2 | 0 \rangle$. Skorzystajmy z wzoru na H' dla dużych R

$$H' \simeq \frac{e^2}{R^3} (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2)$$

i obliczmy H'^2

$$H'^2 \simeq \frac{e^4}{R^6} \left(x_1^2 x_2^2 + y_1^2 y_2^2 + 4z_1^2 z_2^2 + 2x_1 x_2 y_1 y_2 - 4x_1 x_2 z_1 z_2 - 4y_1 y_2 z_1 z_2 \right).$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Zatem różnica $E_0 - E^*$ wynosi

$$E_0 - E^* = -\frac{e^2}{a_0} \left(1 - \frac{1}{4}\right) = -\frac{3e^2}{4a_0}.$$

Aby znaleźć dolne ograniczenie na $W(R)$ musimy jeszcze obliczyć wartość oczekiwaną $\langle 0 | H'^2 | 0 \rangle$. Skorzystajmy z wzoru na H' dla dużych R

$$H' \simeq \frac{e^2}{R^3} (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2)$$

i obliczmy H'^2

$$H'^2 \simeq \frac{e^4}{R^6} \left(x_1^2 x_2^2 + y_1^2 y_2^2 + 4z_1^2 z_2^2 + 2x_1 x_2 y_1 y_2 - 4x_1 x_2 z_1 z_2 - 4y_1 y_2 z_1 z_2 \right).$$

Wyrazy mieszane są funkcjami nieparzystymi, dlatego

$$\langle 0|x_1x_2y_1y_2|0\rangle = \langle 0|x_1x_2z_1z_2|0\rangle = \langle 0|y_1y_2z_1z_2|0\rangle = 0.$$

Obliczmy

$$\begin{aligned}\langle 0|x_1^2x_2^2|0\rangle &= \int d^3r_1 \int d^3r_2 u_0^*(\vec{r}_1, \vec{r}_2) x_1^2 x_2^2 u_0(\vec{r}_1, \vec{r}_2) \\ &= \int d^3r_1 \int d^3r_2 u_{100}^*(\vec{r}_1) u_{100}^*(\vec{r}_2) x_1^2 x_2^2 u_{100}(\vec{r}_1) u_{100}(\vec{r}_2) \\ &= \int d^3r_1 u_{100}^*(\vec{r}_1) x_1^2 u_{100}(\vec{r}_1) \int d^3r_2 u_{100}^*(\vec{r}_2) x_2^2 u_{100}(\vec{r}_2) \\ &= \left(\int d^3r u_{100}^*(\vec{r}) x^2 u_{100}(\vec{r}) \right)^2.\end{aligned}$$

Wyrazy mieszane są funkcjami nieparzystymi, dlatego

$$\langle 0|x_1x_2y_1y_2|0\rangle = \langle 0|x_1x_2z_1z_2|0\rangle = \langle 0|y_1y_2z_1z_2|0\rangle = 0.$$

Obliczmy

$$\begin{aligned}\langle 0|x_1^2x_2^2|0\rangle &= \int d^3r_1 \int d^3r_2 u_0^*(\vec{r}_1, \vec{r}_2) x_1^2 x_2^2 u_0(\vec{r}_1, \vec{r}_2) \\ &= \int d^3r_1 \int d^3r_2 u_{100}^*(\vec{r}_1) u_{100}^*(\vec{r}_2) x_1^2 x_2^2 u_{100}(\vec{r}_1) u_{100}(\vec{r}_2) \\ &= \int d^3r_1 u_{100}^*(\vec{r}_1) x_1^2 u_{100}(\vec{r}_1) \int d^3r_2 u_{100}^*(\vec{r}_2) x_2^2 u_{100}(\vec{r}_2) \\ &= \left(\int d^3r u_{100}^*(\vec{r}) x^2 u_{100}(\vec{r}) \right)^2.\end{aligned}$$

Musimy obliczyć całkę $\int d^3r x^2 |u_{100}(\vec{r})|^2$. Przypomnijmy, że

$$u_{100}(\vec{r}) = u_{100}(r, \theta, \varphi) = R_{10}(r) Y_{00}(\theta, \varphi),$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Musimy obliczyć całkę $\int d^3r x^2 |u_{100}(\vec{r})|^2$. Przypomnijmy, że

$$u_{100}(\vec{r}) = u_{100}(r, \theta, \varphi) = R_{10}(r) Y_{00}(\theta, \varphi),$$

gdzie, przy $a_0 = \frac{\hbar^2}{\mu e^2}$, $\rho = \frac{2Z}{na_0}r$ i $Z = 1$,

$$R_{nl}(r) = - \left\{ \left(\frac{2Z}{na_0} \right)^3 \frac{(n-l-1)!}{2n [(n+l)!]^3} \right\}^{\frac{1}{2}} e^{-\frac{1}{2}\rho} \rho^l L_{n+l}^{2l+1}(\rho),$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow R_{10}(r) &= - \left\{ \left(\frac{2}{a_0} \right)^3 \frac{0!}{2 [1!]^3} \right\}^{\frac{1}{2}} e^{-\frac{1}{2}\rho} \rho^0 L_{1+0}^{2\cdot 0+1}(\rho), \\ &= -2a_0^{-\frac{3}{2}} e^{-\frac{1}{2}\rho} L_{1+0}^{2\cdot 0+1}(\rho). \end{aligned}$$

Musimy obliczyć całkę $\int d^3r x^2 |u_{100}(\vec{r})|^2$. Przypomnijmy, że

$$u_{100}(\vec{r}) = u_{100}(r, \theta, \varphi) = R_{10}(r) Y_{00}(\theta, \varphi),$$

gdzie, przy $a_0 = \frac{\hbar^2}{\mu e^2}$, $\rho = \frac{2Z}{na_0} r$ i $Z = 1$,

$$R_{nl}(r) = - \left\{ \left(\frac{2Z}{na_0} \right)^3 \frac{(n-l-1)!}{2n [(n+l)!]^3} \right\}^{\frac{1}{2}} e^{-\frac{1}{2}\rho} \rho^l L_{n+l}^{2l+1}(\rho),$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow R_{10}(r) &= - \left\{ \left(\frac{2}{a_0} \right)^3 \frac{0!}{2 [1!]^3} \right\}^{\frac{1}{2}} e^{-\frac{1}{2}\rho} \rho^0 L_{1+0}^{2\cdot 0+1}(\rho), \\ &= -2a_0^{-\frac{3}{2}} e^{-\frac{1}{2}\rho} L_{1+0}^{2\cdot 0+1}(\rho). \end{aligned}$$

Stowarzyszone wielomiany Laguerre'a dane są wzorem

$$L_{n+l}^{2l+1}(\rho) = \sum_{k=0}^{n-l-1} (-1)^{k+2l+1} \frac{[(n+l)!]^2}{(n-l-1-k)!(2l+1+k)!k!} \rho^k$$

$$\Rightarrow L_{1+0}^{2 \cdot 0+1}(\rho) = \sum_{k=0}^0 (-1)^{k+1} \frac{[1!]^2}{(0-k)!(1+k)!k!} \rho^k = -1.$$

W takim razie

$$\begin{aligned} R_{10}(r) &= -2a_0^{-\frac{3}{2}} e^{-\frac{1}{2}\rho} L_{1+0}^{2 \cdot 0+1}(\rho) \\ &= 2a_0^{-\frac{3}{2}} e^{-\frac{1}{2}\rho} = 2a_0^{-\frac{3}{2}} e^{-\frac{r}{a_0}}, \end{aligned}$$

gdzie wstawiliśmy $\rho = \frac{2}{a_0} r$.

Stowarzyszone wielomiany Laguerre'a dane są wzorem

$$L_{n+l}^{2l+1}(\rho) = \sum_{k=0}^{n-l-1} (-1)^{k+2l+1} \frac{[(n+l)!]^2}{(n-l-1-k)!(2l+1+k)!k!} \rho^k$$

$$\Rightarrow L_{1+0}^{2\cdot 0+1}(\rho) = \sum_{k=0}^0 (-1)^{k+1} \frac{[1!]^2}{(0-k)!(1+k)!k!} \rho^k = -1.$$

W takim razie

$$\begin{aligned} R_{10}(r) &= -2a_0^{-\frac{3}{2}} e^{-\frac{1}{2}\rho} L_{1+0}^{2\cdot 0+1}(\rho) \\ &= 2a_0^{-\frac{3}{2}} e^{-\frac{1}{2}\rho} = 2a_0^{-\frac{3}{2}} e^{-\frac{r}{a_0}}, \end{aligned}$$

gdzie wstawiliśmy $\rho = \frac{2}{a_0} r$.

Ponieważ

$$Y_{00}(\theta, \varphi) = \left(\frac{1}{4\pi} \right)^{\frac{1}{2}},$$

to

$$u_{100}(\vec{r}) = 2a_0^{-\frac{3}{2}} e^{-\frac{r}{a_0}} \left(\frac{1}{4\pi} \right)^{\frac{1}{2}} = \left(\frac{1}{\pi a_0^3} \right)^{\frac{1}{2}} e^{-\frac{r}{a_0}}.$$

Ponieważ

$$Y_{00}(\theta, \varphi) = \left(\frac{1}{4\pi} \right)^{\frac{1}{2}},$$

to

$$u_{100}(\vec{r}) = 2a_0^{-\frac{3}{2}} e^{-\frac{r}{a_0}} \left(\frac{1}{4\pi} \right)^{\frac{1}{2}} = \left(\frac{1}{\pi a_0^3} \right)^{\frac{1}{2}} e^{-\frac{r}{a_0}}.$$

Wróćmy do naszej całki

$$\int d^3r x^2 |u_{100}(\vec{r})|^2 = \frac{1}{\pi a_0^3} \int d^3r x^2 e^{-\frac{2r}{a_0}}.$$

Ponieważ

$$Y_{00}(\theta, \varphi) = \left(\frac{1}{4\pi} \right)^{\frac{1}{2}},$$

to

$$u_{100}(\vec{r}) = 2a_0^{-\frac{3}{2}} e^{-\frac{r}{a_0}} \left(\frac{1}{4\pi} \right)^{\frac{1}{2}} = \left(\frac{1}{\pi a_0^3} \right)^{\frac{1}{2}} e^{-\frac{r}{a_0}}.$$

Wróćmy do naszej całki

$$\int d^3r x^2 |u_{100}(\vec{r})|^2 = \frac{1}{\pi a_0^3} \int d^3r x^2 e^{-\frac{2r}{a_0}}.$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Zauważmy, że

$$\begin{aligned}\int d^3r x^2 e^{-\frac{2r}{a_0}} &= \frac{1}{3} \left(\int d^3r x^2 e^{-\frac{2r}{a_0}} + \int d^3r y^2 e^{-\frac{2r}{a_0}} + \int d^3r z^2 e^{-\frac{2r}{a_0}} \right) \\ &= \frac{1}{3} \int d^3r (x^2 + y^2 + z^2) e^{-\frac{2r}{a_0}} = \frac{1}{3} \int d^3r r^2 e^{-\frac{2r}{a_0}} \\ &= \frac{1}{3} \int_0^\infty dr r^4 e^{-\frac{2r}{a_0}} \int_{-1}^1 d\cos\theta \int_0^{2\pi} d\varphi = \frac{4\pi}{3} \int_0^\infty dr r^4 e^{-\frac{2r}{a_0}}.\end{aligned}$$

Przypomnijmy wyprowadzony wcześniej wynik

$$I_4 = \int_0^{+\infty} dr r^4 e^{-\frac{Z}{a_0}r} = 24 \left(\frac{a_0}{Z} \right)^5 \Rightarrow \int_0^\infty dr r^4 e^{-\frac{2r}{a_0}} = 24 \left(\frac{a_0}{2} \right)^5 = \frac{3}{4} a_0^5.$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Zauważmy, że

$$\begin{aligned}\int d^3r x^2 e^{-\frac{2r}{a_0}} &= \frac{1}{3} \left(\int d^3r x^2 e^{-\frac{2r}{a_0}} + \int d^3r y^2 e^{-\frac{2r}{a_0}} + \int d^3r z^2 e^{-\frac{2r}{a_0}} \right) \\ &= \frac{1}{3} \int d^3r (x^2 + y^2 + z^2) e^{-\frac{2r}{a_0}} = \frac{1}{3} \int d^3r r^2 e^{-\frac{2r}{a_0}} \\ &= \frac{1}{3} \int_0^\infty dr r^4 e^{-\frac{2r}{a_0}} \int_{-1}^1 d\cos\theta \int_0^{2\pi} d\varphi = \frac{4\pi}{3} \int_0^\infty dr r^4 e^{-\frac{2r}{a_0}}.\end{aligned}$$

Przypomnijmy wyprowadzony wcześniej wynik

$$I_4 = \int_0^{+\infty} dr r^4 e^{-\frac{2}{a_0}r} = 24 \left(\frac{a_0}{2} \right)^5 \Rightarrow \int_0^\infty dr r^4 e^{-\frac{2r}{a_0}} = 24 \left(\frac{a_0}{2} \right)^5 = \frac{3}{4} a_0^5.$$

Oddziaływanie van der Waalsa

W takim razie

$$\int d^3r x^2 |u_{100}(\vec{r})|^2 = \frac{1}{\pi a_0^3} \int d^3r x^2 e^{-\frac{2r}{a_0}} = \frac{1}{\pi a_0^3} \frac{4\pi}{3} \frac{3}{4} a_0^5 = a_0^2,$$

a zatem

$$\langle 0|x_1^2 x_2^2|0\rangle = \left(\int d^3r x^2 |u_{100}(\vec{r})|^2 \right)^2 = a_0^4.$$

Oddziaływanie van der Waalsa

W takim razie

$$\int d^3r x^2 |u_{100}(\vec{r})|^2 = \frac{1}{\pi a_0^3} \int d^3r x^2 e^{-\frac{2r}{a_0}} = \frac{1}{\pi a_0^3} \frac{4\pi}{3} \frac{3}{4} a_0^5 = a_0^2,$$

a zatem

$$\langle 0 | x_1^2 x_2^2 | 0 \rangle = \left(\int d^3r x^2 |u_{100}(\vec{r})|^2 \right)^2 = a_0^4.$$

Ten wynik możemy wykorzystać do obliczenia pozostałych składników w przybliżonym wyrażeniu $\langle 0 | H'^2 | 0 \rangle$ dla dużych R

$$\begin{aligned} \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle &\simeq \frac{e^4}{R^6} \left(\langle 0 | x_1^2 x_2^2 | 0 \rangle + \langle 0 | y_1^2 y_2^2 | 0 \rangle + 4 \langle 0 | z_1^2 z_2^2 | 0 \rangle \right) \\ &= \frac{e^4}{R^6} \left(a_0^4 + a_0^4 + 4a_0^4 \right) = \frac{6e^4 a_0^4}{R^6}. \end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

W takim razie

$$\int d^3r x^2 |u_{100}(\vec{r})|^2 = \frac{1}{\pi a_0^3} \int d^3r x^2 e^{-\frac{2r}{a_0}} = \frac{1}{\pi a_0^3} \frac{4\pi}{3} \frac{3}{4} a_0^5 = a_0^2,$$

a zatem

$$\langle 0 | x_1^2 x_2^2 | 0 \rangle = \left(\int d^3r x^2 |u_{100}(\vec{r})|^2 \right)^2 = a_0^4.$$

Ten wynik możemy wykorzystać do obliczenia pozostałych składników w przybliżonym wyrażeniu $\langle 0 | H'^2 | 0 \rangle$ dla dużych R

$$\begin{aligned} \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle &\simeq \frac{e^4}{R^6} \left(\langle 0 | x_1^2 x_2^2 | 0 \rangle + \langle 0 | y_1^2 y_2^2 | 0 \rangle + 4 \langle 0 | z_1^2 z_2^2 | 0 \rangle \right) \\ &= \frac{e^4}{R^6} \left(a_0^4 + a_0^4 + 4a_0^4 \right) = \frac{6e^4 a_0^4}{R^6}. \end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Uwzględniając, że $E_0 - E^* = -\frac{3e^2}{4a_0}$ otrzymujemy dolne ograniczenie na energię $W(R)$ długozasięgowego oddziaływania pomiędzy dwoma atomami wodoru w ramach stacjonarnego rachunku zaburzeń

$$W(R) \geq \frac{\langle 0 | H'^2 | 0 \rangle}{E_0 - E^*} = -\frac{4a_0}{3e^2} \cdot \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} = -\frac{8e^2 a_0^5}{R^6}.$$

Górne ograniczenie na $W(R)$ znajdziemy na podstawie metody wariacyjnej wykorzystując nierówność

$$E_0 + W(R) \leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle},$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Uwzględniając, że $E_0 - E^* = -\frac{3e^2}{4a_0}$ otrzymujemy dolne ograniczenie na energię $W(R)$ długozasięgowego oddziaływania pomiędzy dwoma atomami wodoru w ramach stacjonarnego rachunku zaburzeń

$$W(R) \geq \frac{\langle 0 | H'^2 | 0 \rangle}{E_0 - E^*} = -\frac{4a_0}{3e^2} \cdot \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} = -\frac{8e^2 a_0^5}{R^6}.$$

Górne ograniczenie na $W(R)$ znajdziemy na podstawie metody wariacyjnej wykorzystując nierówność

$$E_0 + W(R) \leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle},$$

gdzie $E_0 = -\frac{e^2}{a_0}$ jest energią stanu podstawowego dwóch nieoddziałujących atomów.

Oddziaływanie van der Waalsa

Uwzględniając, że $E_0 - E^* = -\frac{3e^2}{4a_0}$ otrzymujemy dolne ograniczenie na energię $W(R)$ długozasięgowego oddziaływania pomiędzy dwoma atomami wodoru w ramach stacjonarnego rachunku zaburzeń

$$W(R) \geq \frac{\langle 0 | H'^2 | 0 \rangle}{E_0 - E^*} = -\frac{4a_0}{3e^2} \cdot \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} = -\frac{8e^2 a_0^5}{R^6}.$$

Górne ograniczenie na $W(R)$ znajdziemy na podstawie metody wariacyjnej wykorzystując nierówność

$$E_0 + W(R) \leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle},$$

gdzie $E_0 = -\frac{e^2}{a_0}$ jest energią stanu podstawowego dwóch nieoddziałujących atomów.

Oddziaływanie van der Waalsa

Najważniejszy jest odpowiedni dobór funkcji próbnej ψ . Ponieważ chcemy dostać ograniczenie na $W(R)$, które byłoby $\sim \frac{1}{R^6}$, to wybierzmy

$$\psi(\vec{r}_1, \vec{r}_2) = u_{100}(\vec{r}_1) u_{100}(\vec{r}_2) (1 + AH'),$$

gdzie $A \in \mathbb{R}$ jest parametrem wariacyjnym, który dobierzemy tak, aby dostać jak najlepsze ograniczenie.

Oddziaływanie van der Waalsa

Najważniejszy jest odpowiedni dobór funkcji próbnej ψ . Ponieważ chcemy dostać ograniczenie na $W(R)$, które byłoby $\sim \frac{1}{R^6}$, to wybierzmy

$$\psi(\vec{r}_1, \vec{r}_2) = u_{100}(\vec{r}_1) u_{100}(\vec{r}_2) (1 + AH'),$$

gdzie $A \in \mathbb{R}$ jest parametrem wariacyjnym, który dobierzemy tak, aby dostać jak najlepsze ograniczenie.

Oznaczmy $|\psi\rangle \equiv (1 + AH')|0\rangle$ i obliczmy

$$\begin{aligned}\langle\psi|H|\psi\rangle &= \langle 0| (1 + AH') (H_0 + H') (1 + AH') |0\rangle \\ &= \langle 0|H_0|0\rangle + A \langle 0|H_0H'|0\rangle + \langle 0|H'|0\rangle + 2A \langle 0|H'^2|0\rangle \\ &\quad + A \langle 0|H'H_0|0\rangle + A^2 \langle 0|H'H_0H'|0\rangle + A^2 \langle 0|H'^3|0\rangle\end{aligned}$$

gdzie skorzystaliśmy z faktu, że H' jest rzeczywiste.

Oddziaływanie van der Waalsa

Najważniejszy jest odpowiedni dobór funkcji próbnej ψ . Ponieważ chcemy dostać ograniczenie na $W(R)$, które byłoby $\sim \frac{1}{R^6}$, to wybierzmy

$$\psi(\vec{r}_1, \vec{r}_2) = u_{100}(\vec{r}_1) u_{100}(\vec{r}_2) (1 + AH'),$$

gdzie $A \in \mathbb{R}$ jest parametrem wariacyjnym, który dobierzemy tak, aby dostać jak najlepsze ograniczenie.

Oznaczmy $|\psi\rangle \equiv (1 + AH')|0\rangle$ i obliczmy

$$\begin{aligned}\langle\psi|H|\psi\rangle &= \langle 0| (1 + AH') (H_0 + H') (1 + AH') |0\rangle \\ &= \langle 0|H_0|0\rangle + A \langle 0|H_0H'|0\rangle + \langle 0|H'|0\rangle + 2A \langle 0|H'^2|0\rangle \\ &+ A \langle 0|H'H_0|0\rangle + A^2 \langle 0|H'H_0H'|0\rangle + A^2 \langle 0|H'^3|0\rangle\end{aligned}$$

gdzie skorzystaliśmy z faktu, że H' jest rzeczywiste.

Skorzystajmy teraz z faktu, że $|0\rangle$ jest stanem własnym hamiltonianu H_0 układu dwóch swobodnych atomów

$$H_0 |0\rangle = E_0 |0\rangle \quad \Rightarrow \quad \langle 0| H_0 = E_0 \langle 0|$$

skąd

$$\langle 0| H' H_0 |0\rangle = \langle 0| H_0 H' |0\rangle = E_0 \langle 0| H' |0\rangle,$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Skorzystajmy teraz z faktu, że $|0\rangle$ jest stanem własnym hamiltonianu H_0 układu dwóch swobodnych atomów

$$H_0 |0\rangle = E_0 |0\rangle \quad \Rightarrow \quad \langle 0| H_0 = E_0 \langle 0|$$

skąd

$$\langle 0|H'H_0|0\rangle = \langle 0|H_0H'|0\rangle = E_0 \langle 0|H'|0\rangle,$$

a z nieparzystości H' i H'^3 wynika, że

$$\langle 0|H'|0\rangle = \langle 0|H'^3|0\rangle = 0,$$

bo $|0\rangle$ jest stanem o określonej parzystości.

Oddziaływanie van der Waalsa

Skorzystajmy teraz z faktu, że $|0\rangle$ jest stanem własnym hamiltonianu H_0 układu dwóch swobodnych atomów

$$H_0 |0\rangle = E_0 |0\rangle \quad \Rightarrow \quad \langle 0| H_0 = E_0 \langle 0|$$

skąd

$$\langle 0|H'H_0|0\rangle = \langle 0|H_0H'|0\rangle = E_0 \langle 0|H'|0\rangle,$$

a z nieparzystości H' i H'^3 wynika, że

$$\langle 0|H'|0\rangle = \langle 0|H'^3|0\rangle = 0,$$

bo $|0\rangle$ jest stanem o określonej parzystości.

Wówczas otrzymamy

$$\langle \psi | H | \psi \rangle = E_0 + 2A \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle + A^2 \langle 0 | H' H_0 H' | 0 \rangle.$$

Podobnie

$$\langle \psi | \psi \rangle = 1 + A^2 \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle.$$

Wówczas otrzymamy

$$\langle \psi | H | \psi \rangle = E_0 + 2A \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle + A^2 \langle 0 | H' H_0 H' | 0 \rangle.$$

Podobnie

$$\langle \psi | \psi \rangle = 1 + A^2 \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle.$$

Obliczmy komutator

$$\begin{aligned} [H_0, H'] &= \left[-\frac{\hbar^2}{2m} (\vec{\nabla}_1^2 + \vec{\nabla}_2^2) - \frac{e^2}{r_1} - \frac{e^2}{r_2}, H' \right] \\ &= -\frac{\hbar^2}{2m} \left([\vec{\nabla}_1^2, H'] + [\vec{\nabla}_2^2, H'] \right). \end{aligned}$$

Wówczas otrzymamy

$$\langle \psi | H | \psi \rangle = E_0 + 2A \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle + A^2 \langle 0 | H' H_0 H' | 0 \rangle.$$

Podobnie

$$\langle \psi | \psi \rangle = 1 + A^2 \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle.$$

Obliczmy komutator

$$\begin{aligned} [H_0, H'] &= \left[-\frac{\hbar^2}{2m} (\vec{\nabla}_1^2 + \vec{\nabla}_2^2) - \frac{e^2}{r_1} - \frac{e^2}{r_2}, H' \right] \\ &= -\frac{\hbar^2}{2m} \left([\vec{\nabla}_1^2, H'] + [\vec{\nabla}_2^2, H'] \right). \end{aligned}$$

Niech $f \equiv f(\vec{r}_1, \vec{r}_2)$ będzie dowolną, różniczkowalną funkcją \vec{r}_1 i \vec{r}_2 .
Obliczmy

$$\begin{aligned} [\vec{\nabla}_1^2, H'] f &= \vec{\nabla}_1 \cdot ([\vec{\nabla}_1, H'] f) + [\vec{\nabla}_1, H'] \cdot \vec{\nabla}_1 f \\ &= (\vec{\nabla}_1 \cdot [\vec{\nabla}_1, H']) f + 2 [\vec{\nabla}_1, H'] \cdot \vec{\nabla}_1 f \end{aligned}$$

Niech $f \equiv f(\vec{r}_1, \vec{r}_2)$ będzie dowolną, różniczkowalną funkcją \vec{r}_1 i \vec{r}_2 .
Obliczmy

$$\begin{aligned} [\vec{\nabla}_1^2, H'] f &= \vec{\nabla}_1 \cdot ([\vec{\nabla}_1, H'] f) + [\vec{\nabla}_1, H'] \cdot \vec{\nabla}_1 f \\ &= (\vec{\nabla}_1 \cdot [\vec{\nabla}_1, H']) f + 2 [\vec{\nabla}_1, H'] \cdot \vec{\nabla}_1 f \end{aligned}$$

ale

$$\begin{aligned} [\vec{\nabla}_1, H'] f &= \vec{\nabla}_1(H' f) - H' \vec{\nabla}_1 f \\ &= \vec{\nabla}_1 H' f + H' \vec{\nabla}_1 f - H' \vec{\nabla}_1 f = \vec{\nabla}_1 H' f. \end{aligned}$$

Niech $f \equiv f(\vec{r}_1, \vec{r}_2)$ będzie dowolną, różniczkowalną funkcją \vec{r}_1 i \vec{r}_2 .
Obliczmy

$$\begin{aligned} [\vec{\nabla}_1^2, H'] f &= \vec{\nabla}_1 \cdot ([\vec{\nabla}_1, H'] f) + [\vec{\nabla}_1, H'] \cdot \vec{\nabla}_1 f \\ &= (\vec{\nabla}_1 \cdot [\vec{\nabla}_1, H']) f + 2 [\vec{\nabla}_1, H'] \cdot \vec{\nabla}_1 f \end{aligned}$$

ale

$$\begin{aligned} [\vec{\nabla}_1, H'] f &= \vec{\nabla}_1(H' f) - H' \vec{\nabla}_1 f \\ &= \vec{\nabla}_1 H' f + H' \vec{\nabla}_1 f - H' \vec{\nabla}_1 f = \vec{\nabla}_1 H' f. \end{aligned}$$

Dla dużych R

$$\begin{aligned}\vec{\nabla}_1 H' &\simeq \frac{e^2}{R^3} \vec{\nabla}_1 (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2) \\ &= \end{aligned}$$

Dla dużych R

$$\begin{aligned}\vec{\nabla}_1 H' &\simeq \frac{e^2}{R^3} \vec{\nabla}_1 (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2) \\ &= \frac{e^2}{R^3} \left(\hat{e}_1 \frac{\partial}{\partial x_1} + \hat{e}_2 \frac{\partial}{\partial y_1} + \hat{e}_3 \frac{\partial}{\partial z_1} \right) (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2)\end{aligned}$$

Dla dużych R

$$\begin{aligned}\vec{\nabla}_1 H' &\simeq \frac{e^2}{R^3} \vec{\nabla}_1 (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2) \\ &= \frac{e^2}{R^3} \left(\hat{e}_1 \frac{\partial}{\partial x_1} + \hat{e}_2 \frac{\partial}{\partial y_1} + \hat{e}_3 \frac{\partial}{\partial z_1} \right) (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2) \\ &= \end{aligned}$$

Dla dużych R

$$\begin{aligned}\vec{\nabla}_1 H' &\simeq \frac{e^2}{R^3} \vec{\nabla}_1 (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2) \\ &= \frac{e^2}{R^3} \left(\hat{e}_1 \frac{\partial}{\partial x_1} + \hat{e}_2 \frac{\partial}{\partial y_1} + \hat{e}_3 \frac{\partial}{\partial z_1} \right) (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2) \\ &= \frac{e^2}{R^3} (x_2 \hat{e}_1 + y_2 \hat{e}_2 - 2z_2 \hat{e}_3)\end{aligned}$$

Dla dużych R

$$\begin{aligned}\vec{\nabla}_1 H' &\simeq \frac{e^2}{R^3} \vec{\nabla}_1 (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2) \\ &= \frac{e^2}{R^3} \left(\hat{e}_1 \frac{\partial}{\partial x_1} + \hat{e}_2 \frac{\partial}{\partial y_1} + \hat{e}_3 \frac{\partial}{\partial z_1} \right) (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2) \\ &= \frac{e^2}{R^3} (x_2 \hat{e}_1 + y_2 \hat{e}_2 - 2z_2 \hat{e}_3)\end{aligned}$$

W takim razie dla dowolnej, różniczkowalnej funkcji f zachodzi

$$[\vec{\nabla}_1, H'] f = \vec{\nabla}_1 H' f \simeq \frac{e^2}{R^3} (x_2 \hat{e}_1 + y_2 \hat{e}_2 - 2z_2 \hat{e}_3) f,$$

Dla dużych R

$$\begin{aligned}\vec{\nabla}_1 H' &\simeq \frac{e^2}{R^3} \vec{\nabla}_1 (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2) \\ &= \frac{e^2}{R^3} \left(\hat{e}_1 \frac{\partial}{\partial x_1} + \hat{e}_2 \frac{\partial}{\partial y_1} + \hat{e}_3 \frac{\partial}{\partial z_1} \right) (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2) \\ &= \frac{e^2}{R^3} (x_2 \hat{e}_1 + y_2 \hat{e}_2 - 2z_2 \hat{e}_3)\end{aligned}$$

W takim razie dla dowolnej, różniczkowalnej funkcji f zachodzi

$$[\vec{\nabla}_1, H'] f = \vec{\nabla}_1 H' f \simeq \frac{e^2}{R^3} (x_2 \hat{e}_1 + y_2 \hat{e}_2 - 2z_2 \hat{e}_3) f,$$

więc $[\vec{\nabla}_1, H'] \simeq \frac{e^2}{R^3} (x_2 \hat{e}_1 + y_2 \hat{e}_2 - 2z_2 \hat{e}_3)$.

Dla dużych R

$$\begin{aligned}\vec{\nabla}_1 H' &\simeq \frac{e^2}{R^3} \vec{\nabla}_1 (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2) \\ &= \frac{e^2}{R^3} \left(\hat{e}_1 \frac{\partial}{\partial x_1} + \hat{e}_2 \frac{\partial}{\partial y_1} + \hat{e}_3 \frac{\partial}{\partial z_1} \right) (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2) \\ &= \frac{e^2}{R^3} (x_2 \hat{e}_1 + y_2 \hat{e}_2 - 2z_2 \hat{e}_3)\end{aligned}$$

W takim razie dla dowolnej, różniczkowalnej funkcji f zachodzi

$$[\vec{\nabla}_1, H'] f = \vec{\nabla}_1 H' f \simeq \frac{e^2}{R^3} (x_2 \hat{e}_1 + y_2 \hat{e}_2 - 2z_2 \hat{e}_3) f,$$

więc $[\vec{\nabla}_1, H'] \simeq \frac{e^2}{R^3} (x_2 \hat{e}_1 + y_2 \hat{e}_2 - 2z_2 \hat{e}_3).$

$$\begin{aligned} [\vec{\nabla}_1^2, H'] f &= \left(\vec{\nabla}_1 \cdot [\vec{\nabla}_1, H'] \right) f + 2 [\vec{\nabla}_1, H'] \cdot \vec{\nabla}_1 f \\ &\simeq \left(\vec{\nabla}_1 \cdot \frac{e^2}{R^3} (x_2 \hat{e}_1 + y_2 \hat{e}_2 - 2z_2 \hat{e}_3) \right) f \\ &+ 2 \frac{e^2}{R^3} (x_2 \hat{e}_1 + y_2 \hat{e}_2 - 2z_2 \hat{e}_3) \cdot \vec{\nabla}_1 f \\ &= 2 \frac{e^2}{R^3} \left(x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} + y_2 \frac{\partial}{\partial y_1} - 2z_2 \frac{\partial}{\partial z_1} \right) f, \end{aligned}$$

gdź R traktujemy jako stałą, a

$$\vec{\nabla}_1 \cdot (x_2 \hat{e}_1 + y_2 \hat{e}_2 - 2z_2 \hat{e}_3) = \frac{\partial x_2}{\partial x_1} + \frac{\partial y_2}{\partial y_1} - 2 \frac{\partial z_2}{\partial z_1} = 0.$$

$$\begin{aligned} [\vec{\nabla}_1^2, H'] f &= \left(\vec{\nabla}_1 \cdot [\vec{\nabla}_1, H'] \right) f + 2 [\vec{\nabla}_1, H'] \cdot \vec{\nabla}_1 f \\ &\simeq \left(\vec{\nabla}_1 \cdot \frac{e^2}{R^3} (x_2 \hat{e}_1 + y_2 \hat{e}_2 - 2z_2 \hat{e}_3) \right) f \\ &+ 2 \frac{e^2}{R^3} (x_2 \hat{e}_1 + y_2 \hat{e}_2 - 2z_2 \hat{e}_3) \cdot \vec{\nabla}_1 f \\ &= 2 \frac{e^2}{R^3} \left(x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} + y_2 \frac{\partial}{\partial y_1} - 2z_2 \frac{\partial}{\partial z_1} \right) f, \end{aligned}$$

gdź R traktujemy jako stałą, a

$$\vec{\nabla}_1 \cdot (x_2 \hat{e}_1 + y_2 \hat{e}_2 - 2z_2 \hat{e}_3) = \frac{\partial x_2}{\partial x_1} + \frac{\partial y_2}{\partial y_1} - 2 \frac{\partial z_2}{\partial z_1} = 0.$$

Oddziaływanie van der Waalsa

W takim razie

$$[\vec{\nabla}_1^2, H'] \simeq 2 \frac{e^2}{R^3} \left(x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} + y_2 \frac{\partial}{\partial y_1} - 2z_2 \frac{\partial}{\partial z_1} \right)$$

i ze względu na symetrię ($1 \leftrightarrow 2$)

$$[\vec{\nabla}_2^2, H'] \simeq 2 \frac{e^2}{R^3} \left(x_1 \frac{\partial}{\partial x_2} + y_1 \frac{\partial}{\partial y_2} - 2z_1 \frac{\partial}{\partial z_2} \right),$$

Oddziaływanie van der Waalsa

W takim razie

$$[\vec{\nabla}_1^2, H'] \simeq 2 \frac{e^2}{R^3} \left(x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} + y_2 \frac{\partial}{\partial y_1} - 2z_2 \frac{\partial}{\partial z_1} \right)$$

i ze względu na symetrię ($1 \leftrightarrow 2$)

$$[\vec{\nabla}_2^2, H'] \simeq 2 \frac{e^2}{R^3} \left(x_1 \frac{\partial}{\partial x_2} + y_1 \frac{\partial}{\partial y_2} - 2z_1 \frac{\partial}{\partial z_2} \right),$$

a komutator $[H_0, H'] = -\frac{\hbar^2}{2m} \left([\vec{\nabla}_1^2, H'] + [\vec{\nabla}_2^2, H'] \right)$ wynosi

$$[H_0, H'] \simeq -\frac{\hbar^2 e^2}{mR^3} \left(x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} + y_2 \frac{\partial}{\partial y_1} - 2z_2 \frac{\partial}{\partial z_1} + x_1 \frac{\partial}{\partial x_2} + y_1 \frac{\partial}{\partial y_2} - 2z_1 \frac{\partial}{\partial z_2} \right).$$

Oddziaływanie van der Waalsa

W takim razie

$$[\vec{\nabla}_1^2, H'] \simeq 2 \frac{e^2}{R^3} \left(x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} + y_2 \frac{\partial}{\partial y_1} - 2z_2 \frac{\partial}{\partial z_1} \right)$$

i ze względu na symetrię ($1 \leftrightarrow 2$)

$$[\vec{\nabla}_2^2, H'] \simeq 2 \frac{e^2}{R^3} \left(x_1 \frac{\partial}{\partial x_2} + y_1 \frac{\partial}{\partial y_2} - 2z_1 \frac{\partial}{\partial z_2} \right),$$

a komutator $[H_0, H'] = -\frac{\hbar^2}{2m} \left([\vec{\nabla}_1^2, H'] + [\vec{\nabla}_2^2, H'] \right)$ wynosi

$$[H_0, H'] \simeq -\frac{\hbar^2 e^2}{mR^3} \left(x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} + y_2 \frac{\partial}{\partial y_1} - 2z_2 \frac{\partial}{\partial z_1} + x_1 \frac{\partial}{\partial x_2} + y_1 \frac{\partial}{\partial y_2} - 2z_1 \frac{\partial}{\partial z_2} \right).$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Teraz możemy obliczyć element macierzowy

$$\begin{aligned}\langle 0|H'H_0H'|0\rangle &= \langle 0|H'^2H_0|0\rangle + \langle 0|H'[H_0, H']|0\rangle \\ &= E_0 \langle 0|H'^2|0\rangle + \langle 0|H'[H_0, H']|0\rangle,\end{aligned}$$

gdzie

$$\begin{aligned}\langle 0|H'[H_0, H']|0\rangle &\simeq -\frac{\hbar^2 e^2}{mR^3} \langle 0|H' \left(x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} + y_2 \frac{\partial}{\partial y_1} - 2z_2 \frac{\partial}{\partial z_1} \right. \\ &\quad \left. + x_1 \frac{\partial}{\partial x_2} + y_1 \frac{\partial}{\partial y_2} - 2z_1 \frac{\partial}{\partial z_2} \right) |0\rangle,\end{aligned}$$

$$H' \simeq \frac{e^2}{R^3} (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2).$$

Teraz możemy obliczyć element macierzowy

$$\begin{aligned}\langle 0|H'H_0H'|0\rangle &= \langle 0|H'^2H_0|0\rangle + \langle 0|H'[H_0, H']|0\rangle \\ &= E_0 \langle 0|H'^2|0\rangle + \langle 0|H'[H_0, H']|0\rangle,\end{aligned}$$

gdzie

$$\begin{aligned}\langle 0|H'[H_0, H']|0\rangle &\simeq -\frac{\hbar^2 e^2}{mR^3} \langle 0|H' \left(x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} + y_2 \frac{\partial}{\partial y_1} - 2z_2 \frac{\partial}{\partial z_1} \right. \\ &\quad \left. + x_1 \frac{\partial}{\partial x_2} + y_1 \frac{\partial}{\partial y_2} - 2z_1 \frac{\partial}{\partial z_2} \right) |0\rangle,\end{aligned}$$

$$H' \simeq \frac{e^2}{R^3} (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2).$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Obliczmy

$$\begin{aligned}\langle 0 | H' x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} | 0 \rangle &= \int d^3 r_1 \int d^3 r_2 u_{100}^*(\vec{r}_1) u_{100}^*(\vec{r}_2) \\ H' x_2 \frac{\partial u_{100}(\vec{r}_1)}{\partial x_1} u_{100}(\vec{r}_2) &\simeq \frac{e^2}{R^3} \int d^3 r_1 \int d^3 r_2 u_{100}^*(\vec{r}_1) u_{100}^*(\vec{r}_2) \\ & (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2) x_2 \left(-\frac{x_1}{a_0 r_1} \right) u_{100}(\vec{r}_1) u_{100}(\vec{r}_2),\end{aligned}$$

gdym

$$\begin{aligned}\frac{\partial u_{100}(\vec{r}_1)}{\partial x_1} &= \left(\frac{1}{\pi a_0^3} \right)^{\frac{1}{2}} \frac{\partial e^{-\frac{r_1}{a_0}}}{\partial x_1} = \left(\frac{1}{\pi a_0^3} \right)^{\frac{1}{2}} e^{-\frac{r_1}{a_0}} \left(-\frac{1}{a_0} \right) \frac{\partial r_1}{\partial x_1} \\ &= \left(\frac{1}{\pi a_0^3} \right)^{\frac{1}{2}} \left(-\frac{x_1}{a_0 r_1} \right) e^{-\frac{r_1}{a_0}} = -\frac{x_1}{a_0 r_1} u_{100}(\vec{r}_1).\end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Obliczmy

$$\begin{aligned}\langle 0 | H' x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} | 0 \rangle &= \int d^3 r_1 \int d^3 r_2 u_{100}^*(\vec{r}_1) u_{100}^*(\vec{r}_2) \\ H' x_2 \frac{\partial u_{100}(\vec{r}_1)}{\partial x_1} u_{100}(\vec{r}_2) &\simeq \frac{e^2}{R^3} \int d^3 r_1 \int d^3 r_2 u_{100}^*(\vec{r}_1) u_{100}^*(\vec{r}_2) \\ &\quad (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2) x_2 \left(-\frac{x_1}{a_0 r_1} \right) u_{100}(\vec{r}_1) u_{100}(\vec{r}_2),\end{aligned}$$

gdym

$$\begin{aligned}\frac{\partial u_{100}(\vec{r}_1)}{\partial x_1} &= \left(\frac{1}{\pi a_0^3} \right)^{\frac{1}{2}} \frac{\partial e^{-\frac{r_1}{a_0}}}{\partial x_1} = \left(\frac{1}{\pi a_0^3} \right)^{\frac{1}{2}} e^{-\frac{r_1}{a_0}} \left(-\frac{1}{a_0} \right) \frac{\partial r_1}{\partial x_1} \\ &= \left(\frac{1}{\pi a_0^3} \right)^{\frac{1}{2}} \left(-\frac{x_1}{a_0 r_1} \right) e^{-\frac{r_1}{a_0}} = -\frac{x_1}{a_0 r_1} u_{100}(\vec{r}_1).\end{aligned}$$

Niezerowy wkład do całki wniesie tylko wyraz parzysty

$$\langle 0 | H' x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} | 0 \rangle \simeq -\frac{e^2}{R^3} \int d^3 r_1 \int d^3 r_2 \frac{x_1^2 x_2^2}{a_0 r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2$$

=

Oddziaływanie van der Waalsa

Niezerowy wkład do całki wniesie tylko wyraz parzysty

$$\begin{aligned} \langle 0 | H' x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} | 0 \rangle &\simeq -\frac{e^2}{R^3} \int d^3 r_1 \int d^3 r_2 \frac{x_1^2 x_2^2}{a_0 r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \int d^3 r_1 \frac{x_1^2}{r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 \int d^3 r_2 x_2^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \end{aligned}$$

Niezerowy wkład do całki wniesie tylko wyraz parzysty

$$\begin{aligned} \langle 0 | H' x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} | 0 \rangle &\simeq -\frac{e^2}{R^3} \int d^3 r_1 \int d^3 r_2 \frac{x_1^2 x_2^2}{a_0 r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \int d^3 r_1 \frac{x_1^2}{r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 \int d^3 r_2 x_2^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \\ &= \end{aligned}$$

Niezerowy wkład do całki wniesie tylko wyraz parzysty

$$\begin{aligned} \langle 0 | H' x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} | 0 \rangle &\simeq -\frac{e^2}{R^3} \int d^3 r_1 \int d^3 r_2 \frac{x_1^2 x_2^2}{a_0 r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \int d^3 r_1 \frac{x_1^2}{r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 \int d^3 r_2 x_2^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \left(\frac{1}{\pi a_0^3} \right)^2 \left(\frac{4\pi}{3} \right)^2 \int dr_1 r_1^2 \frac{r_1^2}{r_1} e^{-\frac{2r_1}{a_0}} \int dr_2 r_2^2 r_2^2 e^{-\frac{2r_2}{a_0}} \end{aligned}$$

Niezerowy wkład do całki wniesie tylko wyraz parzysty

$$\begin{aligned} \langle 0 | H' x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} | 0 \rangle &\simeq -\frac{e^2}{R^3} \int d^3 r_1 \int d^3 r_2 \frac{x_1^2 x_2^2}{a_0 r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \int d^3 r_1 \frac{x_1^2}{r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 \int d^3 r_2 x_2^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \left(\frac{1}{\pi a_0^3} \right)^2 \left(\frac{4\pi}{3} \right)^2 \int dr_1 r_1^2 \frac{r_1^2}{r_1} e^{-\frac{2r_1}{a_0}} \int dr_2 r_2^2 \frac{r_2^2}{r_2} e^{-\frac{2r_2}{a_0}} \\ &= \end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Niezerowy wkład do całki wniesie tylko wyraz parzysty

$$\begin{aligned} \langle 0 | H' x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} | 0 \rangle &\simeq -\frac{e^2}{R^3} \int d^3 r_1 \int d^3 r_2 \frac{x_1^2 x_2^2}{a_0 r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \int d^3 r_1 \frac{x_1^2}{r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 \int d^3 r_2 x_2^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \left(\frac{1}{\pi a_0^3} \right)^2 \left(\frac{4\pi}{3} \right)^2 \int dr_1 r_1^2 \frac{r_1^2}{r_1} e^{-\frac{2r_1}{a_0}} \int dr_2 r_2^2 r_2^2 e^{-\frac{2r_2}{a_0}} \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \left(\frac{4}{3a_0^3} \right)^2 \underbrace{\int dr_1 r_1^3 e^{-\frac{2r_1}{a_0}}}_{6\left(\frac{a_0}{2}\right)^4} \underbrace{\int dr_2 r_2^4 e^{-\frac{2r_2}{a_0}}}_{24\left(\frac{a_0}{2}\right)^5} \end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Niezerowy wkład do całki wniesie tylko wyraz parzysty

$$\begin{aligned} \langle 0 | H' x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} | 0 \rangle &\simeq -\frac{e^2}{R^3} \int d^3 r_1 \int d^3 r_2 \frac{x_1^2 x_2^2}{a_0 r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \int d^3 r_1 \frac{x_1^2}{r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 \int d^3 r_2 x_2^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \left(\frac{1}{\pi a_0^3} \right)^2 \left(\frac{4\pi}{3} \right)^2 \int dr_1 r_1^2 \frac{r_1^2}{r_1} e^{-\frac{2r_1}{a_0}} \int dr_2 r_2^2 r_2^2 e^{-\frac{2r_2}{a_0}} \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \left(\frac{4}{3a_0^3} \right)^2 \underbrace{\int dr_1 r_1^3 e^{-\frac{2r_1}{a_0}}}_{6\left(\frac{a_0}{2}\right)^4} \underbrace{\int dr_2 r_2^4 e^{-\frac{2r_2}{a_0}}}_{24\left(\frac{a_0}{2}\right)^5} \\ &= \end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Niezerowy wkład do całki wniesie tylko wyraz parzysty

$$\begin{aligned} \langle 0 | H' x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} | 0 \rangle &\simeq -\frac{e^2}{R^3} \int d^3 r_1 \int d^3 r_2 \frac{x_1^2 x_2^2}{a_0 r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \int d^3 r_1 \frac{x_1^2}{r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 \int d^3 r_2 x_2^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \left(\frac{1}{\pi a_0^3} \right)^2 \left(\frac{4\pi}{3} \right)^2 \int dr_1 r_1^2 \frac{r_1^2}{r_1} e^{-\frac{2r_1}{a_0}} \int dr_2 r_2^2 r_2^2 e^{-\frac{2r_2}{a_0}} \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \left(\frac{4}{3a_0^3} \right)^2 \underbrace{\int dr_1 r_1^3 e^{-\frac{2r_1}{a_0}}}_{6\left(\frac{a_0}{2}\right)^4} \underbrace{\int dr_2 r_2^4 e^{-\frac{2r_2}{a_0}}}_{24\left(\frac{a_0}{2}\right)^5} \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \frac{4^2}{a_0^6} \frac{2 \cdot 8 a_0^9}{2^9} \end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Niezerowy wkład do całki wniesie tylko wyraz parzysty

$$\begin{aligned} \langle 0 | H' x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} | 0 \rangle &\simeq -\frac{e^2}{R^3} \int d^3 r_1 \int d^3 r_2 \frac{x_1^2 x_2^2}{a_0 r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \int d^3 r_1 \frac{x_1^2}{r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 \int d^3 r_2 x_2^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \left(\frac{1}{\pi a_0^3} \right)^2 \left(\frac{4\pi}{3} \right)^2 \int dr_1 r_1^2 \frac{r_1^2}{r_1} e^{-\frac{2r_1}{a_0}} \int dr_2 r_2^2 r_2^2 e^{-\frac{2r_2}{a_0}} \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \left(\frac{4}{3a_0^3} \right)^2 \underbrace{\int dr_1 r_1^3 e^{-\frac{2r_1}{a_0}}}_{6\left(\frac{a_0}{2}\right)^4} \underbrace{\int dr_2 r_2^4 e^{-\frac{2r_2}{a_0}}}_{24\left(\frac{a_0}{2}\right)^5} \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \frac{4^2}{a_0^6} \frac{2 \cdot 8a_0^9}{2^9} = -\frac{e^2 a_0^2}{2R^3}. \end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Niezerowy wkład do całki wniesie tylko wyraz parzysty

$$\begin{aligned} \langle 0 | H' x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} | 0 \rangle &\simeq -\frac{e^2}{R^3} \int d^3 r_1 \int d^3 r_2 \frac{x_1^2 x_2^2}{a_0 r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \int d^3 r_1 \frac{x_1^2}{r_1} |u_{100}(\vec{r}_1)|^2 \int d^3 r_2 x_2^2 |u_{100}(\vec{r}_2)|^2 \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \left(\frac{1}{\pi a_0^3}\right)^2 \left(\frac{4\pi}{3}\right)^2 \int dr_1 r_1^2 \frac{r_1^2}{r_1} e^{-\frac{2r_1}{a_0}} \int dr_2 r_2^2 r_2^2 e^{-\frac{2r_2}{a_0}} \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \left(\frac{4}{3a_0^3}\right)^2 \underbrace{\int dr_1 r_1^3 e^{-\frac{2r_1}{a_0}}}_{6\left(\frac{a_0}{2}\right)^4} \underbrace{\int dr_2 r_2^4 e^{-\frac{2r_2}{a_0}}}_{24\left(\frac{a_0}{2}\right)^5} \\ &= -\frac{e^2}{a_0 R^3} \frac{4^2}{a_0^6} \frac{2 \cdot 8a_0^9}{2^9} = -\frac{e^2 a_0^2}{2R^3}. \end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Wykorzystując symetrię zagadnienia i postać H' :

$$H' \simeq \frac{e^2}{R^3} (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2)$$

możemy napisać wynik dla

$$\begin{aligned} & \langle 0 | H' \left(x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} + y_2 \frac{\partial}{\partial y_1} - 2z_2 \frac{\partial}{\partial z_1} + x_1 \frac{\partial}{\partial x_2} + y_1 \frac{\partial}{\partial y_2} - 2z_1 \frac{\partial}{\partial z_2} \right) | 0 \rangle \\ &= -\frac{e^2 a_0^2}{2R^3} (1 + 1 + 4 + 1 + 1 + 4) = -\frac{6e^2 a_0^2}{R^3} \end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Wykorzystując symetrię zagadnienia i postać H' :

$$H' \simeq \frac{e^2}{R^3} (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2)$$

możemy napisać wynik dla

$$\begin{aligned} & \langle 0 | H' \left(x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} + y_2 \frac{\partial}{\partial y_1} - 2z_2 \frac{\partial}{\partial z_1} + x_1 \frac{\partial}{\partial x_2} + y_1 \frac{\partial}{\partial y_2} - 2z_1 \frac{\partial}{\partial z_2} \right) | 0 \rangle \\ &= -\frac{e^2 a_0^2}{2R^3} (1 + 1 + 4 + 1 + 1 + 4) = -\frac{6e^2 a_0^2}{R^3} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{i} \quad & \langle 0 | H' H_0 H' | 0 \rangle = E_0 \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle + \langle 0 | H' [H_0, H'] | 0 \rangle \\ &= -\frac{e^2}{a_0} \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} - \frac{\hbar^2 e^2}{mR^3} \left(-\frac{6e^2 a_0^2}{R^3} \right) = -\frac{6e^6 a_0^2}{R^6} \left(a_0 - \frac{\hbar^2}{me^2} \right) = 0, \end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Wykorzystując symetrię zagadnienia i postać H' :

$$H' \simeq \frac{e^2}{R^3} (x_1 x_2 + y_1 y_2 - 2z_1 z_2)$$

możemy napisać wynik dla

$$\begin{aligned} & \langle 0 | H' \left(x_2 \frac{\partial}{\partial x_1} + y_2 \frac{\partial}{\partial y_1} - 2z_2 \frac{\partial}{\partial z_1} + x_1 \frac{\partial}{\partial x_2} + y_1 \frac{\partial}{\partial y_2} - 2z_1 \frac{\partial}{\partial z_2} \right) | 0 \rangle \\ &= -\frac{e^2 a_0^2}{2R^3} (1 + 1 + 4 + 1 + 1 + 4) = -\frac{6e^2 a_0^2}{R^3} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{i} \quad & \langle 0 | H' H_0 H' | 0 \rangle = E_0 \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle + \langle 0 | H' [H_0, H'] | 0 \rangle \\ &= -\frac{e^2}{a_0} \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} - \frac{\hbar^2 e^2}{mR^3} \left(-\frac{6e^2 a_0^2}{R^3} \right) = -\frac{6e^6 a_0^2}{R^6} \left(a_0 - \frac{\hbar^2}{me^2} \right) = 0, \end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

gdzie wykorzystaliśmy związek

$$a_0 = \frac{\hbar^2}{\mu e^2} \simeq \frac{\hbar^2}{m e^2},$$

słuszny przy zaniedbaniu ruchu jąder.

Wróćmy do wzoru

$$E_0 + W(R) \leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle},$$

Oddziaływanie van der Waalsa

gdzie wykorzystaliśmy związek

$$a_0 = \frac{\hbar^2}{\mu e^2} \simeq \frac{\hbar^2}{m e^2},$$

słuszny przy zaniedbaniu ruchu jąder.

Wróćmy do wzoru

$$E_0 + W(R) \leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle},$$

$$\begin{aligned} \text{gdzie } \langle \psi | H | \psi \rangle &= E_0 + 2A \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle + A^2 \underbrace{\langle 0 | H' H_0 H' | 0 \rangle}_0 \\ &\simeq -\frac{e^2}{a_0} + 2A \frac{6e^4 a_0^4}{R^6}. \end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

gdzie wykorzystaliśmy związek

$$a_0 = \frac{\hbar^2}{\mu e^2} \simeq \frac{\hbar^2}{m e^2},$$

słuszny przy zaniedbaniu ruchu jąder.

Wróćmy do wzoru

$$E_0 + W(R) \leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle},$$

$$\begin{aligned} \text{gdzie } \langle \psi | H | \psi \rangle &= E_0 + 2A \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle + A^2 \underbrace{\langle 0 | H' H_0 H' | 0 \rangle}_0 \\ &\simeq -\frac{e^2}{a_0} + 2A \frac{6e^4 a_0^4}{R^6}. \end{aligned}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

Rozwińmy

$$\begin{aligned}\frac{1}{\langle \psi | \psi \rangle} &= \frac{1}{1 + A^2 \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle} \\ &\simeq 1 - A^2 \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle \simeq 1 - A^2 \frac{6e^4 a_0^4}{R^6}.\end{aligned}$$

i wstawmy do naszej nierówności

$$-\frac{e^2}{a_0} + W(R) \leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle}$$

Rozwińmy

$$\begin{aligned}\frac{1}{\langle \psi | \psi \rangle} &= \frac{1}{1 + A^2 \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle} \\ &\simeq 1 - A^2 \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle \simeq 1 - A^2 \frac{6e^4 a_0^4}{R^6}.\end{aligned}$$

i wstawmy do naszej nierówności

$$-\frac{e^2}{a_0} + W(R) \leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle} \simeq \left(-\frac{e^2}{a_0} + 2A \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} \right) \left(1 - A^2 \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} \right)$$

Rozwińmy

$$\begin{aligned}\frac{1}{\langle \psi | \psi \rangle} &= \frac{1}{1 + A^2 \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle} \\ &\simeq 1 - A^2 \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle \simeq 1 - A^2 \frac{6e^4 a_0^4}{R^6}.\end{aligned}$$

i wstawmy do naszej nierówności

$$\begin{aligned}-\frac{e^2}{a_0} + W(R) &\leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle} \simeq \left(-\frac{e^2}{a_0} + 2A \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} \right) \left(1 - A^2 \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} \right) \\ &\simeq\end{aligned}$$

Rozwińmy

$$\begin{aligned}\frac{1}{\langle \psi | \psi \rangle} &= \frac{1}{1 + A^2 \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle} \\ &\simeq 1 - A^2 \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle \simeq 1 - A^2 \frac{6e^4 a_0^4}{R^6}.\end{aligned}$$

i wstawmy do naszej nierówności

$$\begin{aligned}-\frac{e^2}{a_0} + W(R) &\leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle} \simeq \left(-\frac{e^2}{a_0} + 2A \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} \right) \left(1 - A^2 \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} \right) \\ &\simeq -\frac{e^2}{a_0} + \left(2A + \frac{e^2}{a_0} A^2 \right) \frac{6e^4 a_0^4}{R^6},\end{aligned}$$

Rozwińmy

$$\begin{aligned}\frac{1}{\langle \psi | \psi \rangle} &= \frac{1}{1 + A^2 \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle} \\ &\simeq 1 - A^2 \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle \simeq 1 - A^2 \frac{6e^4 a_0^4}{R^6}.\end{aligned}$$

i wstawmy do naszej nierówności

$$\begin{aligned}-\frac{e^2}{a_0} + W(R) &\leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle} \simeq \left(-\frac{e^2}{a_0} + 2A \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} \right) \left(1 - A^2 \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} \right) \\ &\simeq -\frac{e^2}{a_0} + \left(2A + \frac{e^2}{a_0} A^2 \right) \frac{6e^4 a_0^4}{R^6},\end{aligned}$$

gdzie pominęliśmy wyrazy $\sim \frac{1}{R^{12}}$.

Rozwińmy

$$\begin{aligned}\frac{1}{\langle \psi | \psi \rangle} &= \frac{1}{1 + A^2 \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle} \\ &\simeq 1 - A^2 \langle 0 | H'^2 | 0 \rangle \simeq 1 - A^2 \frac{6e^4 a_0^4}{R^6}.\end{aligned}$$

i wstawmy do naszej nierówności

$$\begin{aligned}-\frac{e^2}{a_0} + W(R) &\leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle} \simeq \left(-\frac{e^2}{a_0} + 2A \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} \right) \left(1 - A^2 \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} \right) \\ &\simeq -\frac{e^2}{a_0} + \left(2A + \frac{e^2}{a_0} A^2 \right) \frac{6e^4 a_0^4}{R^6},\end{aligned}$$

gdzie pominęliśmy wyrazy $\sim \frac{1}{R^{12}}$.

Oddziaływanie van der Waalsa

W ten sposób otrzymaliśmy górne ograniczenie na $W(R)$:

$$W(R) \leq \left(2A + \frac{e^2}{a_0} A^2 \right) \frac{6e^4 a_0^4}{R^6}.$$

Prawa strona nierówności osiąga minimum dla

$$2 + 2A \frac{e^2}{a_0} = 0 \quad \Leftrightarrow \quad A = -\frac{a_0}{e^2}.$$

(Zauważmy, że druga pochodna jest dodatnia.)

Oddziaływanie van der Waalsa

W ten sposób otrzymaliśmy górne ograniczenie na $W(R)$:

$$W(R) \leq \left(2A + \frac{e^2}{a_0} A^2\right) \frac{6e^4 a_0^4}{R^6}.$$

Prawa strona nierówności osiąga minimum dla

$$2 + 2A \frac{e^2}{a_0} = 0 \quad \Leftrightarrow \quad A = -\frac{a_0}{e^2}.$$

(Zauważmy, że druga pochodna jest dodatnia.) Minimalna wartość wyrażenia w nawiasie po prawej stronie wynosi

$$\left(2A + \frac{e^2}{a_0} A^2\right) \Big|_{A=-\frac{a_0}{e^2}} = \left(-\frac{2a_0}{e^2} + \frac{a_0}{e^2}\right) = -\frac{a_0}{e^2}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

W ten sposób otrzymaliśmy górne ograniczenie na $W(R)$:

$$W(R) \leq \left(2A + \frac{e^2}{a_0} A^2 \right) \frac{6e^4 a_0^4}{R^6}.$$

Prawa strona nierówności osiąga minimum dla

$$2 + 2A \frac{e^2}{a_0} = 0 \quad \Leftrightarrow \quad A = -\frac{a_0}{e^2}.$$

(Zauważmy, że druga pochodna jest dodatnia.) Minimalna wartość wyrażenia w nawiasie po prawej stronie wynosi

$$\left(2A + \frac{e^2}{a_0} A^2 \right) \Big|_{A=-\frac{a_0}{e^2}} = \left(-\frac{2a_0}{e^2} + \frac{a_0}{e^2} \right) = -\frac{a_0}{e^2}$$

Oddziaływanie van der Waalsa

i górne ograniczenie na $W(R)$ wynosi

$$W(R) \leq -\frac{a_0}{e^2} \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} = -\frac{6e^2 a_0^5}{R^6}.$$

Łącząc je z otrzymanym uprzednio ograniczeniem dolnym otrzymujemy

$$-\frac{8e^2 a_0^5}{R^6} \leq W(R) \leq -\frac{6e^2 a_0^5}{R^6}.$$

Oddziaływanie van der Waalsa

i górne ograniczenie na $W(R)$ wynosi

$$W(R) \leq -\frac{a_0}{e^2} \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} = -\frac{6e^2 a_0^5}{R^6}.$$

Łącząc je z otrzymanym uprzednio ograniczeniem dolnym otrzymujemy

$$-\frac{8e^2 a_0^5}{R^6} \leq W(R) \leq -\frac{6e^2 a_0^5}{R^6}.$$

Dokładniejsze obliczenia przy użyciu metody wariacyjnej dają

$$W(R) \leq -\frac{6.5e^2 a_0^5}{R^6}.$$

i górne ograniczenie na $W(R)$ wynosi

$$W(R) \leq -\frac{a_0}{e^2} \frac{6e^4 a_0^4}{R^6} = -\frac{6e^2 a_0^5}{R^6}.$$

Łącząc je z otrzymanym uprzednio ograniczeniem dolnym otrzymujemy

$$-\frac{8e^2 a_0^5}{R^6} \leq W(R) \leq -\frac{6e^2 a_0^5}{R^6}.$$

Dokładniejsze obliczenia przy użyciu metody wariacyjnej dają

$$W(R) \leq -\frac{6.5e^2 a_0^5}{R^6}.$$

Metodę wariacyjną można zastosować również do oszacowania z góry wyższych poziomów energii.

Funkcja próbna musi być wtedy ortogonalna do funkcji własnych wszystkich niższych stanów.

Metodę wariacyjną można zastosować również do oszacowania z góry wyższych poziomów energii.

Funkcja próbna musi być wtedy ortogonalna do funkcji własnych wszystkich niższych stanów.

Założmy, że chcemy oszacować energię E_n n -tego poziomu wzbudzonego układu, przy czym

$$E_0 \leq E_1 \leq E_2 \leq \dots \leq E_n,$$

Metodę wariacyjną można zastosować również do oszacowania z góry wyższych poziomów energii.

Funkcja próbna musi być wtedy ortogonalna do funkcji własnych wszystkich niższych stanów.

Założmy, że chcemy oszacować energię E_n n -tego poziomu wzbudzonego układu, przy czym

$$E_0 \leq E_1 \leq E_2 \leq \dots \leq E_n,$$

a odpowiednie stany własne hamiltonianu H

$$|E_0\rangle, |E_1\rangle, |E_2\rangle, \dots, |E_{n-1}\rangle$$

są ortogonalne do stanu próbnego $|\psi\rangle$,

Metodę wariacyjną można zastosować również do oszacowania z góry wyższych poziomów energii.

Funkcja próbna musi być wtedy ortogonalna do funkcji własnych wszystkich niższych stanów.

Założmy, że chcemy oszacować energię E_n n -tego poziomu wzbudzonego układu, przy czym

$$E_0 \leq E_1 \leq E_2 \leq \dots \leq E_n,$$

a odpowiednie stany własne hamiltonianu H

$$|E_0\rangle, |E_1\rangle, |E_2\rangle, \dots, |E_{n-1}\rangle$$

są ortogonalne do stanu próbnego $|\psi\rangle$,

tzn.

$$\langle E_i | \psi \rangle = 0, \quad \text{dla } i = 0, 1, 2, \dots, n-1.$$

Tak jak poprzednio, stan ten możemy rozłożyć na stany własne energii

$$|\psi\rangle = \sum_i c_{E_i} |E_i\rangle.$$

tzn.

$$\langle E_i | \psi \rangle = 0, \quad \text{dla } i = 0, 1, 2, \dots, n-1.$$

Tak jak poprzednio, stan ten możemy rozłożyć na stany własne energii

$$|\psi\rangle = \sum_i c_{E_i} |E_i\rangle.$$

Mnożąc to równanie skalarnie przez $\langle E_j |$ dla $j = 0, 1, 2, \dots, n-1$ otrzymamy

$$\langle E_j | \psi \rangle =$$

tzn.

$$\langle E_i | \psi \rangle = 0, \quad \text{dla } i = 0, 1, 2, \dots, n-1.$$

Tak jak poprzednio, stan ten możemy rozłożyć na stany własne energii

$$|\psi\rangle = \sum_i c_{E_i} |E_i\rangle.$$

Mnożąc to równanie skalarnie przez $\langle E_j |$ dla $j = 0, 1, 2, \dots, n-1$ otrzymamy

$$\langle E_j | \psi \rangle = \sum_i c_{E_i} \langle E_j | E_i \rangle =$$

tzn.

$$\langle E_i | \psi \rangle = 0, \quad \text{dla } i = 0, 1, 2, \dots, n-1.$$

Tak jak poprzednio, stan ten możemy rozłożyć na stany własne energii

$$|\psi\rangle = \sum_i c_{E_i} |E_i\rangle.$$

Mnożąc to równanie skalarnie przez $\langle E_j |$ dla $j = 0, 1, 2, \dots, n-1$ otrzymamy

$$\langle E_j | \psi \rangle = \sum_i c_{E_i} \langle E_j | E_i \rangle = \sum_i c_{E_i} \delta_{ji} =$$

tzn.

$$\langle E_i | \psi \rangle = 0, \quad \text{dla } i = 0, 1, 2, \dots, n-1.$$

Tak jak poprzednio, stan ten możemy rozłożyć na stany własne energii

$$|\psi\rangle = \sum_i c_{E_i} |E_i\rangle.$$

Mnożąc to równanie skalarnie przez $\langle E_j |$ dla $j = 0, 1, 2, \dots, n-1$ otrzymamy

$$\langle E_j | \psi \rangle = \sum_i c_{E_i} \langle E_j | E_i \rangle = \sum_i c_{E_i} \delta_{ji} = c_{E_j} =$$

tzn.

$$\langle E_i | \psi \rangle = 0, \quad \text{dla } i = 0, 1, 2, \dots, n-1.$$

Tak jak poprzednio, stan ten możemy rozłożyć na stany własne energii

$$|\psi\rangle = \sum_i c_{E_i} |E_i\rangle.$$

Mnożąc to równanie skalarnie przez $\langle E_j |$ dla $j = 0, 1, 2, \dots, n-1$ otrzymamy

$$\langle E_j | \psi \rangle = \sum_i c_{E_i} \langle E_j | E_i \rangle = \sum_i c_{E_i} \delta_{ji} = c_{E_j} = 0,$$

tzn.

$$\langle E_i | \psi \rangle = 0, \quad \text{dla } i = 0, 1, 2, \dots, n-1.$$

Tak jak poprzednio, stan ten możemy rozłożyć na stany własne energii

$$|\psi\rangle = \sum_i c_{E_i} |E_i\rangle.$$

Mnożąc to równanie skalarnie przez $\langle E_j |$ dla $j = 0, 1, 2, \dots, n-1$ otrzymamy

$$\langle E_j | \psi \rangle = \sum_i c_{E_i} \langle E_j | E_i \rangle = \sum_i c_{E_i} \delta_{ji} = c_{E_j} = 0,$$

a zatem wszystkie współczynniki z $j = 0, 1, 2, \dots, n-1$ znikają.

tzn.

$$\langle E_i | \psi \rangle = 0, \quad \text{dla } i = 0, 1, 2, \dots, n-1.$$

Tak jak poprzednio, stan ten możemy rozłożyć na stany własne energii

$$|\psi\rangle = \sum_i c_{E_i} |E_i\rangle.$$

Mnożąc to równanie skalarnie przez $\langle E_j |$ dla $j = 0, 1, 2, \dots, n-1$ otrzymamy

$$\langle E_j | \psi \rangle = \sum_i c_{E_i} \langle E_j | E_i \rangle = \sum_i c_{E_i} \delta_{ji} = c_{E_j} = 0,$$

a zatem wszystkie współczynniki z $j = 0, 1, 2, \dots, n-1$ znikają.

Wartość oczekiwana operatora H w stanie $|\psi\rangle$ dana jest wzorem

$$\langle\psi|H|\psi\rangle = \sum_i \langle E_i|c_{E_i}^* H \sum_j c_{E_j} |E_j\rangle =$$

Wartość oczekiwana operatora H w stanie $|\psi\rangle$ dana jest wzorem

$$\langle\psi|H|\psi\rangle = \sum_i \langle E_i | c_{E_i}^* H \sum_j c_{E_j} | E_j \rangle = \sum_i \sum_j c_{E_i}^* c_{E_j} \langle E_i | H | E_j \rangle$$

Wartość oczekiwana operatora H w stanie $|\psi\rangle$ dana jest wzorem

$$\begin{aligned}\langle\psi|H|\psi\rangle &= \sum_i \langle E_i | c_{E_i}^* H \sum_j c_{E_j} | E_j \rangle = \sum_i \sum_j c_{E_i}^* c_{E_j} \langle E_i | H | E_j \rangle \\ &= \end{aligned}$$

Wartość oczekiwana operatora H w stanie $|\psi\rangle$ dana jest wzorem

$$\begin{aligned}\langle\psi|H|\psi\rangle &= \sum_i \langle E_i | c_{E_i}^* H \sum_j c_{E_j} | E_j \rangle = \sum_i \sum_j c_{E_i}^* c_{E_j} \langle E_i | H | E_j \rangle \\ &= \sum_j \sum_i c_{E_i}^* c_{E_j} E_j \underbrace{\langle E_i | E_j \rangle}_{\delta_{ij}} =\end{aligned}$$

Wartość oczekiwana operatora H w stanie $|\psi\rangle$ dana jest wzorem

$$\begin{aligned}\langle\psi|H|\psi\rangle &= \sum_i \langle E_i | c_{E_i}^* H \sum_j c_{E_j} | E_j \rangle = \sum_i \sum_j c_{E_i}^* c_{E_j} \langle E_i | H | E_j \rangle \\ &= \sum_j \sum_i c_{E_i}^* c_{E_j} E_j \underbrace{\langle E_i | E_j \rangle}_{\delta_{ij}} = \sum_i E_i |c_{E_i}|^2\end{aligned}$$

Wartość oczekiwana operatora H w stanie $|\psi\rangle$ dana jest wzorem

$$\begin{aligned}\langle\psi|H|\psi\rangle &= \sum_i \langle E_i | c_{E_i}^* H \sum_j c_{E_j} | E_j \rangle = \sum_i \sum_j c_{E_i}^* c_{E_j} \langle E_i | H | E_j \rangle \\ &= \sum_j \sum_i c_{E_i}^* c_{E_j} E_j \underbrace{\langle E_i | E_j \rangle}_{\delta_{ij}} = \sum_i E_i |c_{E_i}|^2 = \sum_{i \geq n} E_i |c_{E_i}|^2,\end{aligned}$$

Wartość oczekiwana operatora H w stanie $|\psi\rangle$ dana jest wzorem

$$\begin{aligned}\langle\psi|H|\psi\rangle &= \sum_i \langle E_i | c_{E_i}^* H \sum_j c_{E_j} | E_j \rangle = \sum_i \sum_j c_{E_i}^* c_{E_j} \langle E_i | H | E_j \rangle \\ &= \sum_j \sum_i c_{E_i}^* c_{E_j} E_j \underbrace{\langle E_i | E_j \rangle}_{\delta_{ij}} = \sum_i E_i |c_{E_i}|^2 = \sum_{i \geq n} E_i |c_{E_i}|^2,\end{aligned}$$

gdzie uwzględniliśmy fakt, że wszystkie współczynniki c_{E_i} dla $i < n$ znikają.

Wartość oczekiwana operatora H w stanie $|\psi\rangle$ dana jest wzorem

$$\begin{aligned}\langle\psi|H|\psi\rangle &= \sum_i \langle E_i | c_{E_i}^* H \sum_j c_{E_j} | E_j \rangle = \sum_i \sum_j c_{E_i}^* c_{E_j} \langle E_i | H | E_j \rangle \\ &= \sum_j \sum_i c_{E_i}^* c_{E_j} E_j \underbrace{\langle E_i | E_j \rangle}_{\delta_{ij}} = \sum_i E_i |c_{E_i}|^2 = \sum_{i \geq n} E_i |c_{E_i}|^2,\end{aligned}$$

gdzie uwzględniliśmy fakt, że wszystkie współczynniki c_{E_i} dla $i < n$ znikają. Jeżeli w sumie po prawej stronie wyrażenia na $\langle\psi|H|\psi\rangle$ zastąpimy E_i przez najmniejszą wartość energii, którą tym razem jest E_n , to otrzymamy

Wartość oczekiwana operatora H w stanie $|\psi\rangle$ dana jest wzorem

$$\begin{aligned}\langle\psi|H|\psi\rangle &= \sum_i \langle E_i | c_{E_i}^* H \sum_j c_{E_j} | E_j \rangle = \sum_i \sum_j c_{E_i}^* c_{E_j} \langle E_i | H | E_j \rangle \\ &= \sum_j \sum_i c_{E_i}^* c_{E_j} E_j \underbrace{\langle E_i | E_j \rangle}_{\delta_{ij}} = \sum_i E_i |c_{E_i}|^2 = \sum_{i \geq n} E_i |c_{E_i}|^2,\end{aligned}$$

gdzie uwzględniliśmy fakt, że wszystkie współczynniki c_{E_i} dla $i < n$ znikają. Jeżeli w sumie po prawej stronie wyrażenia na $\langle\psi|H|\psi\rangle$ zastąpimy E_i przez najmniejszą wartość energii, którą tym razem jest E_n , to otrzymamy

$$\langle\psi|H|\psi\rangle = \sum_{i \geq n} E_i |c_{E_i}|^2$$

Wartość oczekiwana operatora H w stanie $|\psi\rangle$ dana jest wzorem

$$\begin{aligned}\langle\psi|H|\psi\rangle &= \sum_i \langle E_i | c_{E_i}^* H \sum_j c_{E_j} | E_j \rangle = \sum_i \sum_j c_{E_i}^* c_{E_j} \langle E_i | H | E_j \rangle \\ &= \sum_j \sum_i c_{E_i}^* c_{E_j} E_j \underbrace{\langle E_i | E_j \rangle}_{\delta_{ij}} = \sum_i E_i |c_{E_i}|^2 = \sum_{i \geq n} E_i |c_{E_i}|^2,\end{aligned}$$

gdzie uwzględniliśmy fakt, że wszystkie współczynniki c_{E_i} dla $i < n$ znikają. Jeżeli w sumie po prawej stronie wyrażenia na $\langle\psi|H|\psi\rangle$ zastąpimy E_i przez najmniejszą wartość energii, którą tym razem jest E_n , to otrzymamy

$$\langle\psi|H|\psi\rangle = \sum_{i \geq n} E_i |c_{E_i}|^2 \geq \sum_{i \geq n} E_n |c_{E_i}|^2$$

Wartość oczekiwana operatora H w stanie $|\psi\rangle$ dana jest wzorem

$$\begin{aligned}\langle\psi|H|\psi\rangle &= \sum_i \langle E_i | c_{E_i}^* H \sum_j c_{E_j} | E_j \rangle = \sum_i \sum_j c_{E_i}^* c_{E_j} \langle E_i | H | E_j \rangle \\ &= \sum_j \sum_i c_{E_i}^* c_{E_j} E_j \underbrace{\langle E_i | E_j \rangle}_{\delta_{ij}} = \sum_i E_i |c_{E_i}|^2 = \sum_{i \geq n} E_i |c_{E_i}|^2,\end{aligned}$$

gdzie uwzględniliśmy fakt, że wszystkie współczynniki c_{E_i} dla $i < n$ znikają. Jeżeli w sumie po prawej stronie wyrażenia na $\langle\psi|H|\psi\rangle$ zastąpimy E_i przez najmniejszą wartość energii, którą tym razem jest E_n , to otrzymamy

$$\langle\psi|H|\psi\rangle = \sum_{i \geq n} E_i |c_{E_i}|^2 \geq \sum_{i \geq n} E_n |c_{E_i}|^2 = E_n \underbrace{\sum_{i \geq n} |c_{E_i}|^2}_{\langle\psi|\psi\rangle}$$

Wartość oczekiwana operatora H w stanie $|\psi\rangle$ dana jest wzorem

$$\begin{aligned}\langle\psi|H|\psi\rangle &= \sum_i \langle E_i | c_{E_i}^* H \sum_j c_{E_j} | E_j \rangle = \sum_i \sum_j c_{E_i}^* c_{E_j} \langle E_i | H | E_j \rangle \\ &= \sum_j \sum_i c_{E_i}^* c_{E_j} E_j \underbrace{\langle E_i | E_j \rangle}_{\delta_{ij}} = \sum_i E_i |c_{E_i}|^2 = \sum_{i \geq n} E_i |c_{E_i}|^2,\end{aligned}$$

gdzie uwzględniliśmy fakt, że wszystkie współczynniki c_{E_i} dla $i < n$ znikają. Jeżeli w sumie po prawej stronie wyrażenia na $\langle\psi|H|\psi\rangle$ zastąpimy E_i przez najmniejszą wartość energii, którą tym razem jest E_n , to otrzymamy

$$\langle\psi|H|\psi\rangle = \sum_{i \geq n} E_i |c_{E_i}|^2 \geq \sum_{i \geq n} E_n |c_{E_i}|^2 = E_n \underbrace{\sum_{i \geq n} |c_{E_i}|^2}_{\langle\psi|\psi\rangle} = E_n \langle\psi|\psi\rangle,$$

Wartość oczekiwana operatora H w stanie $|\psi\rangle$ dana jest wzorem

$$\begin{aligned}\langle\psi|H|\psi\rangle &= \sum_i \langle E_i | c_{E_i}^* H \sum_j c_{E_j} | E_j \rangle = \sum_i \sum_j c_{E_i}^* c_{E_j} \langle E_i | H | E_j \rangle \\ &= \sum_j \sum_i c_{E_i}^* c_{E_j} E_j \underbrace{\langle E_i | E_j \rangle}_{\delta_{ij}} = \sum_i E_i |c_{E_i}|^2 = \sum_{i \geq n} E_i |c_{E_i}|^2,\end{aligned}$$

gdzie uwzględniliśmy fakt, że wszystkie współczynniki c_{E_i} dla $i < n$ znikają. Jeżeli w sumie po prawej stronie wyrażenia na $\langle\psi|H|\psi\rangle$ zastąpimy E_i przez najmniejszą wartość energii, którą tym razem jest E_n , to otrzymamy

$$\langle\psi|H|\psi\rangle = \sum_{i \geq n} E_i |c_{E_i}|^2 \geq \sum_{i \geq n} E_n |c_{E_i}|^2 = E_n \underbrace{\sum_{i \geq n} |c_{E_i}|^2}_{\langle\psi|\psi\rangle} = E_n \langle\psi|\psi\rangle,$$

gdzie skorzystaliśmy z warunku normalizacyjnego dla stanu próbnego $|\psi\rangle$.

W takim razie otrzymaliśmy nierówność

$$E_n \leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle},$$

gdzie skorzystaliśmy z warunku normalizacyjnego dla stanu próbnego $|\psi\rangle$.

W takim razie otrzymaliśmy nierówność

$$E_n \leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle},$$

która jest spełniona jeśli stan próbny $|\psi\rangle$ jest ortogonalny do stanów własnych odpowiadających wszystkim niższym energiom

$$E_0 \leq E_1 \leq E_2 \leq \dots \leq E_{n-1}.$$

gdzie skorzystaliśmy z warunku normalizacyjnego dla stanu próbnego $|\psi\rangle$.

W takim razie otrzymaliśmy nierówność

$$E_n \leq \frac{\langle \psi | H | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle},$$

która jest spełniona jeśli stan próbny $|\psi\rangle$ jest ortogonalny do stanów własnych odpowiadających wszystkim niższym energiom

$$E_0 \leq E_1 \leq E_2 \leq \dots \leq E_{n-1}.$$