

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu i zjawisko Starka

Wykłady 19-20

Karol Kołodziej

Instytut Fizyki
Uniwersytet Śląski, Katowice
<http://kk.us.edu.pl>

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Zjawisko Zeemana polega na rozszczepieniu poziomów energetycznych atomu w jednorodnym zewnętrznym polu magnetycznym.

Dla prostoty rozważymy zmianę pierwszego rzędu w natężeniu pola magnetycznego \vec{B}

Zjawisko Zeemana polega na rozszczepieniu poziomów energetycznych atomu w jednorodnym zewnętrznym polu magnetycznym.

Dla prostoty rozważymy zmianę pierwszego rzędu w natężeniu pola magnetycznego \vec{B} i zaniedbamy oddziaływanie wewnętrznego momentu magnetycznego elektronu - związanego ze spinem elektronu - z zewnętrznym polem magnetycznym, które jest tego samego rzędu co efekt, który obliczymy.

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Zjawisko Zeemana polega na rozszczepieniu poziomów energetycznych atomu w jednorodnym zewnętrznym polu magnetycznym.

Dla prostoty rozważymy zmianę pierwszego rzędu w natężeniu pola magnetycznego \vec{B} i zaniedbamy oddziaływanie wewnętrznego momentu magnetycznego elektronu - związanego ze spinem elektronu - z zewnętrznym polem magnetycznym, które jest tego samego rzędu co efekt, który obliczymy.

Przypomnijmy, że hamiltonian cząstki naładowanej o ładunku q znajdującej się w zewnętrznym polu elektromagnetycznym o potencjale skalarnym ϕ i potencjale wektorowym \vec{A} ma postać

$$H = \frac{(\vec{p} - \frac{q}{c}\vec{A})^2}{2m} + q\phi.$$

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Zjawisko Zeemana polega na rozszczepieniu poziomów energetycznych atomu w jednorodnym zewnętrznym polu magnetycznym.

Dla prostoty rozważymy zmianę pierwszego rzędu w natężeniu pola magnetycznego \vec{B} i zaniedbamy oddziaływanie wewnętrznego momentu magnetycznego elektronu - związanego ze spinem elektronu - z zewnętrznym polem magnetycznym, które jest tego samego rzędu co efekt, który obliczymy.

Przypomnijmy, że hamiltonian cząstki naładowanej o ładunku q znajdującej się w zewnętrznym polu elektromagnetycznym o potencjale skalarnym ϕ i potencjale wektorowym \vec{A} ma postać

$$H = \frac{(\vec{p} - \frac{q}{c}\vec{A})^2}{2m} + q\phi.$$

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Natężenie pola elektrycznego \vec{E} i indukcja magnetyczna \vec{B} wiążą się z potencjałami wzorami

$$\vec{E}(\vec{r}, t) = -\vec{\nabla}\phi(\vec{r}, t) - \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{A}(\vec{r}, t)}{\partial t}, \quad \vec{B}(\vec{r}, t) = \vec{\nabla} \times \vec{A}(\vec{r}, t).$$

Użyliśmy tutaj tzw. zracjonalizowanego układu CGS, albo inaczej układu Lorentza-Heviside'a.

Ponieważ indukcja \vec{B} jest stała, to

$$\vec{A}(\vec{r}, t) = \vec{A}(\vec{r}),$$

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Natężenie pola elektrycznego \vec{E} i indukcja magnetyczna \vec{B} wiążą się z potencjałami wzorami

$$\vec{E}(\vec{r}, t) = -\vec{\nabla}\phi(\vec{r}, t) - \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{A}(\vec{r}, t)}{\partial t}, \quad \vec{B}(\vec{r}, t) = \vec{\nabla} \times \vec{A}(\vec{r}, t).$$

Użyliśmy tutaj tzw. zracjonalizowanego układu CGS, albo inaczej układu Lorentza-Heviside'a.

Ponieważ indukcja \vec{B} jest stała, to

$$\vec{A}(\vec{r}, t) = \vec{A}(\vec{r}),$$

a z faktu, że nie ma pola elektrycznego wynika, że $\phi(\vec{r}, t) = \phi(t)$,

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Natężenie pola elektrycznego \vec{E} i indukcja magnetyczna \vec{B} wiążą się z potencjałami wzorami

$$\vec{E}(\vec{r}, t) = -\vec{\nabla}\phi(\vec{r}, t) - \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{A}(\vec{r}, t)}{\partial t}, \quad \vec{B}(\vec{r}, t) = \vec{\nabla} \times \vec{A}(\vec{r}, t).$$

Użyliśmy tutaj tzw. zracjonalizowanego układu CGS, albo inaczej układu Lorentza-Heviside'a.

Ponieważ indukcja \vec{B} jest stała, to

$$\vec{A}(\vec{r}, t) = \vec{A}(\vec{r}),$$

a z faktu, że nie ma pola elektrycznego wynika, że $\phi(\vec{r}, t) = \phi(t)$, ale człon w hamiltonianie zawierający tylko jawną zależność od czasu nie odgrywa roli, więc dla prostoty przyjmiemy

$$\phi(\vec{r}, t) = 0.$$

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Natężenie pola elektrycznego \vec{E} i indukcja magnetyczna \vec{B} wiążą się z potencjałami wzorami

$$\vec{E}(\vec{r}, t) = -\vec{\nabla}\phi(\vec{r}, t) - \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{A}(\vec{r}, t)}{\partial t}, \quad \vec{B}(\vec{r}, t) = \vec{\nabla} \times \vec{A}(\vec{r}, t).$$

Użyliśmy tutaj tzw. zracjonalizowanego układu CGS, albo inaczej układu Lorentza-Heviside'a.

Ponieważ indukcja \vec{B} jest stała, to

$$\vec{A}(\vec{r}, t) = \vec{A}(\vec{r}),$$

a z faktu, że nie ma pola elektrycznego wynika, że $\phi(\vec{r}, t) = \phi(t)$, ale człon w hamiltonianie zawierający tylko jawną zależność od czasu nie odgrywa roli, więc dla prostoty przyjmiemy

$$\phi(\vec{r}, t) = 0.$$

Stałe pole magnetyczne \vec{B} może być reprezentowane przez potencjał wektorowy

$$\vec{A} = \frac{1}{2} \vec{B} \times \vec{r}.$$

Rzeczywiście

$$\begin{aligned} B_i &= \left(\vec{\nabla} \times \vec{A} \right)_i = \varepsilon_{ijk} \frac{\partial A_k}{\partial x_j} = \frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} \frac{\partial (\varepsilon_{kmn} B_m x_n)}{\partial x_j} = \frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} \varepsilon_{kmn} B_m \frac{\partial x_n}{\partial x_j} \\ &= \frac{1}{2} (\delta_{im} \delta_{jn} - \delta_{in} \delta_{jm}) B_m \frac{\partial x_n}{\partial x_j} = \frac{1}{2} (\delta_{im} \delta_{jn} - \delta_{in} \delta_{jm}) B_m \delta_{nj} \\ &= \frac{1}{2} (B_i \delta_{jj} - \delta_{ij} B_j) = \frac{1}{2} (3B_i - B_i) = B_i. \end{aligned}$$

Stałe pole magnetyczne \vec{B} może być reprezentowane przez potencjał wektorowy

$$\vec{A} = \frac{1}{2} \vec{B} \times \vec{r}.$$

Rzeczywiście

$$\begin{aligned} B_i &= \left(\vec{\nabla} \times \vec{A} \right)_i = \varepsilon_{ijk} \frac{\partial A_k}{\partial x_j} = \frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} \frac{\partial (\varepsilon_{kmn} B_m x_n)}{\partial x_j} = \frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} \varepsilon_{kmn} B_m \frac{\partial x_n}{\partial x_j} \\ &= \frac{1}{2} (\delta_{im} \delta_{jn} - \delta_{in} \delta_{jm}) B_m \frac{\partial x_n}{\partial x_j} = \frac{1}{2} (\delta_{im} \delta_{jn} - \delta_{in} \delta_{jm}) B_m \delta_{nj} \\ &= \frac{1}{2} (B_i \delta_{jj} - \delta_{ij} B_j) = \frac{1}{2} (3B_i - B_i) = B_i. \end{aligned}$$

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Równanie Schrödingera dla elektronu o ładunku $-e$ w atomie wodoru lub jonie wodoropodobnym znajdującym się w jednorodnym, stałym, zewnętrznym polu elektromagnetycznym ma postać

$$H |\psi\rangle = W |\psi\rangle,$$

gdzie

$$\begin{aligned} H &= \frac{1}{2\mu} \left(\vec{p} + \frac{e}{c} \vec{A} \right)^2 - \frac{Ze^2}{r} = \frac{1}{2\mu} \left(-i\hbar \vec{\nabla} + \frac{e}{c} \vec{A} \right)^2 - \frac{Ze^2}{r} \\ &= \frac{1}{2\mu} \left(-\hbar^2 \nabla^2 - \frac{i\hbar e}{c} \vec{\nabla} \cdot \vec{A} - \frac{i\hbar e}{c} \vec{A} \cdot \vec{\nabla} + \frac{e^2}{c^2} \vec{A}^2 \right) - \frac{Ze^2}{r} \\ &= \underbrace{\left(-\frac{\hbar^2}{2\mu} \nabla^2 - \frac{Ze^2}{r} \right)}_{H_0} + \underbrace{\frac{1}{2\mu} \left[-\frac{i\hbar e}{c} (\vec{\nabla} \cdot \vec{A} + \vec{A} \cdot \vec{\nabla}) + \frac{e^2}{c^2} \vec{A}^2 \right]}_{H'}, \end{aligned}$$

a μ oznacza masę zredukowaną, $\frac{1}{\mu} = \frac{1}{m} + \frac{1}{m_j} \approx \frac{1}{m}$.

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Równanie Schrödingera dla elektronu o ładunku $-e$ w atomie wodoru lub jonie wodoropodobnym znajdującym się w jednorodnym, stałym, zewnętrznym polu elektromagnetycznym ma postać

$$H |\psi\rangle = W |\psi\rangle,$$

gdzie

$$\begin{aligned} H &= \frac{1}{2\mu} \left(\vec{p} + \frac{e}{c} \vec{A} \right)^2 - \frac{Ze^2}{r} = \frac{1}{2\mu} \left(-i\hbar \vec{\nabla} + \frac{e}{c} \vec{A} \right)^2 - \frac{Ze^2}{r} \\ &= \frac{1}{2\mu} \left(-\hbar^2 \nabla^2 - \frac{i\hbar e}{c} \vec{\nabla} \cdot \vec{A} - \frac{i\hbar e}{c} \vec{A} \cdot \vec{\nabla} + \frac{e^2}{c^2} \vec{A}^2 \right) - \frac{Ze^2}{r} \\ &= \underbrace{\left(-\frac{\hbar^2}{2\mu} \nabla^2 - \frac{Ze^2}{r} \right)}_{H_0} + \underbrace{\frac{1}{2\mu} \left[-\frac{i\hbar e}{c} (\vec{\nabla} \cdot \vec{A} + \vec{A} \cdot \vec{\nabla}) + \frac{e^2}{c^2} \vec{A}^2 \right]}_{H'}, \end{aligned}$$

a μ oznacza masę zredukowaną, $\frac{1}{\mu} = \frac{1}{m} + \frac{1}{m_J} \approx \frac{1}{m}$.

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Rozważmy część “zaburzeniową” równania Schrödingera

$$H' |\psi\rangle = \frac{1}{2\mu} \left[-\frac{i\hbar e}{c} (\vec{\nabla} \cdot \vec{A} + \vec{A} \cdot \vec{\nabla}) + \frac{e^2}{c^2} \vec{A}^2 \right] |\psi\rangle.$$

Przekształćmy wyraz

$$\vec{\nabla} \cdot (\vec{A} |\psi\rangle) = (\vec{\nabla} \cdot \vec{A}) |\psi\rangle + \vec{A} \cdot \vec{\nabla} |\psi\rangle,$$

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Rozważmy część “zaburzeniową” równania Schrödingera

$$H' |\psi\rangle = \frac{1}{2\mu} \left[-\frac{i\hbar e}{c} (\vec{\nabla} \cdot \vec{A} + \vec{A} \cdot \vec{\nabla}) + \frac{e^2}{c^2} \vec{A}^2 \right] |\psi\rangle.$$

Przekształćmy wyraz

$$\vec{\nabla} \cdot (\vec{A} |\psi\rangle) = (\vec{\nabla} \cdot \vec{A}) |\psi\rangle + \vec{A} \cdot \vec{\nabla} |\psi\rangle,$$

ale $A_i = \frac{1}{2} (\vec{B} \times \vec{r})_i = \frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} B_j x_k$, więc

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = \frac{\partial A_i}{\partial x_i} = \frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} B_j \frac{\partial x_k}{\partial x_i} = \frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} B_j \delta_{ki} = 0.$$

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Rozważmy część “zaburzeniową” równania Schrödingera

$$H' |\psi\rangle = \frac{1}{2\mu} \left[-\frac{i\hbar e}{c} (\vec{\nabla} \cdot \vec{A} + \vec{A} \cdot \vec{\nabla}) + \frac{e^2}{c^2} \vec{A}^2 \right] |\psi\rangle.$$

Przekształćmy wyraz

$$\vec{\nabla} \cdot (\vec{A} |\psi\rangle) = (\vec{\nabla} \cdot \vec{A}) |\psi\rangle + \vec{A} \cdot \vec{\nabla} |\psi\rangle,$$

ale $A_i = \frac{1}{2} (\vec{B} \times \vec{r})_i = \frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} B_j x_k$, więc

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = \frac{\partial A_i}{\partial x_i} = \frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} B_j \frac{\partial x_k}{\partial x_i} = \frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} B_j \delta_{ki} = 0.$$

W takim razie

$$H' |\psi\rangle = \left(-\frac{i\hbar e}{\mu c} \vec{A} \cdot \vec{\nabla} + \frac{e^2}{2\mu c^2} \vec{A}^2 \right) |\psi\rangle.$$

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Rozważmy część “zaburzeniową” równania Schrödingera

$$H' |\psi\rangle = \frac{1}{2\mu} \left[-\frac{i\hbar e}{c} (\vec{\nabla} \cdot \vec{A} + \vec{A} \cdot \vec{\nabla}) + \frac{e^2}{c^2} \vec{A}^2 \right] |\psi\rangle.$$

Przekształćmy wyraz

$$\vec{\nabla} \cdot (\vec{A} |\psi\rangle) = (\vec{\nabla} \cdot \vec{A}) |\psi\rangle + \vec{A} \cdot \vec{\nabla} |\psi\rangle,$$

ale $A_i = \frac{1}{2} (\vec{B} \times \vec{r})_i = \frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} B_j x_k$, więc

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{A} = \frac{\partial A_i}{\partial x_i} = \frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} B_j \frac{\partial x_k}{\partial x_i} = \frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} B_j \delta_{ki} = 0.$$

W takim razie

$$H' |\psi\rangle = \left(-\frac{i\hbar e}{\mu c} \vec{A} \cdot \vec{\nabla} + \frac{e^2}{2\mu c^2} \vec{A}^2 \right) |\psi\rangle.$$

Podstawmy $A_i = \frac{1}{2} (\vec{B} \times \vec{r})_i = \frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} B_j x_k$ w pierwszym wyrazie hamiltonianu H'

$$\begin{aligned} -\frac{i\hbar e}{\mu c} \vec{A} \cdot \vec{\nabla} &= \frac{e}{\mu c} \vec{A} \cdot \vec{p} = \frac{e}{2\mu c} \varepsilon_{ijk} B_j x_k p_i = \frac{e}{2\mu c} B_j \varepsilon_{jki} x_k p_i \\ &= \frac{e}{2\mu c} B_j (\vec{r} \times \vec{p})_j = \frac{e}{2\mu c} B_j L_j = \frac{e}{2\mu c} \vec{B} \cdot \vec{L}. \end{aligned}$$

Natomiast drugi wyraz hamiltonianu H' przyjmie postać

$$\frac{e^2}{2\mu c^2} \vec{A}^2 = \frac{e^2}{2\mu c^2} \left[\frac{1}{2} (\vec{B} \times \vec{r}) \right]^2 = \frac{e^2}{8\mu c^2} |\vec{B}|^2 r^2 \sin^2 \theta,$$

gdzie θ jest kątem pomiędzy wektorami \vec{B} i \vec{r} , a e jest wielkością dodatnią.

Podstawmy $A_i = \frac{1}{2} (\vec{B} \times \vec{r})_i = \frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} B_j x_k$ w pierwszym wyrazie hamiltonianu H'

$$\begin{aligned} -\frac{i\hbar e}{\mu c} \vec{A} \cdot \vec{\nabla} &= \frac{e}{\mu c} \vec{A} \cdot \vec{p} = \frac{e}{2\mu c} \varepsilon_{ijk} B_j x_k p_i = \frac{e}{2\mu c} B_j \varepsilon_{jki} x_k p_i \\ &= \frac{e}{2\mu c} B_j (\vec{r} \times \vec{p})_j = \frac{e}{2\mu c} B_j L_j = \frac{e}{2\mu c} \vec{B} \cdot \vec{L}. \end{aligned}$$

Natomiast drugi wyraz hamiltonianu H' przyjmie postać

$$\frac{e^2}{2\mu c^2} \vec{A}^2 = \frac{e^2}{2\mu c^2} \left[\frac{1}{2} (\vec{B} \times \vec{r}) \right]^2 = \frac{e^2}{8\mu c^2} |\vec{B}|^2 r^2 \sin^2 \theta,$$

gdzie θ jest kątem pomiędzy wektorami \vec{B} i \vec{r} , a e jest wielkością dodatnią.

Hamiltonian H' ma więc postać

$$H' = \frac{e}{2\mu c} \vec{B} \cdot \vec{L} + \frac{e^2}{8\mu c^2} |\vec{B}|^2 r^2 \sin^2 \theta,$$

a jeśli uwzględnimy tylko wyrazy liniowe w zewnętrznym polu $|\vec{B}|$,
to

$$H' = \frac{e}{2\mu c} \vec{B} \cdot \vec{L}.$$

Hamiltonian H' ma więc postać

$$H' = \frac{e}{2\mu c} \vec{B} \cdot \vec{L} + \frac{e^2}{8\mu c^2} |\vec{B}|^2 r^2 \sin^2 \theta,$$

a jeśli uwzględnimy tylko wyrazy liniowe w zewnętrznym polu $|\vec{B}|$,
to

$$H' = \frac{e}{2\mu c} \vec{B} \cdot \vec{L}.$$

Wybermy oś Oz układu współrzędnych w kierunku wektora indukcji zewnętrznego pola magnetycznego $\vec{B} = (0, 0, |\vec{B}|)$,

Hamiltonian H' ma więc postać

$$H' = \frac{e}{2\mu c} \vec{B} \cdot \vec{L} + \frac{e^2}{8\mu c^2} |\vec{B}|^2 r^2 \sin^2 \theta,$$

a jeśli uwzględnimy tylko wyrazy liniowe w zewnętrznym polu $|\vec{B}|$,
to

$$H' = \frac{e}{2\mu c} \vec{B} \cdot \vec{L}.$$

Wybermy oś Oz układu współrzędnych w kierunku wektora indukcji zewnętrznego pola magnetycznego $\vec{B} = (0, 0, |\vec{B}|)$, a stany własne $|m\rangle$ niezaburzonego hamiltonianu H_0 tak, aby były stanami własnymi trzeciej składowej orbitalnego momentu pędu.

Hamiltonian H' ma więc postać

$$H' = \frac{e}{2\mu c} \vec{B} \cdot \vec{L} + \frac{e^2}{8\mu c^2} |\vec{B}|^2 r^2 \sin^2 \theta,$$

a jeśli uwzględnimy tylko wyrazy liniowe w zewnętrznym polu $|\vec{B}|$,
to

$$H' = \frac{e}{2\mu c} \vec{B} \cdot \vec{L}.$$

Wybermy oś Oz układu współrzędnych w kierunku wektora indukcji zewnętrznego pola magnetycznego $\vec{B} = (0, 0, |\vec{B}|)$, a stany własne $|m\rangle$ niezaburzonego hamiltonianu H_0 tak, aby były stanami własnymi trzeciej składowej orbitalnego momentu pędu.

Przypomnijmy równania własne orbitalnego momentu pędu.

$$\begin{aligned}\vec{L}^2 Y_{lm}(\theta, \varphi) &= l(l+1)\hbar^2 Y_{lm}(\theta, \varphi) \\ L_z Y_{lm}(\theta, \varphi) &= m\hbar Y_{lm}(\theta, \varphi),\end{aligned}$$

gdzie $l = 0, 1, 2, \dots$, $m = -l, -l+1, \dots, l$.

Przypomnijmy równania własne orbitalnego momentu pędu.

$$\begin{aligned}\vec{L}^2 Y_{lm}(\theta, \varphi) &= l(l+1)\hbar^2 Y_{lm}(\theta, \varphi) \\ L_z Y_{lm}(\theta, \varphi) &= m\hbar Y_{lm}(\theta, \varphi),\end{aligned}$$

gdzie $l = 0, 1, 2, \dots$, $m = -l, -l+1, \dots, l$. W atomie wodoru $l = 0, 1, 2, \dots, n-1$, gdzie $n = 1, 2, 3, \dots$ – główna liczba kwantowa.

Przypomnijmy równania własne orbitalnego momentu pędu.

$$\begin{aligned}\vec{L}^2 Y_{lm}(\theta, \varphi) &= l(l+1)\hbar^2 Y_{lm}(\theta, \varphi) \\ L_z Y_{lm}(\theta, \varphi) &= m\hbar Y_{lm}(\theta, \varphi),\end{aligned}$$

gdzie $l = 0, 1, 2, \dots$, $m = -l, -l+1, \dots, l$. W atomie wodoru $l = 0, 1, 2, \dots, n-1$, gdzie $n = 1, 2, 3, \dots$ – główna liczba kwantowa. Harmoniki sferyczne są również funkcjami własnymi niezaburzonego hamiltonianu H_0

$$H_0 = \frac{\vec{p}^2}{2\mu} - \frac{Ze^2}{r},$$

gdyż komutuje on zarówno z \vec{L}^2 , jak i L_z .

Przypomnijmy równania własne orbitalnego momentu pędu.

$$\begin{aligned}\vec{L}^2 Y_{lm}(\theta, \varphi) &= l(l+1)\hbar^2 Y_{lm}(\theta, \varphi) \\ L_z Y_{lm}(\theta, \varphi) &= m\hbar Y_{lm}(\theta, \varphi),\end{aligned}$$

gdzie $l = 0, 1, 2, \dots$, $m = -l, -l+1, \dots, l$. W atomie wodoru $l = 0, 1, 2, \dots, n-1$, gdzie $n = 1, 2, 3, \dots$ – główna liczba kwantowa. Harmoniki sferyczne są również funkcjami własnymi **niezaburzonego hamiltonianu H_0**

$$H_0 = \frac{\vec{p}^2}{2\mu} - \frac{Ze^2}{r},$$

gdyż komutuje on zarówno z \vec{L}^2 , jak i L_z .

Dla dowodu obliczmy komutator

$$\begin{aligned}
 [H_0, L_i] &= \left[\frac{\vec{p}^2}{2\mu} - \frac{Ze^2}{r}, L_i \right] = \frac{1}{2\mu} [p_j p_j, L_i] - Ze^2 \left[\frac{1}{r}, L_i \right] \\
 &= \frac{1}{2\mu} (p_j [p_j, L_i] + [p_j, L_i] p_j) - Ze^2 \left[\frac{1}{r}, L_i \right].
 \end{aligned}$$

Musimy teraz obliczyć komutatory $[p_j, L_i]$ i $\left[\frac{1}{r}, L_i \right]$.

$$\begin{aligned}
 [p_j, L_i] &= [p_j, \varepsilon_{ikn} x_k p_n] = \varepsilon_{ikn} [p_j, x_k] p_n = \varepsilon_{ikn} (-i\hbar \delta_{jk}) p_n \\
 &= -i\hbar \varepsilon_{ijn} p_n = i\hbar \varepsilon_{jin} p_n, \\
 \left[\frac{1}{r}, L_i \right] &= \varepsilon_{ijk} \left[\frac{1}{r}, x_j p_k \right] = \varepsilon_{ijk} x_j \left[\frac{1}{r}, p_k \right].
 \end{aligned}$$

Dla dowodu obliczmy komutator

$$\begin{aligned}
 [H_0, L_i] &= \left[\frac{\vec{p}^2}{2\mu} - \frac{Ze^2}{r}, L_i \right] = \frac{1}{2\mu} [p_j p_j, L_i] - Ze^2 \left[\frac{1}{r}, L_i \right] \\
 &= \frac{1}{2\mu} (p_j [p_j, L_i] + [p_j, L_i] p_j) - Ze^2 \left[\frac{1}{r}, L_i \right].
 \end{aligned}$$

Musimy teraz obliczyć komutatory $[p_j, L_i]$ i $\left[\frac{1}{r}, L_i \right]$.

$$\begin{aligned}
 [p_j, L_i] &= [p_j, \varepsilon_{ikn} x_k p_n] = \varepsilon_{ikn} [p_j, x_k] p_n = \varepsilon_{ikn} (-i\hbar \delta_{jk}) p_n \\
 &= -i\hbar \varepsilon_{ijn} p_n = i\hbar \varepsilon_{jin} p_n, \\
 \left[\frac{1}{r}, L_i \right] &= \varepsilon_{ijk} \left[\frac{1}{r}, x_j p_k \right] = \varepsilon_{ijk} x_j \left[\frac{1}{r}, p_k \right].
 \end{aligned}$$

Niech $f(\vec{r})$ będzie dowolną funkcją różniczkowalną. Obliczmy

$$\begin{aligned}
 \left[\frac{1}{r}, p_k \right] f(\vec{r}) &= -i\hbar \left[\frac{1}{r}, \frac{\partial}{\partial x_k} \right] f(\vec{r}) = -i\hbar \left(\frac{1}{r} \frac{\partial f(\vec{r})}{\partial x_k} - \frac{\partial}{\partial x_k} \frac{f(\vec{r})}{r} \right) \\
 &= -i\hbar \left(\frac{1}{r} \frac{\partial f(\vec{r})}{\partial x_k} - \frac{\vec{\nabla} f(\vec{r}) \cdot \frac{\partial \vec{r}}{\partial x_k} r - f(\vec{r}) \frac{\partial(x_i x_i)^{\frac{1}{2}}}{\partial x_k}}{r^2} \right) \\
 &= -i\hbar \left(\frac{1}{r} \frac{\partial f(\vec{r})}{\partial x_k} - \frac{\vec{\nabla} f(\vec{r}) \cdot \frac{\partial x_i}{\partial x_k} \hat{e}_i r - f(\vec{r}) \frac{2x_i}{2r} \frac{\partial x_i}{\partial x_k}}{r^2} \right) \\
 &= -i\hbar \left(\frac{1}{r} \frac{\partial f(\vec{r})}{\partial x_k} - \frac{\frac{\partial f(\vec{r})}{\partial x_k} r - f(\vec{r}) \frac{x_k}{r}}{r^2} \right) = -i\hbar \frac{x_k}{r^3} f(\vec{r}).
 \end{aligned}$$

Równość

$$\left[\frac{1}{r}, p_k \right] f(\vec{r}) = -i\hbar \frac{x_k}{r^3} f(\vec{r})$$

zachodzi dla dowolnej, różniczkowalnej funkcji $f(\vec{r})$.
Stąd wnioskujemy, że

$$\left[\frac{1}{r}, p_k \right] = -i\hbar \frac{x_k}{r^3}.$$

Równość

$$\left[\frac{1}{r}, p_k \right] f(\vec{r}) = -i\hbar \frac{x_k}{r^3} f(\vec{r})$$

zachodzi dla dowolnej, różniczkowalnej funkcji $f(\vec{r})$.
Stąd wnioskujemy, że

$$\left[\frac{1}{r}, p_k \right] = -i\hbar \frac{x_k}{r^3}.$$

Wróćmy do komutatora

$$\begin{aligned}
 \left[\frac{1}{r}, L_i \right] &= \varepsilon_{ijk} x_j \left[\frac{1}{r}, p_k \right] = \varepsilon_{ijk} x_j \left(-i\hbar \frac{x_k}{r^3} \right) = -\frac{i\hbar}{r^3} \varepsilon_{ijk} x_j x_k \\
 &= -\frac{i\hbar}{r^3} \left(\frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} x_j x_k + \frac{1}{2} \varepsilon_{ikj} x_k x_j \right) \\
 &= -\frac{i\hbar}{r^3} \left(\frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} x_j x_k - \frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} x_k x_j \right) = 0.
 \end{aligned}$$

Wstawmy obliczone komutatory do wzoru

$$\begin{aligned}
 [H_0, L_i] &= \frac{1}{2\mu} (p_j [p_j, L_i] + [p_j, L_i] p_j) - Ze^2 \left[\frac{1}{r}, L_i \right] \\
 &= \frac{1}{2\mu} (p_j i\hbar \varepsilon_{jin} p_n + i\hbar \varepsilon_{jin} p_n p_j) = \frac{i\hbar}{\mu} \varepsilon_{jin} p_j p_n = 0.
 \end{aligned}$$

Wróćmy do komutatora

$$\begin{aligned}
 \left[\frac{1}{r}, L_i \right] &= \varepsilon_{ijk} x_j \left[\frac{1}{r}, p_k \right] = \varepsilon_{ijk} x_j \left(-i\hbar \frac{x_k}{r^3} \right) = -\frac{i\hbar}{r^3} \varepsilon_{ijk} x_j x_k \\
 &= -\frac{i\hbar}{r^3} \left(\frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} x_j x_k + \frac{1}{2} \varepsilon_{ikj} x_k x_j \right) \\
 &= -\frac{i\hbar}{r^3} \left(\frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} x_j x_k - \frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} x_k x_j \right) = 0.
 \end{aligned}$$

Wstawmy obliczone komutatory do wzoru

$$\begin{aligned}
 [H_0, L_i] &= \frac{1}{2\mu} (p_j [p_j, L_i] + [p_j, L_i] p_j) - Ze^2 \left[\frac{1}{r}, L_i \right] \\
 &= \frac{1}{2\mu} (p_j i\hbar \varepsilon_{jin} p_n + i\hbar \varepsilon_{jin} p_n p_j) = \frac{i\hbar}{\mu} \varepsilon_{jin} p_j p_n = 0.
 \end{aligned}$$

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Otrzymany wynik ma związek z symetrią swobodnego jonu wodoropodobnego opisywanego hamiltonianem H_0 ze względu na obroty przestrzenne. Przypomnijmy, że

$$H_0 = \frac{\vec{p}^2}{2\mu} - \frac{Ze^2}{r},$$

gdzie zarówno operator \vec{p}^2 , jak i operator $\frac{1}{r}$ nie zmieniają się przy obrotach. Przypomnijmy, że infinitezymalny unitarny operator obrotu działający na skalarną funkcję falową w stanie kwantowym α , $\psi_\alpha(\vec{r})$, ma postać (patrz wykład pt. *Symetrie w mechanice kwantowej*)

$$U_R(\vec{\phi}) = 1 - \frac{i}{\hbar}(\vec{\phi} \cdot \vec{L}),$$

a warunek, żeby operator O miał symetrię, tzn. przetransformowany operator $O' = U_\epsilon O U_\epsilon^\dagger = O$, przy operacji unitarnej $U_\epsilon = 1 - i\epsilon G$, ma postać $[G, O] = 0$.

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Otrzymany wynik ma związek z symetrią swobodnego jonu wodoropodobnego opisywanego hamiltonianem H_0 ze względu na obroty przestrzenne. Przypomnijmy, że

$$H_0 = \frac{\vec{p}^2}{2\mu} - \frac{Ze^2}{r},$$

gdzie zarówno operator \vec{p}^2 , jak i operator $\frac{1}{r}$ nie zmieniają się przy obrotach. Przypomnijmy, że infinitezymalny unitarny operator obrotu działający na skalarną funkcję falową w stanie kwantowym α , $\psi_\alpha(\vec{r})$, ma postać (patrz wykład pt. *Symetrie w mechanice kwantowej*)

$$U_R(\vec{\phi}) = 1 - \frac{i}{\hbar}(\vec{\phi} \cdot \vec{L}),$$

a warunek, żeby operator O miał symetrię, tzn. przetransformowany operator $O' = U_\epsilon O U_\epsilon^\dagger = O$, przy operacji unitarnej $U_\epsilon = 1 - i\epsilon G$, ma postać $[G, O] = 0$.

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Oznaczmy $Y_{lm} \equiv |m\rangle$. Wtedy

$$L_z |m\rangle = m\hbar |m\rangle,$$

a pierwsza poprawka do energii ma postać

$$W_1 = \langle m | H' | m \rangle = \langle m | \frac{e}{2\mu c} \vec{B} \cdot \vec{L} | m \rangle.$$

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Oznaczmy $Y_{lm} \equiv |m\rangle$. Wtedy

$$L_z |m\rangle = m\hbar |m\rangle,$$

a pierwsza poprawka do energii ma postać

$$W_1 = \langle m | H' | m \rangle = \langle m | \frac{e}{2\mu c} \vec{B} \cdot \vec{L} | m \rangle.$$

Ponieważ pole \vec{B} skierowaliśmy wzdłuż osi Oz

$$\vec{B} = (0, 0, |\vec{B}|) \Rightarrow \vec{B} \cdot \vec{L} = |\vec{B}| L_z$$

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Oznaczmy $Y_{lm} \equiv |m\rangle$. Wtedy

$$L_z |m\rangle = m\hbar |m\rangle,$$

a pierwsza poprawka do energii ma postać

$$W_1 = \langle m | H' | m \rangle = \langle m | \frac{e}{2\mu c} \vec{B} \cdot \vec{L} | m \rangle.$$

Ponieważ pole \vec{B} skierowaliśmy wzdłuż osi Oz

$$\vec{B} = (0, 0, |\vec{B}|) \Rightarrow \vec{B} \cdot \vec{L} = |\vec{B}| L_z$$

$$\begin{aligned} W_1 &= \langle m | \frac{e|\vec{B}|}{2\mu c} L_z | m \rangle = \frac{e|\vec{B}|}{2\mu c} \langle m | L_z | m \rangle = \frac{e|\vec{B}|}{2\mu c} \langle m | m\hbar | m \rangle \\ &= \frac{e|\vec{B}|m\hbar}{2\mu c} \underbrace{\langle m | m \rangle}_1 = \frac{e|\vec{B}|m\hbar}{2\mu c}, \quad m = -l, -l+1, \dots, l. \end{aligned}$$

Zjawisko Zeemana bez uwzględnienia spinu

Oznaczmy $Y_{lm} \equiv |m\rangle$. Wtedy

$$L_z |m\rangle = m\hbar |m\rangle,$$

a pierwsza poprawka do energii ma postać

$$W_1 = \langle m | H' | m \rangle = \langle m | \frac{e}{2\mu c} \vec{B} \cdot \vec{L} | m \rangle.$$

Ponieważ pole \vec{B} skierowaliśmy wzdłuż osi Oz

$$\vec{B} = (0, 0, |\vec{B}|) \Rightarrow \vec{B} \cdot \vec{L} = |\vec{B}| L_z$$

$$\begin{aligned} W_1 &= \langle m | \frac{e|\vec{B}|}{2\mu c} L_z | m \rangle = \frac{e|\vec{B}|}{2\mu c} \langle m | L_z | m \rangle = \frac{e|\vec{B}|}{2\mu c} \langle m | m\hbar | m \rangle \\ &= \frac{e|\vec{B}|m\hbar}{2\mu c} \underbrace{\langle m | m \rangle}_1 = \frac{e|\vec{B}|m\hbar}{2\mu c}, \quad m = -l, -l+1, \dots, l. \end{aligned}$$

Widzimy, że $2l + 1$ krotna degeneracja poziomu określonego liczbami kwantowymi n, l została usunięta wskutek przyłożenia zewnętrznego pola magnetycznego.

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Zjawisko Starka polega na zmianie poziomów energetycznych atomu w jednorodnym zewnętrznym polu elektrycznym o natężeniu \vec{E} .

Wybierzmy oś Oz układu współrzędnych w kierunku wektora natężenia zewnętrznego pola elektrycznego $\vec{E} = (0, 0, |\vec{E}|)$,

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Zjawisko Starka polega na zmianie poziomów energetycznych atomu w jednorodnym zewnętrznym polu elektrycznym o natężeniu \vec{E} .

Wybierzmy oś Oz układu współrzędnych w kierunku wektora natężenia zewnętrznego pola elektrycznego $\vec{E} = (0, 0, |\vec{E}|)$, a stany własne $|m\rangle$ niezaburzonego hamiltonianu H_0 tak, aby były stanami własnymi orbitalnego momentu pędu,

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Zjawisko Starka polega na zmianie poziomów energetycznych atomu w jednorodnym zewnętrznym polu elektrycznym o natężeniu \vec{E} .

Wybierzmy oś Oz układu współrzędnych w kierunku wektora natężenia zewnętrznego pola elektrycznego $\vec{E} = (0, 0, |\vec{E}|)$, a stany własne $|m\rangle$ niezaburzonego hamiltonianu H_0 tak, aby były stanami własnymi orbitalnego momentu pędu, co jest możliwe, gdyż

$$[H_0, \vec{L}^2] = [H_0, L_z] = 0.$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Zjawisko Starka polega na zmianie poziomów energetycznych atomu w jednorodnym zewnętrznym polu elektrycznym o natężeniu \vec{E} .

Wybermy oś Oz układu współrzędnych w kierunku wektora natężenia zewnętrznego pola elektrycznego $\vec{E} = (0, 0, |\vec{E}|)$, a stany własne $|m\rangle$ niezaburzonego hamiltonianu H_0 tak, aby były stanami własnymi orbitalnego momentu pędu, co jest możliwe, gdyż $[H_0, \vec{L}^2] = [H_0, L_z] = 0$.

Zaburzenie wywołane takim polem opisywane jest hamiltonianem

$$H' = \vec{F} \cdot \vec{r} = e\vec{E} \cdot \vec{r} = e|\vec{E}|z = e|\vec{E}|r \cos \theta,$$

gdzie e jest wielkością dodatnią.

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Zjawisko Starka polega na zmianie poziomów energetycznych atomu w jednorodnym zewnętrznym polu elektrycznym o natężeniu \vec{E} .

Wybermy oś Oz układu współrzędnych w kierunku wektora natężenia zewnętrznego pola elektrycznego $\vec{E} = (0, 0, |\vec{E}|)$, a stany własne $|m\rangle$ niezaburzonego hamiltonianu H_0 tak, aby były stanami własnymi orbitalnego momentu pędu, co jest możliwe, gdyż $[H_0, \vec{L}^2] = [H_0, L_z] = 0$.

Zaburzenie wywołane takim polem opisywane jest hamiltonianem

$$H' = \vec{F} \cdot \vec{r} = e\vec{E} \cdot \vec{r} = e|\vec{E}|z = e|\vec{E}|r \cos \theta,$$

gdzie e jest wielkością dodatnią. Zauważmy, że H' jest funkcją nieparzystą.

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Zjawisko Starka polega na zmianie poziomów energetycznych atomu w jednorodnym zewnętrznym polu elektrycznym o natężeniu \vec{E} .

Wybermy oś Oz układu współrzędnych w kierunku wektora natężenia zewnętrznego pola elektrycznego $\vec{E} = (0, 0, |\vec{E}|)$, a stany własne $|m\rangle$ niezaburzonego hamiltonianu H_0 tak, aby były stanami własnymi orbitalnego momentu pędu, co jest możliwe, gdyż $[H_0, \vec{L}^2] = [H_0, L_z] = 0$.

Zaburzenie wywołane takim polem opisywane jest hamiltonianem

$$H' = \vec{F} \cdot \vec{r} = e\vec{E} \cdot \vec{r} = e|\vec{E}|z = e|\vec{E}|r \cos \theta,$$

gdzie e jest wielkością dodatnią. Zauważmy, że H' jest funkcją nieparzystą. Rzeczywiście

$$\begin{aligned} \vec{r} \rightarrow -\vec{r} &\Rightarrow z \rightarrow -z \quad \text{a} \quad \cos \theta \rightarrow \cos(\pi - \theta) = -\cos \theta \\ &\Rightarrow H' = e|\vec{E}|z = e|\vec{E}|r \cos \theta \rightarrow -H'. \end{aligned}$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Zjawisko Starka polega na zmianie poziomów energetycznych atomu w jednorodnym zewnętrznym polu elektrycznym o natężeniu \vec{E} .

Wybermy oś Oz układu współrzędnych w kierunku wektora natężenia zewnętrznego pola elektrycznego $\vec{E} = (0, 0, |\vec{E}|)$, a stany własne $|m\rangle$ niezaburzonego hamiltonianu H_0 tak, aby były stanami własnymi orbitalnego momentu pędu, co jest możliwe, gdyż $[H_0, \vec{L}^2] = [H_0, L_z] = 0$.

Zaburzenie wywołane takim polem opisywane jest hamiltonianem

$$H' = \vec{F} \cdot \vec{r} = e\vec{E} \cdot \vec{r} = e|\vec{E}|z = e|\vec{E}|r \cos \theta,$$

gdzie e jest wielkością dodatnią. Zauważmy, że H' jest funkcją nieparzystą. Rzeczywiście

$$\begin{aligned} \vec{r} \rightarrow -\vec{r} &\Rightarrow z \rightarrow -z \quad \text{a} \quad \cos \theta \rightarrow \cos(\pi - \theta) = -\cos \theta \\ &\Rightarrow H' = e|\vec{E}|z = e|\vec{E}|r \cos \theta \rightarrow -H'. \end{aligned}$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

To powoduje pewną komplikację, gdyż **wartość oczekiwana H' w stanach o określonej parzystości znika.**

Elementy macierzowe $\langle j | H' | k \rangle$ opisujące poprawki do energii zawierają całkowanie po całej przestrzeni \mathbb{R}^3 .

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

To powoduje pewną komplikację, gdyż **wartość oczekiwana H' w stanach o określonej parzystości znika.**

Elementy macierzowe $\langle j | H' | k \rangle$ opisujące poprawki do energii zawierają całkowanie po całej przestrzeni \mathbb{R}^3 .

Całka z funkcji nieparzystej, dla której

$$f(-x) = -f(x), \quad \text{dla wszystkich } x \in D,$$

po obszarze symetrycznym względem początku układu współrzędnych jest równa 0.

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

To powoduje pewną komplikację, gdyż **wartość oczekiwana H' w stanach o określonej parzystości znika.**

Elementy macierzowe $\langle j | H' | k \rangle$ opisujące poprawki do energii zawierają całkowanie po całej przestrzeni \mathbb{R}^3 .

Całka z funkcji nieparzystej, dla której

$$f(-x) = -f(x), \quad \text{dla wszystkich } x \in D,$$

po obszarze symetrycznym względem początku układu współrzędnych jest równa 0. Rzeczywiście

$$\begin{aligned} \int_{-a}^a f(x) dx &= \left\{ \begin{array}{l} x = -y \\ dx = -dy \end{array} \right\} = - \int_a^{-a} f(-y) dy = \int_a^{-a} f(y) dy \\ &= - \int_{-a}^a f(y) dy = 0. \end{aligned}$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

To powoduje pewną komplikację, gdyż **wartość oczekiwana H' w stanach o określonej parzystości znika.**

Elementy macierzowe $\langle j | H' | k \rangle$ opisujące poprawki do energii zawierają całkowanie po całej przestrzeni \mathbb{R}^3 .

Całka z funkcji nieparzystej, dla której

$$f(-x) = -f(x), \quad \text{dla wszystkich } x \in D,$$

po obszarze symetrycznym względem początku układu współrzędnych jest równa 0. Rzeczywiście

$$\begin{aligned} \int_{-a}^a f(x) dx &= \left\{ \begin{array}{l} x = -y \\ dx = -dy \end{array} \right\} = - \int_a^{-a} f(-y) dy = \int_a^{-a} f(y) dy \\ &= - \int_{-a}^a f(y) dy = 0. \end{aligned}$$

Wyberzmy jako funkcje własne niezaburzonego hamiltonianu H_0 harmoniki sferyczne, które są funkcjami własnymi orbitalnego momentu pędu.

Wcześniej pokazaliśmy, że harmoniki sferyczne mają parzystość l , gdyż przy odbiciu przestrzennym

$$\vec{r} \rightarrow -\vec{r} \Leftrightarrow \theta \rightarrow \pi - \theta, \quad \varphi \rightarrow \pi + \varphi$$

Wybermy jako funkcje własne niezaburzonego hamiltonianu H_0 harmoniki sferyczne, które są funkcjami własnymi orbitalnego momentu pędu.

Wcześniej pokazaliśmy, że harmoniki sferyczne mają parzystość l , gdyż przy odbiciu przestrzennym

$$\vec{r} \rightarrow -\vec{r} \Leftrightarrow \theta \rightarrow \pi - \theta, \quad \varphi \rightarrow \pi + \varphi$$

zachodzi

$$Y_{lm}(\pi - \theta, \pi + \varphi) = (-1)^l Y_{lm}(\theta, \varphi),$$

Wyberzmy jako funkcje własne niezaburzonego hamiltonianu H_0 harmoniki sferyczne, które są funkcjami własnymi orbitalnego momentu pędu.

Wcześniej pokazaliśmy, że harmoniki sferyczne mają parzystość l , gdyż przy odbiciu przestrzennym

$$\vec{r} \rightarrow -\vec{r} \Leftrightarrow \theta \rightarrow \pi - \theta, \quad \varphi \rightarrow \pi + \varphi$$

zachodzi

$$Y_{lm}(\pi - \theta, \pi + \varphi) = (-1)^l Y_{lm}(\theta, \varphi),$$

tnz. dla $l = 0, 2, 4, \dots$ są funkcjami parzystymi,

Wyberzmy jako funkcje własne niezaburzonego hamiltonianu H_0 harmoniki sferyczne, które są funkcjami własnymi orbitalnego momentu pędu.

Wcześniej pokazaliśmy, że harmoniki sferyczne mają parzystość l , gdyż przy odbiciu przestrzennym

$$\vec{r} \rightarrow -\vec{r} \Leftrightarrow \theta \rightarrow \pi - \theta, \quad \varphi \rightarrow \pi + \varphi$$

zachodzi

$$Y_{lm}(\pi - \theta, \pi + \varphi) = (-1)^l Y_{lm}(\theta, \varphi),$$

tnz. dla $l = 0, 2, 4, \dots$ są funkcjami parzystymi, a dla $l = 1, 3, 5, \dots$ – funkcjami nieparzystymi.

Wyberzmy jako funkcje własne niezaburzonego hamiltonianu H_0 harmoniki sferyczne, które są funkcjami własnymi orbitalnego momentu pędu.

Wcześniej pokazaliśmy, że harmoniki sferyczne mają parzystość l , gdyż przy odbiciu przestrzennym

$$\vec{r} \rightarrow -\vec{r} \Leftrightarrow \theta \rightarrow \pi - \theta, \quad \varphi \rightarrow \pi + \varphi$$

zachodzi

$$Y_{lm}(\pi - \theta, \pi + \varphi) = (-1)^l Y_{lm}(\theta, \varphi),$$

tnz. dla $l = 0, 2, 4, \dots$ są funkcjami parzystymi, a dla $l = 1, 3, 5, \dots$ – funkcjami nieparzystymi.

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Ponieważ H' jest funkcją nieparzystą, to element macierzowy $\langle j | H' | k \rangle$ nie znika tylko jeśli $|j\rangle$ i $|k\rangle$ są stanami o przeciwnych parzystościach.

Jako $|j\rangle$ i $|k\rangle$ wybieramy stany własne orbitalnego momentu pędu $|l, m\rangle$.

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Ponieważ H' jest funkcją nieparzystą, to element macierzowy $\langle j | H' | k \rangle$ nie znika tylko jeśli $|j\rangle$ i $|k\rangle$ są stanami o przeciwnych parzystościach.

Jako $|j\rangle$ i $|k\rangle$ wybieramy stany własne orbitalnego momentu pędu $|l, m\rangle$.

Dla najniższego poziomu: $n = 1$ ($\Rightarrow l = 0$)

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Ponieważ H' jest funkcją nieparzystą, to element macierzowy $\langle j | H' | k \rangle$ nie znika tylko jeśli $|j\rangle$ i $|k\rangle$ są stanami o przeciwnych parzystościach.

Jako $|j\rangle$ i $|k\rangle$ wybieramy stany własne orbitalnego momentu pędu $|l, m\rangle$.

Dla najniższego poziomu: $n = 1$ ($\Rightarrow l = 0$) istnieje tylko jeden stan

$$|l, m\rangle = |0, 0\rangle,$$

który jest parzysty,

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Ponieważ H' jest funkcją nieparzystą, to element macierzowy $\langle j | H' | k \rangle$ nie znika tylko jeśli $|j\rangle$ i $|k\rangle$ są stanami o przeciwnych parzystościach.

Jako $|j\rangle$ i $|k\rangle$ wybieramy stany własne orbitalnego momentu pędu $|l, m\rangle$.

Dla najniższego poziomu: $n = 1$ ($\Rightarrow l = 0$) istnieje tylko jeden stan

$$|l, m\rangle = |0, 0\rangle,$$

który jest parzysty, stąd

$$\langle 0, 0 | H' | 0, 0 \rangle = 0.$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Ponieważ H' jest funkcją nieparzystą, to element macierzowy $\langle j | H' | k \rangle$ nie znika tylko jeśli $|j\rangle$ i $|k\rangle$ są stanami o przeciwnych parzystościach.

Jako $|j\rangle$ i $|k\rangle$ wybieramy stany własne orbitalnego momentu pędu $|l, m\rangle$.

Dla najniższego poziomu: $n = 1$ ($\Rightarrow l = 0$) istnieje tylko jeden stan

$$|l, m\rangle = |0, 0\rangle,$$

który jest parzysty, stąd

$$\langle 0, 0 | H' | 0, 0 \rangle = 0.$$

Pierwszy stan wzbudzony atomu wodoru o $n = 2$ ($\Rightarrow l = 0, 1$) jest czterokrotnie zdegenerowany. Odpowiadają mu stany

$$|l, m\rangle = |0, 0\rangle, |1, -1\rangle, |1, 0\rangle, |1, 1\rangle.$$

Pierwszy stan wzbudzony atomu wodoru o $n = 2$ ($\Rightarrow l = 0, 1$) jest czterokrotnie zdegenerowany. Odpowiadają mu stany

$$|l, m\rangle = |0, 0\rangle, |1, -1\rangle, |1, 0\rangle, |1, 1\rangle.$$

Obliczmy komutator

$$\begin{aligned} [L_z, H'] &= [L_z, e|\vec{E}|z] = e|\vec{E}| [L_z, z] = e|\vec{E}| [xp_y - yp_x, z] \\ &= e|\vec{E}| (x [p_y, z] - y [p_x, z]) = 0. \end{aligned}$$

Pierwszy stan wzbudzony atomu wodoru o $n = 2$ ($\Rightarrow l = 0, 1$) jest czterokrotnie zdegenerowany. Odpowiadają mu stany

$$|l, m\rangle = |0, 0\rangle, |1, -1\rangle, |1, 0\rangle, |1, 1\rangle.$$

Obliczmy komutator

$$\begin{aligned} [L_z, H'] &= [L_z, e|\vec{E}|z] = e|\vec{E}| [L_z, z] = e|\vec{E}| [xp_y - yp_x, z] \\ &= e|\vec{E}| (x[p_y, z] - y[p_x, z]) = 0. \end{aligned}$$

Zatem operatory L_z i H' mają wspólne wektory własne $|l, m\rangle$.

Pierwszy stan wzbudzony atomu wodoru o $n = 2$ ($\Rightarrow l = 0, 1$) jest czterokrotnie zdegenerowany. Odpowiadają mu stany

$$|l, m\rangle = |0, 0\rangle, |1, -1\rangle, |1, 0\rangle, |1, 1\rangle.$$

Obliczmy komutator

$$\begin{aligned} [L_z, H'] &= [L_z, e|\vec{E}|z] = e|\vec{E}| [L_z, z] = e|\vec{E}| [xp_y - yp_x, z] \\ &= e|\vec{E}| (x[p_y, z] - y[p_x, z]) = 0. \end{aligned}$$

Zatem operatory L_z i H' mają wspólne wektory własne $|l, m\rangle$.

Obliczmy element macierzowy równania $[L_z, H'] = 0$ pomiędzy stanami własnymi orbitalnego momentu pędu.

$$\begin{aligned}\langle l', m' | [L_z, H'] | l, m \rangle &= \langle l', m' | (L_z H' - H' L_z) | l, m \rangle \\ &= \langle l', m' | L_z H' | l, m \rangle - \langle l', m' | H' L_z | l, m \rangle \\ &= (m' - m) \hbar \langle l', m' | H' | l, m \rangle = 0.\end{aligned}$$

Skąd wynika, że

$$m' = m \quad \text{lub} \quad \langle l', m' | H' | l, m \rangle = 0.$$

Obliczmy element macierzowy równania $[L_z, H'] = 0$ pomiędzy stanami własnymi orbitalnego momentu pędu.

$$\begin{aligned}\langle l', m' | [L_z, H'] | l, m \rangle &= \langle l', m' | (L_z H' - H' L_z) | l, m \rangle \\ &= \langle l', m' | L_z H' | l, m \rangle - \langle l', m' | H' L_z | l, m \rangle \\ &= (m' - m) \hbar \langle l', m' | H' | l, m \rangle = 0.\end{aligned}$$

Skąd wynika, że

$$m' = m \quad \text{lub} \quad \langle l', m' | H' | l, m \rangle = 0.$$

Czyli tylko elementy macierzowe pomiędzy stanami o tych samych wartościach m mogą być niezerowe.

Obliczmy element macierzowy równania $[L_z, H'] = 0$ pomiędzy stanami własnymi orbitalnego momentu pędu.

$$\begin{aligned}\langle l', m' | [L_z, H'] | l, m \rangle &= \langle l', m' | (L_z H' - H' L_z) | l, m \rangle \\ &= \langle l', m' | L_z H' | l, m \rangle - \langle l', m' | H' L_z | l, m \rangle \\ &= (m' - m) \hbar \langle l', m' | H' | l, m \rangle = 0.\end{aligned}$$

Skąd wynika, że

$$m' = m \quad \text{lub} \quad \langle l', m' | H' | l, m \rangle = 0.$$

Czyli tylko elementy macierzowe pomiędzy stanami o tych samych wartościach m mogą być niezerowe.

Rozważmy ponownie drugie równanie naszego układu

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle.$$

Wstawmy

$$|\psi_0\rangle = c_1 |0, 0\rangle + c_2 |1, -1\rangle + c_3 |1, 0\rangle + c_4 |1, 1\rangle$$

i pomnóżmy obustronnie kolejno przez $\langle 0, 0|$, $\langle 1, -1|$, $\langle 1, 0|$ i $\langle 1, 1|$.

Rozważmy ponownie drugie równanie naszego układu

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle.$$

Wstawmy

$$|\psi_0\rangle = c_1 |0, 0\rangle + c_2 |1, -1\rangle + c_3 |1, 0\rangle + c_4 |1, 1\rangle$$

i pomnóżmy obustronnie kolejno przez $\langle 0, 0|$, $\langle 1, -1|$, $\langle 1, 0|$ i $\langle 1, 1|$. Zauważmy, że lewa strona każdego równania znika

$$\begin{aligned} \langle l, m| (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= \left(\langle l, m| (H_0 - W_0)^\dagger \right) |\psi_1\rangle \\ &= \left(\langle l, m| (H_0 - W_0) \right) |\psi_1\rangle = 0, \end{aligned}$$

gdyż stany $|l, m\rangle$ są również stanami własnymi hamiltonianu H_0 .

Rozważmy ponownie drugie równanie naszego układu

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle.$$

Wstawmy

$$|\psi_0\rangle = c_1 |0, 0\rangle + c_2 |1, -1\rangle + c_3 |1, 0\rangle + c_4 |1, 1\rangle$$

i pomnóżmy obustronnie kolejno przez $\langle 0, 0|$, $\langle 1, -1|$, $\langle 1, 0|$ i $\langle 1, 1|$. Zauważmy, że lewa strona każdego równania znika

$$\begin{aligned} \langle l, m| (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= \left(\langle l, m| (H_0 - W_0)^\dagger \right) |\psi_1\rangle \\ &= \left(\langle l, m| (H_0 - W_0) \right) |\psi_1\rangle = 0, \end{aligned}$$

gdyż stany $|l, m\rangle$ są również stanami własnymi hamiltonianu H_0 .

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

W ten sposób otrzymamy układ czterech równań jednorodnych na współczynniki c_i , $i = 1, 2, 3, 4$

$$\begin{aligned}\langle 0, 0 | (H' - W_1) (c_1 |0, 0\rangle + c_2 |1, -1\rangle + c_3 |1, 0\rangle + c_4 |1, 1\rangle) &= 0 \\ \langle 1, -1 | (H' - W_1) (c_1 |0, 0\rangle + c_2 |1, -1\rangle + c_3 |1, 0\rangle + c_4 |1, 1\rangle) &= 0 \\ \langle 1, 0 | (H' - W_1) (c_1 |0, 0\rangle + c_2 |1, -1\rangle + c_3 |1, 0\rangle + c_4 |1, 1\rangle) &= 0 \\ \langle 1, 1 | (H' - W_1) (c_1 |0, 0\rangle + c_2 |1, -1\rangle + c_3 |1, 0\rangle + c_4 |1, 1\rangle) &= 0\end{aligned}$$

którego wyznacznik musi się zerować

$$\begin{vmatrix} -W_1 & 0 & \langle 0, 0 | H' | 1, 0 \rangle & 0 \\ 0 & -W_1 & 0 & 0 \\ \langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle & 0 & -W_1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -W_1 \end{vmatrix} = 0,$$

gdzie uwzględniliśmy fakt, że elementy macierzy H' zarówno pomiędzy stanami o tej samej parzystości, jak i stanami o różnych wartościach m znikają.

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

W ten sposób otrzymamy układ czterech równań jednorodnych na współczynniki c_i , $i = 1, 2, 3, 4$

$$\begin{aligned}\langle 0, 0 | (H' - W_1) (c_1 |0, 0\rangle + c_2 |1, -1\rangle + c_3 |1, 0\rangle + c_4 |1, 1\rangle) &= 0 \\ \langle 1, -1 | (H' - W_1) (c_1 |0, 0\rangle + c_2 |1, -1\rangle + c_3 |1, 0\rangle + c_4 |1, 1\rangle) &= 0 \\ \langle 1, 0 | (H' - W_1) (c_1 |0, 0\rangle + c_2 |1, -1\rangle + c_3 |1, 0\rangle + c_4 |1, 1\rangle) &= 0 \\ \langle 1, 1 | (H' - W_1) (c_1 |0, 0\rangle + c_2 |1, -1\rangle + c_3 |1, 0\rangle + c_4 |1, 1\rangle) &= 0\end{aligned}$$

którego wyznacznik musi się zerować

$$\begin{vmatrix} -W_1 & 0 & \langle 0, 0 | H' | 1, 0 \rangle & 0 \\ 0 & -W_1 & 0 & 0 \\ \langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle & 0 & -W_1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -W_1 \end{vmatrix} = 0,$$

gdzie uwzględniliśmy fakt, że elementy macierzone H' zarówno pomiędzy stanami o tej samej parzystości, jak i stanami o różnych wartościach m znikają.

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Rozwińmy względem czwartego wiersza, wówczas otrzymamy

$$-W_1(-1)^{4+4} \begin{vmatrix} -W_1 & 0 & \langle 0,0|H'|1,0\rangle \\ 0 & -W_1 & 0 \\ \langle 1,0|H'|0,0\rangle & 0 & -W_1 \end{vmatrix} = 0,$$

a zatem

$$\begin{aligned} -W_1 \left(-W_1^3 + W_1 |\langle 1,0|H'|0,0\rangle|^2 \right) &= \\ W_1^2 \left(W_1^2 - |\langle 1,0|H'|0,0\rangle|^2 \right) &= 0. \end{aligned}$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Rozwińmy względem czwartego wiersza, wówczas otrzymamy

$$-W_1(-1)^{4+4} \begin{vmatrix} -W_1 & 0 & \langle 0,0|H'|1,0\rangle \\ 0 & -W_1 & 0 \\ \langle 1,0|H'|0,0\rangle & 0 & -W_1 \end{vmatrix} = 0,$$

a zatem

$$\begin{aligned} -W_1 \left(-W_1^3 + W_1 |\langle 1,0|H'|0,0\rangle|^2 \right) &= \\ W_1^2 \left(W_1^2 - |\langle 1,0|H'|0,0\rangle|^2 \right) &= 0. \end{aligned}$$

Skąd rozwiązania na W_1 mają postać

$$W_1 = 0, 0, |\langle 1,0|H'|0,0\rangle|, -|\langle 1,0|H'|0,0\rangle|.$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Rozwińmy względem czwartego wiersza, wówczas otrzymamy

$$-W_1(-1)^{4+4} \begin{vmatrix} -W_1 & 0 & \langle 0,0|H'|1,0\rangle \\ 0 & -W_1 & 0 \\ \langle 1,0|H'|0,0\rangle & 0 & -W_1 \end{vmatrix} = 0,$$

a zatem

$$\begin{aligned} -W_1 \left(-W_1^3 + W_1 |\langle 1,0|H'|0,0\rangle|^2 \right) &= \\ W_1^2 \left(W_1^2 - |\langle 1,0|H'|0,0\rangle|^2 \right) &= 0. \end{aligned}$$

Skąd rozwiązania na W_1 mają postać

$$W_1 = 0, 0, |\langle 1,0|H'|0,0\rangle|, -|\langle 1,0|H'|0,0\rangle|.$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Obliczmy element macierzowy $\langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle$

$$\langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle = e |\vec{E}| \int d^3 r u_{210}^*(\vec{r}) r \cos \theta u_{200}(\vec{r}).$$

$u_{nlm}(\vec{r})$ są niezaburzonymi funkcjami własnymi atomu wodoru danymi wzorem

$$u_{nlm}(\vec{r}) = u_{nlm}(r, \theta, \varphi) = R_{nl}(r) Y_{lm}(\theta, \varphi),$$

gdzie $R_{nl}(r)$ jest częścią radialną funkcji falowej, a $Y_{lm}(\theta, \varphi)$ to sferyczne harmoniki.

Obliczmy element macierzowy $\langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle$

$$\langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle = e |\vec{E}| \int d^3 r u_{210}^*(\vec{r}) r \cos \theta u_{200}(\vec{r}).$$

$u_{nlm}(\vec{r})$ są niezaburzonymi funkcjami własnymi atomu wodoru danymi wzorem

$$u_{nlm}(\vec{r}) = u_{nlm}(r, \theta, \varphi) = R_{nl}(r) Y_{lm}(\theta, \varphi),$$

gdzie $R_{nl}(r)$ jest częścią radialną funkcji falowej, a $Y_{lm}(\theta, \varphi)$ to sferyczne harmoniki. Przy czym

$$u_{200}(\vec{r}) = R_{20}(r) Y_{00}(\theta, \varphi), \quad u_{210}(\vec{r}) = R_{21}(r) Y_{10}(\theta, \varphi).$$

Obliczmy element macierzowy $\langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle$

$$\langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle = e |\vec{E}| \int d^3r u_{210}^*(\vec{r}) r \cos \theta u_{200}(\vec{r}).$$

$u_{nlm}(\vec{r})$ są niezaburzonymi funkcjami własnymi atomu wodoru danymi wzorem

$$u_{nlm}(\vec{r}) = u_{nlm}(r, \theta, \varphi) = R_{nl}(r) Y_{lm}(\theta, \varphi),$$

gdzie $R_{nl}(r)$ jest częścią radialną funkcji falowej, a $Y_{lm}(\theta, \varphi)$ to sferyczne harmoniki. Przy czym

$$u_{200}(\vec{r}) = R_{20}(r) Y_{00}(\theta, \varphi), \quad u_{210}(\vec{r}) = R_{21}(r) Y_{10}(\theta, \varphi).$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Przypomnijmy otrzymane wcześniej wyniki dla funkcji falowych $u_{200}(\vec{r})$ i $u_{210}(\vec{r})$:

$$u_{200}(\vec{r}) = \left(\frac{1}{4\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \left(\frac{Z}{2a_0}\right)^{\frac{3}{2}} \left(2 - \frac{Z}{a_0}r\right) e^{-\frac{Z}{2a_0}r},$$

$$u_{210}(\vec{r}) = \left(\frac{1}{4\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \left(\frac{Z}{2a_0}\right)^{\frac{3}{2}} \frac{Z}{a_0} r \cos\theta e^{-\frac{Z}{2a_0}r}$$

i wstawmy je do wzoru na element macierzowy operatora H'

$$\begin{aligned} \langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle &= e |\vec{E}| \int d^3r u_{210}^*(\vec{r}) r \cos\theta u_{200}(\vec{r}) \\ &= e |\vec{E}| \frac{1}{4\pi} \cdot \left(\frac{Z}{2a_0}\right)^3 \frac{Z}{a_0} \underbrace{\int d^3r \left(2 - \frac{Z}{a_0}r\right) r^2 \cos^2\theta e^{-\frac{Z}{a_0}r}}_I. \end{aligned}$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Przypomnijmy otrzymane wcześniej wyniki dla funkcji falowych $u_{200}(\vec{r})$ i $u_{210}(\vec{r})$:

$$u_{200}(\vec{r}) = \left(\frac{1}{4\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \left(\frac{Z}{2a_0}\right)^{\frac{3}{2}} \left(2 - \frac{Z}{a_0}r\right) e^{-\frac{Z}{2a_0}r},$$

$$u_{210}(\vec{r}) = \left(\frac{1}{4\pi}\right)^{\frac{1}{2}} \left(\frac{Z}{2a_0}\right)^{\frac{3}{2}} \frac{Z}{a_0} r \cos\theta e^{-\frac{Z}{2a_0}r}$$

i wstawmy je do wzoru na element macierzowy operatora H'

$$\begin{aligned} \langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle &= e|\vec{E}| \int d^3r u_{210}^*(\vec{r}) r \cos\theta u_{200}(\vec{r}) \\ &= e|\vec{E}| \frac{1}{4\pi} \cdot \left(\frac{Z}{2a_0}\right)^3 \frac{Z}{a_0} \underbrace{\int d^3r \left(2 - \frac{Z}{a_0}r\right) r^2 \cos^2\theta e^{-\frac{Z}{a_0}r}}_I. \end{aligned}$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Musimy obliczyć całkę

$$\begin{aligned} I &= \int d^3r \left(2 - \frac{Z}{a_0} r\right) r^2 \cos^2 \theta e^{-\frac{Z}{a_0} r} \\ &= \int_0^{+\infty} r^2 dr \left(2 - \frac{Z}{a_0} r\right) r^2 e^{-\frac{Z}{a_0} r} \int_{-1}^1 d \cos \theta \cos^2 \theta \int_0^{2\pi} d\varphi \\ &= \int_0^{+\infty} dr \left(2r^4 - \frac{Z}{a_0} r^5\right) e^{-\frac{Z}{a_0} r} \frac{1}{3} \underbrace{\cos^3 \theta \Big|_{-1}^{+1}}_{(1^3 - (-1)^3)} \underbrace{\varphi \Big|_0^{2\pi}}_{2\pi} \\ &= \frac{4\pi}{3} \left(2 \int_0^{+\infty} dr r^4 e^{-\frac{Z}{a_0} r} - \frac{Z}{a_0} \int_0^{+\infty} dr r^5 e^{-\frac{Z}{a_0} r}\right) = \frac{4\pi}{3} \left(2I_4 - \frac{Z}{a_0} I_5\right). \end{aligned}$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Zacznijmy od całki $I_5 = \int_0^{+\infty} dr r^5 e^{-\frac{Z}{a_0}r}$.

Całkujemy przez części. Podstawmy

$$\begin{aligned}u &= r^5 \Rightarrow du = 5r^4 dr, \\dv &= e^{-\frac{Z}{a_0}r} dr \Rightarrow v = -\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r}\end{aligned}$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Zacznijmy od całki $I_5 = \int_0^{+\infty} dr r^5 e^{-\frac{Z}{a_0}r}$.

Całkujemy przez części. Podstawmy

$$\begin{aligned}u &= r^5 \Rightarrow du = 5r^4 dr, \\dv &= e^{-\frac{Z}{a_0}r} dr \Rightarrow v = -\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}I_5 &= -\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r} r^5 \Big|_0^{+\infty} + \underbrace{\frac{5a_0}{Z} \int_0^{+\infty} dr r^4 e^{-\frac{Z}{a_0}r}}_{I_4} \\&= -\frac{a_0}{Z} \left(\lim_{r \rightarrow +\infty} e^{-\frac{Z}{a_0}r} r^5 - e^0 \cdot 0 \right) + \frac{5a_0}{Z} I_4.\end{aligned}$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Zacznijmy od całki $I_5 = \int_0^{+\infty} dr r^5 e^{-\frac{Z}{a_0}r}$.

Całkujemy przez części. Podstawmy

$$\begin{aligned}u &= r^5 \Rightarrow du = 5r^4 dr, \\dv &= e^{-\frac{Z}{a_0}r} dr \Rightarrow v = -\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}I_5 &= -\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r} r^5 \Big|_0^{+\infty} + \underbrace{\frac{5a_0}{Z} \int_0^{+\infty} dr r^4 e^{-\frac{Z}{a_0}r}}_{I_4} \\&= -\frac{a_0}{Z} \left(\lim_{r \rightarrow +\infty} e^{-\frac{Z}{a_0}r} r^5 - e^0 \cdot 0 \right) + \frac{5a_0}{Z} I_4.\end{aligned}$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Granice we wzorze na I_5 obliczymy korzystając z reguły de l'Hospitala

$$\begin{aligned} \lim_{r \rightarrow +\infty} e^{-\frac{Z}{a_0} r} r^5 &= \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{r^5}{e^{\frac{Z}{a_0} r}} = \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{(r^5)'}{\left(e^{\frac{Z}{a_0} r}\right)'} = \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{5r^4}{\frac{Z}{a_0} e^{\frac{Z}{a_0} r}} \\ &= \frac{5a_0}{Z} \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{4r^3}{\frac{Z}{a_0} e^{\frac{Z}{a_0} r}} = \frac{20a_0^2}{Z^2} \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{3r^2}{\frac{Z}{a_0} e^{\frac{Z}{a_0} r}} \\ &= \frac{60a_0^3}{Z^3} \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{2r}{\frac{Z}{a_0} e^{\frac{Z}{a_0} r}} = \frac{120a_0^4}{Z^4} \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\frac{Z}{a_0} e^{\frac{Z}{a_0} r}} = 0. \end{aligned}$$

Co odzwierciedla znany fakt, że eksponenta e^x rośnie do nieskończoności szybciej niż dowolna skończona potęga x .

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Granice we wzorze na I_5 obliczymy korzystając z reguły de l'Hospitala

$$\begin{aligned} \lim_{r \rightarrow +\infty} e^{-\frac{Z}{a_0} r} r^5 &= \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{r^5}{e^{\frac{Z}{a_0} r}} = \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{(r^5)'}{\left(e^{\frac{Z}{a_0} r}\right)'} = \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{5r^4}{\frac{Z}{a_0} e^{\frac{Z}{a_0} r}} \\ &= \frac{5a_0}{Z} \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{4r^3}{\frac{Z}{a_0} e^{\frac{Z}{a_0} r}} = \frac{20a_0^2}{Z^2} \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{3r^2}{\frac{Z}{a_0} e^{\frac{Z}{a_0} r}} \\ &= \frac{60a_0^3}{Z^3} \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{2r}{\frac{Z}{a_0} e^{\frac{Z}{a_0} r}} = \frac{120a_0^4}{Z^4} \lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{\frac{Z}{a_0} e^{\frac{Z}{a_0} r}} = 0. \end{aligned}$$

Co odzwierciedla znany fakt, że eksponenta e^x rośnie do nieskończoności szybciej niż dowolna skończona potęga x .

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

W takim razie

$$I_5 = \frac{5a_0}{Z} I_4.$$

Teraz obliczmy całkę $I_4 = \int_0^{+\infty} dr r^4 e^{-\frac{Z}{a_0}r}$.

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

W takim razie

$$I_5 = \frac{5a_0}{Z} I_4.$$

Teraz obliczmy całkę $I_4 = \int_0^{+\infty} dr r^4 e^{-\frac{Z}{a_0}r}$. Całkujemy przez części.

Podstawmy

$$\begin{aligned} u = r^4 &\Rightarrow du = 4r^3 dr, \\ dv = e^{-\frac{Z}{a_0}r} dr &\Rightarrow v = -\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r} \end{aligned}$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

W takim razie

$$I_5 = \frac{5a_0}{Z} I_4.$$

Teraz obliczmy całkę $I_4 = \int_0^{+\infty} dr r^4 e^{-\frac{Z}{a_0}r}$. Całkujemy przez części.

Podstawmy

$$\begin{aligned} u = r^4 &\Rightarrow du = 4r^3 dr, \\ dv = e^{-\frac{Z}{a_0}r} dr &\Rightarrow v = -\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r} \end{aligned}$$

$$I_4 = \underbrace{-\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r} r^4 \Big|_0^{+\infty}}_0 + \frac{4a_0}{Z} \underbrace{\int_0^{+\infty} dr r^3 e^{-\frac{Z}{a_0}r}}_{I_3} = \frac{4a_0}{Z} I_3.$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

W takim razie

$$I_5 = \frac{5a_0}{Z} I_4.$$

Teraz obliczmy całkę $I_4 = \int_0^{+\infty} dr r^4 e^{-\frac{Z}{a_0}r}$. Całkujemy przez części.

Podstawmy

$$\begin{aligned} u = r^4 &\Rightarrow du = 4r^3 dr, \\ dv = e^{-\frac{Z}{a_0}r} dr &\Rightarrow v = -\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r} \end{aligned}$$

$$I_4 = \underbrace{-\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r} r^4 \Big|_0^{+\infty}}_0 + \frac{4a_0}{Z} \underbrace{\int_0^{+\infty} dr r^3 e^{-\frac{Z}{a_0}r}}_{I_3} = \frac{4a_0}{Z} I_3.$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Teraz obliczmy całkę $I_3 = \int_0^{+\infty} dr r^3 e^{-\frac{Z}{a_0}r}$.

Ponownie całkujemy przez części. Podstawmy

$$\begin{aligned}u &= r^3 \Rightarrow du = 3r^2 dr, \\dv &= e^{-\frac{Z}{a_0}r} dr \Rightarrow v = -\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r}\end{aligned}$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Teraz obliczmy całkę $I_3 = \int_0^{+\infty} dr r^3 e^{-\frac{Z}{a_0}r}$.

Ponownie całkujemy przez części. Podstawmy

$$\begin{aligned}u = r^3 &\Rightarrow du = 3r^2 dr, \\dv = e^{-\frac{Z}{a_0}r} dr &\Rightarrow v = -\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r}\end{aligned}$$

$$I_3 = \underbrace{-\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r} r^3 \Big|_0^{+\infty}}_0 + \frac{3a_0}{Z} \underbrace{\int_0^{+\infty} dr r^2 e^{-\frac{Z}{a_0}r}}_{I_2} = \frac{3a_0}{Z} I_2.$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Teraz obliczmy całkę $I_3 = \int_0^{+\infty} dr r^3 e^{-\frac{Z}{a_0}r}$.

Ponownie całkujemy przez części. Podstawmy

$$\begin{aligned}u = r^3 &\Rightarrow du = 3r^2 dr, \\dv = e^{-\frac{Z}{a_0}r} dr &\Rightarrow v = -\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r}\end{aligned}$$

$$I_3 = \underbrace{-\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r} r^3 \Big|_0^{+\infty}}_0 + \frac{3a_0}{Z} \underbrace{\int_0^{+\infty} dr r^2 e^{-\frac{Z}{a_0}r}}_{I_2} = \frac{3a_0}{Z} I_2.$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Teraz obliczmy całkę $I_2 = \int_0^{+\infty} dr r^2 e^{-\frac{Z}{a_0}r}$.

Ponownie całkujemy przez części. Podstawmy

$$\begin{aligned}u &= r^2 \Rightarrow du = 2rdr, \\dv &= e^{-\frac{Z}{a_0}r} dr \Rightarrow v = -\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r}\end{aligned}$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Teraz obliczmy całkę $I_2 = \int_0^{+\infty} dr r^2 e^{-\frac{Z}{a_0}r}$.

Ponownie całkujemy przez części. Podstawmy

$$\begin{aligned}u &= r^2 \Rightarrow du = 2rdr, \\dv &= e^{-\frac{Z}{a_0}r} dr \Rightarrow v = -\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r}\end{aligned}$$

$$I_2 = \underbrace{-\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r} r^2 \Big|_0^{+\infty}}_0 + \frac{2a_0}{Z} \underbrace{\int_0^{+\infty} dr r e^{-\frac{Z}{a_0}r}}_{I_1} = \frac{2a_0}{Z} I_1.$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Teraz obliczmy całkę $I_2 = \int_0^{+\infty} dr r^2 e^{-\frac{Z}{a_0}r}$.

Ponownie całkujemy przez części. Podstawmy

$$\begin{aligned}u &= r^2 \Rightarrow du = 2rdr, \\dv &= e^{-\frac{Z}{a_0}r} dr \Rightarrow v = -\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r}\end{aligned}$$

$$I_2 = \underbrace{-\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r} r^2 \Big|_0^{+\infty}}_0 + \frac{2a_0}{Z} \underbrace{\int_0^{+\infty} dr r e^{-\frac{Z}{a_0}r}}_{I_1} = \frac{2a_0}{Z} I_1.$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Teraz obliczmy całkę $I_1 = \int_0^{+\infty} dr r e^{-\frac{Z}{a_0}r}$.

Ponownie całkujemy przez części. Podstawmy

$$\begin{aligned} u = r &\Rightarrow du = dr, \\ dv = e^{-\frac{Z}{a_0}r} dr &\Rightarrow v = -\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r} \end{aligned}$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Teraz obliczmy całkę $I_1 = \int_0^{+\infty} dr r e^{-\frac{Z}{a_0}r}$.

Ponownie całkujemy przez części. Podstawmy

$$\begin{aligned}u &= r \Rightarrow du = dr, \\dv &= e^{-\frac{Z}{a_0}r} dr \Rightarrow v = -\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r}\end{aligned}$$

$$I_1 = -\frac{a_0}{Z} \underbrace{e^{-\frac{Z}{a_0}r} r \Big|_0^{+\infty}}_0 + \frac{a_0}{Z} \int_0^{+\infty} dr e^{-\frac{Z}{a_0}r} = \frac{a_0}{Z} \left(-\frac{a_0}{Z}\right) \underbrace{e^{-\frac{Z}{a_0}r} \Big|_0^{+\infty}}_{-1} = \left(\frac{a_0}{Z}\right)^2$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Teraz obliczmy całkę $I_1 = \int_0^{+\infty} dr r e^{-\frac{Z}{a_0}r}$.

Ponownie całkujemy przez części. Podstawmy

$$\begin{aligned}u &= r \Rightarrow du = dr, \\dv &= e^{-\frac{Z}{a_0}r} dr \Rightarrow v = -\frac{a_0}{Z} e^{-\frac{Z}{a_0}r}\end{aligned}$$

$$I_1 = -\frac{a_0}{Z} \underbrace{e^{-\frac{Z}{a_0}r} r \Big|_0^{+\infty}}_0 + \frac{a_0}{Z} \int_0^{+\infty} dr e^{-\frac{Z}{a_0}r} = \frac{a_0}{Z} \left(-\frac{a_0}{Z}\right) \underbrace{e^{-\frac{Z}{a_0}r} \Big|_0^{+\infty}}_{-1} = \left(\frac{a_0}{Z}\right)^2$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Podsumujemy wyniki dla całek I_4 i I_5 :

$$\begin{aligned} I_4 &= \frac{4a_0}{Z} I_3 = \frac{4a_0}{Z} \frac{3a_0}{Z} I_2 = \frac{4a_0}{Z} \frac{3a_0}{Z} \frac{2a_0}{Z} I_1 = \frac{4a_0}{Z} \frac{3a_0}{Z} \frac{2a_0}{Z} \left(\frac{a_0}{Z}\right)^2 \\ &= 24 \left(\frac{a_0}{Z}\right)^5, \end{aligned}$$

$$I_5 = \frac{5a_0}{Z} I_4 = \frac{5a_0}{Z} 24 \left(\frac{a_0}{Z}\right)^5 = 120 \left(\frac{a_0}{Z}\right)^6$$

i dla całki I :

$$\begin{aligned} I &= \frac{4\pi}{3} \left(2I_4 - \frac{Z}{a_0} I_5 \right) = \frac{4\pi}{3} \left[2 \cdot 24 \left(\frac{a_0}{Z}\right)^5 - \frac{Z}{a_0} \cdot 120 \left(\frac{a_0}{Z}\right)^6 \right] \\ &= \frac{4\pi}{3} (-72) \left(\frac{a_0}{Z}\right)^5 = -96\pi \left(\frac{a_0}{Z}\right)^5. \end{aligned}$$

Zjawisko Starka pierwszego rzędu

Podsumujemy wyniki dla całek I_4 i I_5 :

$$\begin{aligned} I_4 &= \frac{4a_0}{Z} I_3 = \frac{4a_0}{Z} \frac{3a_0}{Z} I_2 = \frac{4a_0}{Z} \frac{3a_0}{Z} \frac{2a_0}{Z} I_1 = \frac{4a_0}{Z} \frac{3a_0}{Z} \frac{2a_0}{Z} \left(\frac{a_0}{Z}\right)^2 \\ &= 24 \left(\frac{a_0}{Z}\right)^5, \end{aligned}$$

$$I_5 = \frac{5a_0}{Z} I_4 = \frac{5a_0}{Z} 24 \left(\frac{a_0}{Z}\right)^5 = 120 \left(\frac{a_0}{Z}\right)^6$$

i dla całki I :

$$\begin{aligned} I &= \frac{4\pi}{3} \left(2I_4 - \frac{Z}{a_0} I_5 \right) = \frac{4\pi}{3} \left[2 \cdot 24 \left(\frac{a_0}{Z}\right)^5 - \frac{Z}{a_0} \cdot 120 \left(\frac{a_0}{Z}\right)^6 \right] \\ &= \frac{4\pi}{3} (-72) \left(\frac{a_0}{Z}\right)^5 = -96\pi \left(\frac{a_0}{Z}\right)^5. \end{aligned}$$

Wstawmy wynik do wzoru na element macierzowy operatora H'

$$\begin{aligned} & \langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle \\ &= e|\vec{E}| \frac{1}{4\pi} \cdot \left(\frac{Z}{2a_0} \right)^3 \frac{Z}{a_0} \underbrace{\int d^3r \left(2 - \frac{Z}{a_0} r \right) r^2 e^{-\frac{Z}{a_0} r} \cos^2 \theta}_I \\ &= e|\vec{E}| \frac{1}{4\pi} \cdot \left(\frac{Z}{2a_0} \right)^3 \frac{Z}{a_0} \left[-96\pi \left(\frac{a_0}{Z} \right)^5 \right] = -3e|\vec{E}| \frac{a_0}{Z}. \end{aligned}$$

W atomie wodoru $Z = 1$, wobec tego

$$\langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle = -3e|\vec{E}|a_0.$$

Wstawmy wynik do wzoru na element macierzowy operatora H'

$$\begin{aligned} & \langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle \\ &= e |\vec{E}| \frac{1}{4\pi} \cdot \left(\frac{Z}{2a_0} \right)^3 \frac{Z}{a_0} \underbrace{\int d^3r \left(2 - \frac{Z}{a_0} r \right) r^2 e^{-\frac{Z}{a_0} r} \cos^2 \theta}_I \\ &= e |\vec{E}| \frac{1}{4\pi} \cdot \left(\frac{Z}{2a_0} \right)^3 \frac{Z}{a_0} \left[-96\pi \left(\frac{a_0}{Z} \right)^5 \right] = -3e |\vec{E}| \frac{a_0}{Z}. \end{aligned}$$

W atomie wodoru $Z = 1$, wobec tego

$$\langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle = -3e |\vec{E}| a_0.$$

Przypomnijmy, że w pierwszym rzędzie rachunku zaburzeń poprawki do energii pierwszego poziomu wzbudzonego ($n = 2$) atomu wodoru w zewnętrznym polu elektrycznym $\vec{E} = (0, 0, |\vec{E}|)$ mają postać

$$\begin{aligned} W_1 &= 0, 0, |\langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle|, -|\langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle| \\ &= 0, 0, 3e|\vec{E}|a_0, -3e|\vec{E}|a_0, \end{aligned}$$

a więc czterokrotna degeneracja poziomu $n = 2$ została usunięta w połowie.

Przypomnijmy, że w pierwszym rzędzie rachunku zaburzeń poprawki do energii pierwszego poziomu wzbudzonego ($n = 2$) atomu wodoru w zewnętrznym polu elektrycznym $\vec{E} = (0, 0, |\vec{E}|)$ mają postać

$$\begin{aligned} W_1 &= 0, 0, |\langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle|, -|\langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle| \\ &= 0, 0, 3e|\vec{E}|a_0, -3e|\vec{E}|a_0, \end{aligned}$$

a więc czterokrotna degeneracja poziomu $n = 2$ została usunięta w połowie. Widzimy, że w tym stanie atom wodoru zachowuje się tak jakby miał elektryczny moment dipolowy $3e|\vec{E}|a_0$, który może być zorientowany zgodnie, albo przeciwnie do zewnętrznego pola elektrycznego \vec{E} .

Przypomnijmy, że w pierwszym rzędzie rachunku zaburzeń poprawki do energii pierwszego poziomu wzbudzonego ($n = 2$) atomu wodoru w zewnętrznym polu elektrycznym $\vec{E} = (0, 0, |\vec{E}|)$ mają postać

$$\begin{aligned}W_1 &= 0, 0, |\langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle|, -|\langle 1, 0 | H' | 0, 0 \rangle| \\ &= 0, 0, 3e|\vec{E}|a_0, -3e|\vec{E}|a_0,\end{aligned}$$

a więc czterokrotna degeneracja poziomu $n = 2$ została usunięta w połowie. Widzimy, że w tym stanie atom wodoru zachowuje się tak jakby miał elektryczny moment dipolowy $3e|\vec{E}|a_0$, który może być zorientowany zgodnie, albo przeciwnie do zewnętrznego pola elektrycznego \vec{E} .