

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wykłady 17-18

Karol Kołodziej

Instytut Fizyki
Uniwersytet Śląski, Katowice
<http://kk.us.edu.pl>

W mechanice kwantowej podobnie jak w fizyce klasycznej niewiele problemów da się rozwiązać ściśle.

Na ogół konieczne jest stosowanie metod przybliżonych.

W mechanice kwantowej podobnie jak w fizyce klasycznej niewiele problemów da się rozwiązać ściśle.

Na ogół konieczne jest stosowanie metod przybliżonych.

Nie umniejsza to znaczenia ścisłych rozwiązań,

W mechanice kwantowej podobnie jak w fizyce klasycznej niewiele problemów da się rozwiązać ściśle.

Na ogół konieczne jest stosowanie metod przybliżonych.

Nie umniejsza to znaczenia ścisłych rozwiązań, a wręcz je potęguje, gdyż ściśle rozwiązania stanowią często punkt wyjścia dla rachunków przybliżonych.

W mechanice kwantowej podobnie jak w fizyce klasycznej niewiele problemów da się rozwiązać ściśle.

Na ogół konieczne jest stosowanie metod przybliżonych.

Nie umniejsza to znaczenia ścisłych rozwiązań, a wręcz je potęguje, gdyż ściśle rozwiązania stanowią często punkt wyjścia dla rachunków przybliżonych.

Stacjonarny rachunek zaburzeń - rachunek zaburzeń bez czasu - polega na znajdowaniu zmian dyskretnych poziomów energii i funkcji własnych układu poddanego działaniu niewielkiego zaburzenia.

Zakładamy, że Hamiltonian w bezczasowym równaniu Schrödingera da się przedstawić w postaci

$$H = H_0 + H',$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń - rachunek zaburzeń bez czasu - polega na znajdowaniu zmian dyskretnych poziomów energii i funkcji własnych układu poddanego działaniu niewielkiego zaburzenia.

Zakładamy, że Hamiltonian w bezczasowym równaniu Schrödingera da się przedstawić w postaci

$$H = H_0 + H',$$

gdzie H_0 jest na tyle prosty, że potrafimy dla niego rozwiązać bezczasowe równanie Schrödingera w sposób ścisły,

Stacjonarny rachunek zaburzeń - rachunek zaburzeń bez czasu - polega na znajdowaniu zmian dyskretnych poziomów energii i funkcji własnych układu poddanego działaniu niewielkiego zaburzenia.

Zakładamy, że Hamiltonian w bezczasowym równaniu Schrödingera da się przedstawić w postaci

$$H = H_0 + H',$$

gdzie H_0 jest na tyle prosty, że potrafimy dla niego rozwiązać bezczasowe równanie Schrödingera w sposób ścisły, a H' jest na tyle mały, że można go traktować jako zaburzenie hamiltonianu H_0 .

Stacjonarny rachunek zaburzeń - rachunek zaburzeń bez czasu - polega na znajdowaniu zmian dyskretnych poziomów energii i funkcji własnych układu poddanego działaniu niewielkiego zaburzenia.

Zakładamy, że Hamiltonian w bezczasowym równaniu Schrödingera da się przedstawić w postaci

$$H = H_0 + H',$$

gdzie H_0 jest na tyle prosty, że potrafimy dla niego rozwiązać bezczasowe równanie Schrödingera w sposób ścisły, a H' jest na tyle mały, że można go traktować jako zaburzenie hamiltonianu H_0 .

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Oznaczmy wartości własne i wektory własne pełnego hamiltonianu H przez W i $|\psi\rangle$, a hamiltonianu H_0 przez E_k i $|k\rangle$. Wówczas

$$H |\psi\rangle = W |\psi\rangle, \quad H_0 |k\rangle = E_k |k\rangle.$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Oznaczmy wartości własne i wektory własne pełnego hamiltonianu H przez W i $|\psi\rangle$, a hamiltonianu H_0 przez E_k i $|k\rangle$. Wówczas

$$H |\psi\rangle = W |\psi\rangle, \quad H_0 |k\rangle = E_k |k\rangle.$$

Założmy, że wartości własne E_k nie są zdegenerowane

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Oznaczmy wartości własne i wektory własne pełnego hamiltonianu H przez W i $|\psi\rangle$, a hamiltonianu H_0 przez E_k i $|k\rangle$. Wówczas

$$H |\psi\rangle = W |\psi\rangle, \quad H_0 |k\rangle = E_k |k\rangle.$$

Założmy, że wartości własne E_k nie są zdegenerowane i zastąpmy

$$H' \rightarrow \lambda H',$$

gdzie λ jest parametrem rzeczywistym, $0 \leq \lambda \leq 1$.

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Oznaczmy wartości własne i wektory własne pełnego hamiltonianu H przez W i $|\psi\rangle$, a hamiltonianu H_0 przez E_k i $|k\rangle$. Wówczas

$$H |\psi\rangle = W |\psi\rangle, \quad H_0 |k\rangle = E_k |k\rangle.$$

Założmy, że wartości własne E_k nie są zdegenerowane i zastąpmy

$$H' \rightarrow \lambda H',$$

gdzie λ jest parametrem rzeczywistym, $0 \leq \lambda \leq 1$.

Zakładamy również, że W i $|\psi\rangle$ są analitycznymi funkcjami parametru λ ,

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Oznaczmy wartości własne i wektory własne pełnego hamiltonianu H przez W i $|\psi\rangle$, a hamiltonianu H_0 przez E_k i $|k\rangle$. Wówczas

$$H |\psi\rangle = W |\psi\rangle, \quad H_0 |k\rangle = E_k |k\rangle.$$

Założmy, że wartości własne E_k nie są zdegenerowane i zastąpmy

$$H' \rightarrow \lambda H',$$

gdzie λ jest parametrem rzeczywistym, $0 \leq \lambda \leq 1$.

Zakładamy również, że W i $|\psi\rangle$ są analitycznymi funkcjami parametru λ , tzn., że możemy je rozwinąć w szereg potęgowy

$$|\psi\rangle = |\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \lambda^3 |\psi_3\rangle + \dots,$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Oznaczmy wartości własne i wektory własne pełnego hamiltonianu H przez W i $|\psi\rangle$, a hamiltonianu H_0 przez E_k i $|k\rangle$. Wówczas

$$H |\psi\rangle = W |\psi\rangle, \quad H_0 |k\rangle = E_k |k\rangle.$$

Założmy, że wartości własne E_k nie są zdegenerowane i zastąpmy

$$H' \rightarrow \lambda H',$$

gdzie λ jest parametrem rzeczywistym, $0 \leq \lambda \leq 1$.

Zakładamy również, że W i $|\psi\rangle$ są analitycznymi funkcjami parametru λ , tzn., że możemy je rozwinąć w szereg potęgowy

$$|\psi\rangle = |\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \lambda^3 |\psi_3\rangle + \dots,$$

W

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Oznaczmy wartości własne i wektory własne pełnego hamiltonianu H przez W i $|\psi\rangle$, a hamiltonianu H_0 przez E_k i $|k\rangle$. Wówczas

$$H |\psi\rangle = W |\psi\rangle, \quad H_0 |k\rangle = E_k |k\rangle.$$

Założmy, że wartości własne E_k nie są zdegenerowane i zastąpmy

$$H' \rightarrow \lambda H',$$

gdzie λ jest parametrem rzeczywistym, $0 \leq \lambda \leq 1$.

Zakładamy również, że W i $|\psi\rangle$ są analitycznymi funkcjami parametru λ , tzn., że możemy je rozwinąć w szereg potęgowy

$$\begin{aligned} |\psi\rangle &= |\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \lambda^3 |\psi_3\rangle + \dots, \\ W &= \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Oznaczmy wartości własne i wektory własne pełnego hamiltonianu H przez W i $|\psi\rangle$, a hamiltonianu H_0 przez E_k i $|k\rangle$. Wówczas

$$H |\psi\rangle = W |\psi\rangle, \quad H_0 |k\rangle = E_k |k\rangle.$$

Założmy, że wartości własne E_k nie są zdegenerowane i zastąpmy

$$H' \rightarrow \lambda H',$$

gdzie λ jest parametrem rzeczywistym, $0 \leq \lambda \leq 1$.

Zakładamy również, że W i $|\psi\rangle$ są analitycznymi funkcjami parametru λ , tzn., że możemy je rozwinąć w szereg potęgowy

$$\begin{aligned} |\psi\rangle &= |\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \lambda^3 |\psi_3\rangle + \dots, \\ W &= W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \lambda^3 W_3 + \dots \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Oznaczmy wartości własne i wektory własne pełnego hamiltonianu H przez W i $|\psi\rangle$, a hamiltonianu H_0 przez E_k i $|k\rangle$. Wówczas

$$H |\psi\rangle = W |\psi\rangle, \quad H_0 |k\rangle = E_k |k\rangle.$$

Założmy, że wartości własne E_k nie są zdegenerowane i zastąpmy

$$H' \rightarrow \lambda H',$$

gdzie λ jest parametrem rzeczywistym, $0 \leq \lambda \leq 1$.

Zakładamy również, że W i $|\psi\rangle$ są analitycznymi funkcjami parametru λ , tzn., że możemy je rozwinąć w szereg potęgowy

$$\begin{aligned} |\psi\rangle &= |\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \lambda^3 |\psi_3\rangle + \dots, \\ W &= W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \lambda^3 W_3 + \dots \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wstawmy te rozwinięcia do bezczasowego równania Schrödingera,
 $H |\psi\rangle = W |\psi\rangle$

$$(H_0 + \lambda H') \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right) =$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wstawmy te rozwinięcia do bezczasowego równania Schrödingera,
 $H |\psi\rangle = W |\psi\rangle$

$$(H_0 + \lambda H') \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right) = \\ \left(W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \dots \right)$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wstawmy te rozwinięcia do bezczasowego równania Schrödingera,
 $H |\psi\rangle = W |\psi\rangle$

$$(H_0 + \lambda H') \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right) = \\ (W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \dots) \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right),$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wstawmy te rozwinięcia do bezczasowego równania Schrödingera,
 $H |\psi\rangle = W |\psi\rangle$

$$(H_0 + \lambda H') \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right) = \\ (W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \dots) \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right),$$

skorzystajmy z definicji mnożenia operatora przez liczbę, z liniowości operatora H' i wykonajmy mnożenie, porządkując wynik wg potęg λ

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wstawmy te rozwinięcia do bezczasowego równania Schrödingera,
 $H |\psi\rangle = W |\psi\rangle$

$$(H_0 + \lambda H') \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right) = \\ (W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \dots) \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right),$$

skorzystajmy z definicji mnożenia operatora przez liczbę, z liniowości operatora H' i wykonajmy mnożenie, porządkując wynik wg potęg λ

$$H_0 |\psi_0\rangle$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wstawmy te rozwinięcia do bezczasowego równania Schrödingera,
 $H |\psi\rangle = W |\psi\rangle$

$$(H_0 + \lambda H') \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right) = \\ \left(W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \dots \right) \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right),$$

skorzystajmy z definicji mnożenia operatora przez liczbę, z liniowości operatora H' i wykonajmy mnożenie, porządkując wynik wg potęg λ

$$H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle)$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wstawmy te rozwinięcia do bezczasowego równania Schrödingera,
 $H |\psi\rangle = W |\psi\rangle$

$$(H_0 + \lambda H') \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right) = \\ \left(W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \dots \right) \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right),$$

skorzystajmy z definicji mnożenia operatora przez liczbę, z liniowości operatora H' i wykonajmy mnożenie, porządkując wynik wg potęg λ

$$H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wstawmy te rozwinięcia do bezczasowego równania Schrödingera,
 $H |\psi\rangle = W |\psi\rangle$

$$(H_0 + \lambda H') \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right) = \\ \left(W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \dots \right) \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right),$$

skorzystajmy z definicji mnożenia operatora przez liczbę, z liniowości operatora H' i wykonajmy mnożenie, porządkując wynik wg potęg λ

$$H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots \\ =$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wstawmy te rozwinięcia do bezczasowego równania Schrödingera,
 $H |\psi\rangle = W |\psi\rangle$

$$(H_0 + \lambda H') \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right) = \\ \left(W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \dots \right) \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right),$$

skorzystajmy z definicji mnożenia operatora przez liczbę, z liniowości operatora H' i wykonajmy mnożenie, porządkując wynik wg potęg λ

$$H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots \\ = W_0 |\psi_0\rangle$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wstawmy te rozwinięcia do bezczasowego równania Schrödingera,
 $H |\psi\rangle = W |\psi\rangle$

$$(H_0 + \lambda H') \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right) = \\ \left(W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \dots \right) \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right),$$

skorzystajmy z definicji mnożenia operatora przez liczbę, z liniowości operatora H' i wykonajmy mnożenie, porządkując wynik wg potęg λ

$$H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots \\ = W_0 |\psi_0\rangle + \lambda (W_0 |\psi_1\rangle + W_1 |\psi_0\rangle)$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wstawmy te rozwinięcia do bezczasowego równania Schrödingera,
 $H |\psi\rangle = W |\psi\rangle$

$$(H_0 + \lambda H') \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right) = \\ \left(W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \dots \right) \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right),$$

skorzystajmy z definicji mnożenia operatora przez liczbę, z liniowości operatora H' i wykonajmy mnożenie, porządkując wynik wg potęg λ

$$H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots \\ = W_0 |\psi_0\rangle + \lambda (W_0 |\psi_1\rangle + W_1 |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (W_0 |\psi_2\rangle + W_1 |\psi_1\rangle)$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wstawmy te rozwinięcia do bezczasowego równania Schrödingera,
 $H |\psi\rangle = W |\psi\rangle$

$$(H_0 + \lambda H') \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right) = \\ \left(W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \dots \right) \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right),$$

skorzystajmy z definicji mnożenia operatora przez liczbę, z liniowości operatora H' i wykonajmy mnożenie, porządkując wynik wg potęg λ

$$H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots \\ = W_0 |\psi_0\rangle + \lambda (W_0 |\psi_1\rangle + W_1 |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (W_0 |\psi_2\rangle + W_1 |\psi_1\rangle \\ + W_2 |\psi_0\rangle) + \dots$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wstawmy te rozwinięcia do bezczasowego równania Schrödingera,
 $H |\psi\rangle = W |\psi\rangle$

$$(H_0 + \lambda H') \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right) = \\ \left(W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \dots \right) \left(|\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \dots \right),$$

skorzystajmy z definicji mnożenia operatora przez liczbę, z liniowości operatora H' i wykonajmy mnożenie, porządkując wynik wg potęg λ

$$H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots \\ = W_0 |\psi_0\rangle + \lambda (W_0 |\psi_1\rangle + W_1 |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (W_0 |\psi_2\rangle + W_1 |\psi_1\rangle \\ + W_2 |\psi_0\rangle) + \dots$$

Porównując współczynniki przy odpowiednich potęgach λ w równaniu

$$\begin{aligned} & H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots \\ = & W_0 |\psi_0\rangle + \lambda (W_0 |\psi_1\rangle + W_1 |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (W_0 |\psi_2\rangle + W_1 |\psi_1\rangle \\ & \quad + W_2 |\psi_0\rangle) + \dots \end{aligned}$$

dostaniemy

$$(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Porównując współczynniki przy odpowiednich potęgach λ w równaniu

$$\begin{aligned} & H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots \\ = & W_0 |\psi_0\rangle + \lambda (W_0 |\psi_1\rangle + W_1 |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (W_0 |\psi_2\rangle + W_1 |\psi_1\rangle \\ & \quad + W_2 |\psi_0\rangle) + \dots \end{aligned}$$

dostaniemy

$$(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle =$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Porównując współczynniki przy odpowiednich potęgach λ w równaniu

$$\begin{aligned} & H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots \\ = & W_0 |\psi_0\rangle + \lambda (W_0 |\psi_1\rangle + W_1 |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (W_0 |\psi_2\rangle + W_1 |\psi_1\rangle \\ & + W_2 |\psi_0\rangle) + \dots \end{aligned}$$

dostaniemy

$$(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0,$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Porównując współczynniki przy odpowiednich potęgach λ w równaniu

$$\begin{aligned} & H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots \\ = & W_0 |\psi_0\rangle + \lambda (W_0 |\psi_1\rangle + W_1 |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (W_0 |\psi_2\rangle + W_1 |\psi_1\rangle \\ & \quad + W_2 |\psi_0\rangle) + \dots \end{aligned}$$

dostaniemy

$$\begin{aligned} (H_0 - W_0) |\psi_0\rangle &= 0, \\ (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle & \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Porównując współczynniki przy odpowiednich potęgach λ w równaniu

$$\begin{aligned} & H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots \\ = & W_0 |\psi_0\rangle + \lambda (W_0 |\psi_1\rangle + W_1 |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (W_0 |\psi_2\rangle + W_1 |\psi_1\rangle \\ & \quad + W_2 |\psi_0\rangle) + \dots \end{aligned}$$

dostaniemy

$$\begin{aligned} (H_0 - W_0) |\psi_0\rangle &= 0, \\ (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Porównując współczynniki przy odpowiednich potęgach λ w równaniu

$$\begin{aligned} & H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots \\ = & W_0 |\psi_0\rangle + \lambda (W_0 |\psi_1\rangle + W_1 |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (W_0 |\psi_2\rangle + W_1 |\psi_1\rangle \\ & \quad + W_2 |\psi_0\rangle) + \dots \end{aligned}$$

dostaniemy

$$\begin{aligned} (H_0 - W_0) |\psi_0\rangle &= 0, \\ (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= (W_1 - H') |\psi_0\rangle, \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Porównując współczynniki przy odpowiednich potęgach λ w równaniu

$$\begin{aligned} & H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots \\ = & W_0 |\psi_0\rangle + \lambda (W_0 |\psi_1\rangle + W_1 |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (W_0 |\psi_2\rangle + W_1 |\psi_1\rangle \\ & \quad + W_2 |\psi_0\rangle) + \dots \end{aligned}$$

dostaniemy

$$\begin{aligned} (H_0 - W_0) |\psi_0\rangle &= 0, \\ (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= (W_1 - H') |\psi_0\rangle, \\ (H_0 - W_0) |\psi_2\rangle & \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Porównując współczynniki przy odpowiednich potęgach λ w równaniu

$$\begin{aligned} & H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots \\ = & W_0 |\psi_0\rangle + \lambda (W_0 |\psi_1\rangle + W_1 |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (W_0 |\psi_2\rangle + W_1 |\psi_1\rangle \\ & \quad + W_2 |\psi_0\rangle) + \dots \end{aligned}$$

dostaniemy

$$\begin{aligned} (H_0 - W_0) |\psi_0\rangle &= 0, \\ (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= (W_1 - H') |\psi_0\rangle, \\ (H_0 - W_0) |\psi_2\rangle &= \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Porównując współczynniki przy odpowiednich potęgach λ w równaniu

$$\begin{aligned} & H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots \\ = & W_0 |\psi_0\rangle + \lambda (W_0 |\psi_1\rangle + W_1 |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (W_0 |\psi_2\rangle + W_1 |\psi_1\rangle \\ & \quad + W_2 |\psi_0\rangle) + \dots \end{aligned}$$

dostaniemy

$$\begin{aligned} (H_0 - W_0) |\psi_0\rangle &= 0, \\ (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= (W_1 - H') |\psi_0\rangle, \\ (H_0 - W_0) |\psi_2\rangle &= (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle, \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Porównując współczynniki przy odpowiednich potęgach λ w równaniu

$$\begin{aligned} & H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots \\ = & W_0 |\psi_0\rangle + \lambda (W_0 |\psi_1\rangle + W_1 |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (W_0 |\psi_2\rangle + W_1 |\psi_1\rangle \\ & \quad + W_2 |\psi_0\rangle) + \dots \end{aligned}$$

dostaniemy

$$\begin{aligned} (H_0 - W_0) |\psi_0\rangle &= 0, \\ (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= (W_1 - H') |\psi_0\rangle, \\ (H_0 - W_0) |\psi_2\rangle &= (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle, \quad \text{itd.} \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Porównując współczynniki przy odpowiednich potęgach λ w równaniu

$$\begin{aligned} & H_0 |\psi_0\rangle + \lambda (H_0 |\psi_1\rangle + H' |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (H_0 |\psi_2\rangle + H' |\psi_1\rangle) + \dots \\ = & W_0 |\psi_0\rangle + \lambda (W_0 |\psi_1\rangle + W_1 |\psi_0\rangle) + \lambda^2 (W_0 |\psi_2\rangle + W_1 |\psi_1\rangle \\ & \quad + W_2 |\psi_0\rangle) + \dots \end{aligned}$$

dostaniemy

$$\begin{aligned} (H_0 - W_0) |\psi_0\rangle &= 0, \\ (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= (W_1 - H') |\psi_0\rangle, \\ (H_0 - W_0) |\psi_2\rangle &= (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle, \quad \text{itd.} \end{aligned}$$

Otrzymaliśmy układ równań

$$(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle, \quad \text{itd.}$$

Pierwsze równanie oznacza

$$H_0 |\psi_0\rangle = W_0 |\psi_0\rangle$$

Otrzymaliśmy układ równań

$$(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle, \quad \text{itd.}$$

Pierwsze równanie oznacza

$$H_0 |\psi_0\rangle = W_0 |\psi_0\rangle \quad \Leftrightarrow \quad H_0 |m\rangle = E_m |m\rangle,$$

Otrzymaliśmy układ równań

$$(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle, \quad \text{itd.}$$

Pierwsze równanie oznacza

$$H_0 |\psi_0\rangle = W_0 |\psi_0\rangle \quad \Leftrightarrow \quad H_0 |m\rangle = E_m |m\rangle,$$

gdzie przyjęliśmy $W_0 = E_m$ i $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.

Otrzymaliśmy układ równań

$$\begin{aligned}(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle &= 0 \\(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= (W_1 - H') |\psi_0\rangle \\(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle &= (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle, \quad \text{itd.}\end{aligned}$$

Pierwsze równanie oznacza

$$H_0 |\psi_0\rangle = W_0 |\psi_0\rangle \quad \Leftrightarrow \quad H_0 |m\rangle = E_m |m\rangle,$$

gdzie przyjęliśmy $W_0 = E_m$ i $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.

Zakładamy, że wartość własna E_m jest niezdegenerowana, a stan $|m\rangle$ jest dyskretny, gdyż reprezentuje stan związany.

Otrzymaliśmy układ równań

$$(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle, \quad \text{itd.}$$

Pierwsze równanie oznacza

$$H_0 |\psi_0\rangle = W_0 |\psi_0\rangle \quad \Leftrightarrow \quad H_0 |m\rangle = E_m |m\rangle,$$

gdzie przyjęliśmy $W_0 = E_m$ i $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.

Zakładamy, że wartość własna E_m jest niezdegenerowana, a stan $|m\rangle$ jest dyskretny, gdyż reprezentuje stan związany.

Zauważmy, że w naszym układzie

$$(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle, \quad \text{itd.}$$

wyższe wyrazy rozwinięcia $|\psi\rangle$ w szereg perturbacyjny, występujące po lewej stronie, wyrażają się przez niższe wyrazy rozwinięcia, występujące po stronie prawej.

Czyli wyliczenie $|\psi_0\rangle$ z pierwszego równania

Zauważmy, że w naszym układzie

$$(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle, \quad \text{itd.}$$

wyższe wyrazy rozwinięcia $|\psi\rangle$ w szereg perturbacyjny, występujące po lewej stronie, wyrażają się przez niższe wyrazy rozwinięcia, występujące po stronie prawej.

Czyli wyliczenie $|\psi_0\rangle$ z pierwszego równania pozwala wyliczyć $|\psi_1\rangle$ z drugiego równania,

Zauważmy, że w naszym układzie

$$(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle, \quad \text{itd.}$$

wyższe wyrazy rozwinięcia $|\psi\rangle$ w szereg perturbacyjny, występujące po lewej stronie, wyrażają się przez niższe wyrazy rozwinięcia, występujące po stronie prawej.

Czyli wyliczenie $|\psi_0\rangle$ z pierwszego równania pozwala wyliczyć $|\psi_1\rangle$ z drugiego równania, a następnie $|\psi_2\rangle$ z trzeciego równania, itd.

Zauważmy, że w naszym układzie

$$(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle, \quad \text{itd.}$$

wyższe wyrazy rozwinięcia $|\psi\rangle$ w szereg perturbacyjny, występujące po lewej stronie, wyrażają się przez niższe wyrazy rozwinięcia, występujące po stronie prawej.

Czyli wyliczenie $|\psi_0\rangle$ z pierwszego równania pozwala wyliczyć $|\psi_1\rangle$ z drugiego równania, a następnie $|\psi_2\rangle$ z trzeciego równania, itd.

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Przekształćmy wektory stanu $|\psi_i\rangle$, $i = 1, 2, \dots$, następująco

$$|\psi_i\rangle \rightarrow |\psi'_i\rangle = |\psi_i\rangle + \alpha_i |\psi_0\rangle.$$

Dzięki pierwszemu równaniu, $(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$, drugie równanie naszego układu pozostanie niezmienione.

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Przekształćmy wektory stanu $|\psi_i\rangle$, $i = 1, 2, \dots$, następująco

$$|\psi_i\rangle \rightarrow |\psi'_i\rangle = |\psi_i\rangle + \alpha_i |\psi_0\rangle.$$

Dzięki pierwszemu równaniu, $(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$, drugie równanie naszego układu pozostanie niezmienione. Rzeczywiście

$$(H_0 - W_0) |\psi'_1\rangle$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Przekształćmy wektory stanu $|\psi_i\rangle$, $i = 1, 2, \dots$, następująco

$$|\psi_i\rangle \rightarrow |\psi'_i\rangle = |\psi_i\rangle + \alpha_i |\psi_0\rangle.$$

Dzięki pierwszemu równaniu, $(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$, drugie równanie naszego układu pozostanie niezmiennione. Rzeczywiście

$$(H_0 - W_0) |\psi'_1\rangle =$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Przekształćmy wektory stanu $|\psi_i\rangle$, $i = 1, 2, \dots$, następująco

$$|\psi_i\rangle \rightarrow |\psi'_i\rangle = |\psi_i\rangle + \alpha_i |\psi_0\rangle.$$

Dzięki pierwszemu równaniu, $(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$, drugie równanie naszego układu pozostanie niezmiennione. Rzeczywiście

$$(H_0 - W_0) |\psi'_1\rangle = (H_0 - W_0) (|\psi_1\rangle + \alpha_1 |\psi_0\rangle)$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Przekształćmy wektory stanu $|\psi_i\rangle$, $i = 1, 2, \dots$, następująco

$$|\psi_i\rangle \rightarrow |\psi'_i\rangle = |\psi_i\rangle + \alpha_i |\psi_0\rangle.$$

Dzięki pierwszemu równaniu, $(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$, drugie równanie naszego układu pozostanie niezmiennione. Rzeczywiście

$$\begin{aligned} (H_0 - W_0) |\psi'_1\rangle &= (H_0 - W_0) (|\psi_1\rangle + \alpha_1 |\psi_0\rangle) \\ &= \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Przekształćmy wektory stanu $|\psi_i\rangle$, $i = 1, 2, \dots$, następująco

$$|\psi_i\rangle \rightarrow |\psi'_i\rangle = |\psi_i\rangle + \alpha_i |\psi_0\rangle.$$

Dzięki pierwszemu równaniu, $(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$, drugie równanie naszego układu pozostanie niezmiennione. Rzeczywiście

$$\begin{aligned}(H_0 - W_0) |\psi'_1\rangle &= (H_0 - W_0) (|\psi_1\rangle + \alpha_1 |\psi_0\rangle) \\ &= (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle\end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Przekształćmy wektory stanu $|\psi_i\rangle$, $i = 1, 2, \dots$, następująco

$$|\psi_i\rangle \rightarrow |\psi'_i\rangle = |\psi_i\rangle + \alpha_i |\psi_0\rangle.$$

Dzięki pierwszemu równaniu, $(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$, drugie równanie naszego układu pozostanie niezmiennione. Rzeczywiście

$$\begin{aligned}(H_0 - W_0) |\psi'_1\rangle &= (H_0 - W_0) (|\psi_1\rangle + \alpha_1 |\psi_0\rangle) \\ &= (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle.\end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Przekształćmy wektory stanu $|\psi_i\rangle$, $i = 1, 2, \dots$, następująco

$$|\psi_i\rangle \rightarrow |\psi'_i\rangle = |\psi_i\rangle + \alpha_i |\psi_0\rangle.$$

Dzięki pierwszemu równaniu, $(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$, drugie równanie naszego układu pozostanie niezmiennic. Rzeczywiście

$$\begin{aligned}(H_0 - W_0) |\psi'_1\rangle &= (H_0 - W_0) (|\psi_1\rangle + \alpha_1 |\psi_0\rangle) \\ &= (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle.\end{aligned}$$

Czyli $|\psi'_1\rangle$ wyraża się przez $|\psi_0\rangle$ dokładnie tak samo jak $|\psi_1\rangle$.

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Przekształćmy wektory stanu $|\psi_i\rangle$, $i = 1, 2, \dots$, następująco

$$|\psi_i\rangle \rightarrow |\psi'_i\rangle = |\psi_i\rangle + \alpha_i |\psi_0\rangle.$$

Dzięki pierwszemu równaniu, $(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$, drugie równanie naszego układu pozostanie niezmiennic. Rzeczywiście

$$\begin{aligned}(H_0 - W_0) |\psi'_1\rangle &= (H_0 - W_0) (|\psi_1\rangle + \alpha_1 |\psi_0\rangle) \\ &= (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle.\end{aligned}$$

Czyli $|\psi'_1\rangle$ wyraża się przez $|\psi_0\rangle$ dokładnie tak samo jak $|\psi_1\rangle$. Stałą α_1 w równaniu

$$|\psi_1\rangle \rightarrow |\psi'_1\rangle = |\psi_1\rangle + \alpha_1 |\psi_0\rangle.$$

możemy tak dobrać, żeby

$$\langle \psi_0 | \psi_1 \rangle = 0.$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Przekształćmy wektory stanu $|\psi_i\rangle$, $i = 1, 2, \dots$, następująco

$$|\psi_i\rangle \rightarrow |\psi'_i\rangle = |\psi_i\rangle + \alpha_i |\psi_0\rangle.$$

Dzięki pierwszemu równaniu, $(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$, drugie równanie naszego układu pozostanie niezmiennic. Rzeczywiście

$$\begin{aligned}(H_0 - W_0) |\psi'_1\rangle &= (H_0 - W_0) (|\psi_1\rangle + \alpha_1 |\psi_0\rangle) \\ &= (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle.\end{aligned}$$

Czyli $|\psi'_1\rangle$ wyraża się przez $|\psi_0\rangle$ dokładnie tak samo jak $|\psi_1\rangle$. Stałą α_1 w równaniu

$$|\psi_1\rangle \rightarrow |\psi'_1\rangle = |\psi_1\rangle + \alpha_1 |\psi_0\rangle.$$

możemy tak dobrać, żeby

$$\langle \psi_0 | \psi_1 \rangle = 0.$$

Tak samo możemy pokazać, że trzecie równanie będzie miało taką samą postać po dokonaniu przekształcenia

$$|\psi_2\rangle \rightarrow |\psi'_2\rangle = |\psi_2\rangle + \alpha_2 |\psi_0\rangle.$$

To pozwala wybrać stałą α_2 tak, aby

$$\langle \psi_0 | \psi_2 \rangle = 0.$$

Tak samo możemy pokazać, że trzecie równanie będzie miało taką samą postać po dokonaniu przekształcenia

$$|\psi_2\rangle \rightarrow |\psi'_2\rangle = |\psi_2\rangle + \alpha_2 |\psi_0\rangle.$$

To pozwala wybrać stałą α_2 tak, aby

$$\langle \psi_0 | \psi_2 \rangle = 0.$$

Kontynuując tę procedurę dostaniemy

$$\langle \psi_0 | \psi_i \rangle = 0, \quad i = 1, 2, \dots$$

Tak samo możemy pokazać, że trzecie równanie będzie miało taką samą postać po dokonaniu przekształcenia

$$|\psi_2\rangle \rightarrow |\psi'_2\rangle = |\psi_2\rangle + \alpha_2 |\psi_0\rangle.$$

To pozwala wybrać stałą α_2 tak, aby

$$\langle \psi_0 | \psi_2 \rangle = 0.$$

Kontynuując tę procedurę dostaniemy

$$\langle \psi_0 | \psi_i \rangle = 0, \quad i = 1, 2, \dots$$

Pomnóżmy kolejno wszystkie równania naszego układu przez $\langle \psi_0 |$

\Rightarrow Lewa strona tak przekształconego $(i + 1)$ -ego równania ma postać

$$\langle \psi_0 | (H_0 - W_0) | \psi_i \rangle$$

Pomnóżmy kolejno wszystkie równania naszego układu przez $\langle \psi_0 |$
 \Rightarrow Lewa strona tak przekształconego $(i + 1)$ -ego równania ma postać

$$\langle \psi_0 | (H_0 - W_0) | \psi_i \rangle =$$

Pomnóżmy kolejno wszystkie równania naszego układu przez $\langle \psi_0 |$
 \Rightarrow Lewa strona tak przekształconego $(i + 1)$ -ego równania ma postać

$$\langle \psi_0 | (H_0 - W_0) | \psi_i \rangle = \left[\langle \psi_0 | (H_0 - W_0)^\dagger \right] | \psi_i \rangle$$

Pomnóżmy kolejno wszystkie równania naszego układu przez $\langle \psi_0 |$
 \Rightarrow Lewa strona tak przekształconego $(i + 1)$ -ego równania ma postać

$$\begin{aligned} \langle \psi_0 | (H_0 - W_0) | \psi_i \rangle &= \left[\langle \psi_0 | (H_0 - W_0)^\dagger \right] | \psi_i \rangle \\ &= \end{aligned}$$

Pomnóżmy kolejno wszystkie równania naszego układu przez $\langle \psi_0 |$
 \Rightarrow Lewa strona tak przekształconego $(i + 1)$ -ego równania ma postać

$$\begin{aligned}\langle \psi_0 | (H_0 - W_0) | \psi_i \rangle &= \left[\langle \psi_0 | (H_0 - W_0)^\dagger \right] | \psi_i \rangle \\ &= \left[\langle \psi_0 | (H_0 - W_0) \right] | \psi_i \rangle\end{aligned}$$

Pomnóżmy kolejno wszystkie równania naszego układu przez $\langle \psi_0 |$
 \Rightarrow Lewa strona tak przekształconego $(i + 1)$ -ego równania ma postać

$$\begin{aligned}\langle \psi_0 | (H_0 - W_0) | \psi_i \rangle &= \left[\langle \psi_0 | (H_0 - W_0)^\dagger \right] | \psi_i \rangle \\ &= \left[\langle \psi_0 | (H_0 - W_0) \right] | \psi_i \rangle = 0,\end{aligned}$$

Pomnóżmy kolejno wszystkie równania naszego układu przez $\langle \psi_0 |$
 \Rightarrow Lewa strona tak przekształconego $(i + 1)$ -ego równania ma postać

$$\begin{aligned}\langle \psi_0 | (H_0 - W_0) | \psi_i \rangle &= [\langle \psi_0 | (H_0 - W_0)^\dagger] | \psi_i \rangle \\ &= [\langle \psi_0 | (H_0 - W_0)] | \psi_i \rangle = 0,\end{aligned}$$

gdzie wykorzystaliśmy własność

$$\langle \psi_0 | A | \psi \rangle = (\langle \psi_0 | A^\dagger) | \psi \rangle,$$

Pomnóżmy kolejno wszystkie równania naszego układu przez $\langle \psi_0 |$
 \Rightarrow Lewa strona tak przekształconego $(i + 1)$ -ego równania ma postać

$$\begin{aligned}\langle \psi_0 | (H_0 - W_0) | \psi_i \rangle &= \left[\langle \psi_0 | (H_0 - W_0)^\dagger \right] | \psi_i \rangle \\ &= \left[\langle \psi_0 | (H_0 - W_0) \right] | \psi_i \rangle = 0,\end{aligned}$$

gdzie wykorzystaliśmy własność

$$\langle \psi_0 | A | \psi \rangle = \left(\langle \psi_0 | A^\dagger \right) | \psi \rangle ,$$

hermitowskość operatora H_0 (\Rightarrow wartość własna W_0 musi być rzeczywista)

Pomnóżmy kolejno wszystkie równania naszego układu przez $\langle \psi_0 |$
 \Rightarrow Lewa strona tak przekształconego $(i + 1)$ -ego równania ma postać

$$\begin{aligned}\langle \psi_0 | (H_0 - W_0) | \psi_i \rangle &= \left[\langle \psi_0 | (H_0 - W_0)^\dagger \right] | \psi_i \rangle \\ &= \left[\langle \psi_0 | (H_0 - W_0) \right] | \psi_i \rangle = 0,\end{aligned}$$

gdzie wykorzystaliśmy własność

$$\langle \psi_0 | A | \psi \rangle = \left(\langle \psi_0 | A^\dagger \right) | \psi \rangle ,$$

hermitowskość operatora H_0 (\Rightarrow wartość własna W_0 musi być rzeczywista) i pierwsze równanie naszego układu.

Pomnóżmy kolejno wszystkie równania naszego układu przez $\langle \psi_0 |$
 \Rightarrow Lewa strona tak przekształconego $(i + 1)$ -ego równania ma postać

$$\begin{aligned}\langle \psi_0 | (H_0 - W_0) | \psi_i \rangle &= \left[\langle \psi_0 | (H_0 - W_0)^\dagger \right] | \psi_i \rangle \\ &= \left[\langle \psi_0 | (H_0 - W_0) \right] | \psi_i \rangle = 0,\end{aligned}$$

gdzie wykorzystaliśmy własność

$$\langle \psi_0 | A | \psi \rangle = \left(\langle \psi_0 | A^\dagger \right) | \psi \rangle ,$$

hermitowskość operatora H_0 (\Rightarrow wartość własna W_0 musi być rzeczywista) i pierwsze równanie naszego układu.

Po tym przekształceniu układ równań

$$(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle, \quad \text{itd.}$$

przyjmuje postać

$$\langle \psi_0 | (W_1 - H') |\psi_0\rangle = 0$$

Po tym przekształceniu układ równań

$$(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle, \quad \text{itd.}$$

przyjmuje postać

$$\langle \psi_0 | (W_1 - H') |\psi_0\rangle = 0$$

$$\langle \psi_0 | (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 \langle \psi_0 | \psi_0\rangle$$

Po tym przekształceniu układ równań

$$(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle, \quad \text{itd.}$$

przyjmuje postać

$$\langle \psi_0 | (W_1 - H') |\psi_0\rangle = 0$$

$$\langle \psi_0 | (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 \langle \psi_0 | \psi_0\rangle =$$

Po tym przekształceniu układ równań

$$(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle, \quad \text{itd.}$$

przyjmuje postać

$$\langle \psi_0 | (W_1 - H') |\psi_0\rangle = 0$$

$$\langle \psi_0 | (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 \langle \psi_0 | \psi_0\rangle = 0, \quad \text{itd.}$$

Po tym przekształceniu układ równań

$$(H_0 - W_0) |\psi_0\rangle = 0$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle$$

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle, \quad \text{itd.}$$

przyjmuje postać

$$\langle \psi_0 | (W_1 - H') |\psi_0\rangle = 0$$

$$\langle \psi_0 | (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 \langle \psi_0 | \psi_0\rangle = 0, \quad \text{itd.}$$

$$\begin{aligned}\langle \psi_0 | (W_1 - H') | \psi_0 \rangle &= 0 \\ \langle \psi_0 | (W_1 - H') | \psi_1 \rangle + W_2 \langle \psi_0 | \psi_0 \rangle &= 0, \text{ itd.}\end{aligned}$$

Przekształćmy najpierw pierwsze równanie

$$W_1 \langle \psi_0 | \psi_0 \rangle = \langle \psi_0 | H' | \psi_0 \rangle$$

$$\begin{aligned}\langle \psi_0 | (W_1 - H') | \psi_0 \rangle &= 0 \\ \langle \psi_0 | (W_1 - H') | \psi_1 \rangle + W_2 \langle \psi_0 | \psi_0 \rangle &= 0, \text{ itd.}\end{aligned}$$

Przekształćmy najpierw pierwsze równanie

$$W_1 \langle \psi_0 | \psi_0 \rangle = \langle \psi_0 | H' | \psi_0 \rangle \Rightarrow W_1 = \frac{\langle \psi_0 | H' | \psi_0 \rangle}{\langle \psi_0 | \psi_0 \rangle},$$

$$\begin{aligned}\langle \psi_0 | (W_1 - H') | \psi_0 \rangle &= 0 \\ \langle \psi_0 | (W_1 - H') | \psi_1 \rangle + W_2 \langle \psi_0 | \psi_0 \rangle &= 0, \quad \text{itd.}\end{aligned}$$

Przekształćmy najpierw pierwsze równanie

$$W_1 \langle \psi_0 | \psi_0 \rangle = \langle \psi_0 | H' | \psi_0 \rangle \quad \Rightarrow \quad W_1 = \frac{\langle \psi_0 | H' | \psi_0 \rangle}{\langle \psi_0 | \psi_0 \rangle},$$

a następnie drugie równanie

$$W_2 \langle \psi_0 | \psi_0 \rangle = \langle \psi_0 | H' | \psi_1 \rangle - \underbrace{W_1 \langle \psi_0 | \psi_1 \rangle}_0$$

$$\begin{aligned}\langle \psi_0 | (W_1 - H') | \psi_0 \rangle &= 0 \\ \langle \psi_0 | (W_1 - H') | \psi_1 \rangle + W_2 \langle \psi_0 | \psi_0 \rangle &= 0, \text{ itd.}\end{aligned}$$

Przekształćmy najpierw pierwsze równanie

$$W_1 \langle \psi_0 | \psi_0 \rangle = \langle \psi_0 | H' | \psi_0 \rangle \Rightarrow W_1 = \frac{\langle \psi_0 | H' | \psi_0 \rangle}{\langle \psi_0 | \psi_0 \rangle},$$

a następnie drugie równanie

$$W_2 \langle \psi_0 | \psi_0 \rangle = \langle \psi_0 | H' | \psi_1 \rangle - \underbrace{W_1 \langle \psi_0 | \psi_1 \rangle}_0 \Rightarrow W_2 = \frac{\langle \psi_0 | H' | \psi_1 \rangle}{\langle \psi_0 | \psi_0 \rangle}.$$

$$\begin{aligned}\langle \psi_0 | (W_1 - H') | \psi_0 \rangle &= 0 \\ \langle \psi_0 | (W_1 - H') | \psi_1 \rangle + W_2 \langle \psi_0 | \psi_0 \rangle &= 0, \text{ itd.}\end{aligned}$$

Przekształćmy najpierw pierwsze równanie

$$W_1 \langle \psi_0 | \psi_0 \rangle = \langle \psi_0 | H' | \psi_0 \rangle \Rightarrow W_1 = \frac{\langle \psi_0 | H' | \psi_0 \rangle}{\langle \psi_0 | \psi_0 \rangle},$$

a następnie drugie równanie

$$W_2 \langle \psi_0 | \psi_0 \rangle = \langle \psi_0 | H' | \psi_1 \rangle - \underbrace{W_1 \langle \psi_0 | \psi_1 \rangle}_0 \Rightarrow W_2 = \frac{\langle \psi_0 | H' | \psi_1 \rangle}{\langle \psi_0 | \psi_0 \rangle}.$$

Uogólniając, otrzymujemy dla $i = 1, 2, 3, \dots$

$$W_i = \frac{\langle \psi_0 | H' | \psi_{i-1} \rangle}{\langle \psi_0 | \psi_0 \rangle} = \frac{\langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle}{\langle m | m \rangle}$$

Uogólniając, otrzymujemy dla $i = 1, 2, 3, \dots$

$$W_i = \frac{\langle \psi_0 | H' | \psi_{i-1} \rangle}{\langle \psi_0 | \psi_0 \rangle} = \frac{\langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle}{\langle m | m \rangle} = \langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle,$$

Uogólniając, otrzymujemy dla $i = 1, 2, 3, \dots$

$$W_i = \frac{\langle \psi_0 | H' | \psi_{i-1} \rangle}{\langle \psi_0 | \psi_0 \rangle} = \frac{\langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle}{\langle m | m \rangle} = \langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle,$$

gdzie wstawiliśmy $|\psi_0\rangle = |m\rangle$ i wykorzystaliśmy warunek normalizacyjny $\langle m | m \rangle = 1$.

Uogólniając, otrzymujemy dla $i = 1, 2, 3, \dots$

$$W_i = \frac{\langle \psi_0 | H' | \psi_{i-1} \rangle}{\langle \psi_0 | \psi_0 \rangle} = \frac{\langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle}{\langle m | m \rangle} = \langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle,$$

gdzie wstawiliśmy $|\psi_0\rangle = |m\rangle$ i wykorzystaliśmy warunek normalizacyjny $\langle m | m \rangle = 1$.

W pierwszym rzędzie rachunku zaburzeń

$$W_1 = \frac{\langle \psi_0 | H' | \psi_0 \rangle}{\langle \psi_0 | \psi_0 \rangle}$$

Uogólniając, otrzymujemy dla $i = 1, 2, 3, \dots$

$$W_i = \frac{\langle \psi_0 | H' | \psi_{i-1} \rangle}{\langle \psi_0 | \psi_0 \rangle} = \frac{\langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle}{\langle m | m \rangle} = \langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle,$$

gdzie wstawiliśmy $|\psi_0\rangle = |m\rangle$ i wykorzystaliśmy warunek normalizacyjny $\langle m | m \rangle = 1$.

W pierwszym rzędzie rachunku zaburzeń

$$W_1 = \frac{\langle \psi_0 | H' | \psi_0 \rangle}{\langle \psi_0 | \psi_0 \rangle} = \langle m | H' | m \rangle,$$

Uogólniając, otrzymujemy dla $i = 1, 2, 3, \dots$

$$W_i = \frac{\langle \psi_0 | H' | \psi_{i-1} \rangle}{\langle \psi_0 | \psi_0 \rangle} = \frac{\langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle}{\langle m | m \rangle} = \langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle,$$

gdzie wstawiliśmy $|\psi_0\rangle = |m\rangle$ i wykorzystaliśmy warunek normalizacyjny $\langle m | m \rangle = 1$.

W pierwszym rzędzie rachunku zaburzeń

$$W_1 = \frac{\langle \psi_0 | H' | \psi_0 \rangle}{\langle \psi_0 | \psi_0 \rangle} = \langle m | H' | m \rangle,$$

co jest wartością oczekiwaną hamiltonianu H' w niezaburzonym stanie $|m\rangle$.

Uogólniając, otrzymujemy dla $i = 1, 2, 3, \dots$

$$W_i = \frac{\langle \psi_0 | H' | \psi_{i-1} \rangle}{\langle \psi_0 | \psi_0 \rangle} = \frac{\langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle}{\langle m | m \rangle} = \langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle,$$

gdzie wstawiliśmy $|\psi_0\rangle = |m\rangle$ i wykorzystaliśmy warunek normalizacyjny $\langle m | m \rangle = 1$.

W pierwszym rzędzie rachunku zaburzeń

$$W_1 = \frac{\langle \psi_0 | H' | \psi_0 \rangle}{\langle \psi_0 | \psi_0 \rangle} = \langle m | H' | m \rangle,$$

co jest wartością oczekiwaną hamiltonianu H' w niezaburzonym stanie $|m\rangle$.

Aby znaleźć $|\psi_1\rangle$ dokonajmy rozwinięcia na niezaburzone stany $|k\rangle$. Przypomnijmy, że poprzednio wybraliśmy $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.

$$|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} |k\rangle.$$

Aby znaleźć $|\psi_1\rangle$ dokonajmy rozwinięcia na niezaburzone stany $|k\rangle$. Przypomnijmy, że poprzednio wybraliśmy $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.

$$|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} |k\rangle.$$

Gdyby stany $|k\rangle \neq |m\rangle$ odpowiadały wartościom E_k należącym do ciągłego zakresu widma, to w powyższym wzorze sumę należałoby zastąpić całką.

Aby znaleźć $|\psi_1\rangle$ dokonajmy rozwinięcia na niezaburzone stany $|k\rangle$. Przypomnijmy, że poprzednio wybraliśmy $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.

$$|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} |k\rangle.$$

Gdyby stany $|k\rangle \neq |m\rangle$ odpowiadały wartościom E_k należącym do ciągłego zakresu widma, to w powyższym wzorze sumę należałoby zastąpić całką.

Ponieważ $\langle\psi_0|\psi_1\rangle = \langle m|\psi_1\rangle = 0$, to

Aby znaleźć $|\psi_1\rangle$ dokonajmy rozwinięcia na niezaburzone stany $|k\rangle$. Przypomnijmy, że poprzednio wybraliśmy $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.

$$|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} |k\rangle.$$

Gdyby stany $|k\rangle \neq |m\rangle$ odpowiadały wartościom E_k należącym do ciągłego zakresu widma, to w powyższym wzorze sumę należałoby zastąpić całką.

Ponieważ $\langle\psi_0|\psi_1\rangle = \langle m|\psi_1\rangle = 0$, to

$$\langle m|\psi_1\rangle =$$

Aby znaleźć $|\psi_1\rangle$ dokonajmy rozwinięcia na niezaburzone stany $|k\rangle$. Przypomnijmy, że poprzednio wybraliśmy $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.

$$|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} |k\rangle.$$

Gdyby stany $|k\rangle \neq |m\rangle$ odpowiadały wartościom E_k należącym do ciągłego zakresu widma, to w powyższym wzorze sumę należałoby zastąpić całką.

Ponieważ $\langle\psi_0|\psi_1\rangle = \langle m|\psi_1\rangle = 0$, to

$$\langle m|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} \langle m|k\rangle =$$

Aby znaleźć $|\psi_1\rangle$ dokonajmy rozwinięcia na niezaburzone stany $|k\rangle$. Przypomnijmy, że poprzednio wybraliśmy $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.

$$|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} |k\rangle.$$

Gdyby stany $|k\rangle \neq |m\rangle$ odpowiadały wartościom E_k należącym do ciągłego zakresu widma, to w powyższym wzorze sumę należałoby zastąpić całką.

Ponieważ $\langle\psi_0|\psi_1\rangle = \langle m|\psi_1\rangle = 0$, to

$$\langle m|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} \langle m|k\rangle = \sum_k a_k^{(1)} \delta_{mk} =$$

Aby znaleźć $|\psi_1\rangle$ dokonajmy rozwinięcia na niezaburzone stany $|k\rangle$. Przypomnijmy, że poprzednio wybraliśmy $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.

$$|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} |k\rangle.$$

Gdyby stany $|k\rangle \neq |m\rangle$ odpowiadały wartościom E_k należącym do ciągłego zakresu widma, to w powyższym wzorze sumę należałoby zastąpić całką.

Ponieważ $\langle\psi_0|\psi_1\rangle = \langle m|\psi_1\rangle = 0$, to

$$\langle m|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} \langle m|k\rangle = \sum_k a_k^{(1)} \delta_{mk} = a_m^{(1)} =$$

Aby znaleźć $|\psi_1\rangle$ dokonajmy rozwinięcia na niezaburzone stany $|k\rangle$. Przypomnijmy, że poprzednio wybraliśmy $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.

$$|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} |k\rangle.$$

Gdyby stany $|k\rangle \neq |m\rangle$ odpowiadały wartościom E_k należącym do ciągłego zakresu widma, to w powyższym wzorze sumę należałoby zastąpić całką.

Ponieważ $\langle\psi_0|\psi_1\rangle = \langle m|\psi_1\rangle = 0$, to

$$\langle m|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} \langle m|k\rangle = \sum_k a_k^{(1)} \delta_{mk} = a_m^{(1)} = 0.$$

Aby znaleźć $|\psi_1\rangle$ dokonajmy rozwinięcia na niezaburzone stany $|k\rangle$. Przypomnijmy, że poprzednio wybraliśmy $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.

$$|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} |k\rangle.$$

Gdyby stany $|k\rangle \neq |m\rangle$ odpowiadały wartościom E_k należącym do ciągłego zakresu widma, to w powyższym wzorze sumę należałoby zastąpić całką.

Ponieważ $\langle\psi_0|\psi_1\rangle = \langle m|\psi_1\rangle = 0$, to

$$\langle m|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} \langle m|k\rangle = \sum_k a_k^{(1)} \delta_{mk} = a_m^{(1)} = 0.$$

Podstawmy wyrażenie

$$|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} |k\rangle$$

do drugiego równania naszego układu

$$(H_0 - E_m) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |m\rangle,$$

w którym dokonaliśmy już podstawienia $W_0 = E_m$ i $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.

Wówczas otrzymamy

Podstawmy wyrażenie

$$|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} |k\rangle$$

do drugiego równania naszego układu

$$(H_0 - E_m) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |m\rangle,$$

w którym dokonaliśmy już podstawienia $W_0 = E_m$ i $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.
Wówczas otrzymamy

$$\sum_k a_k^{(1)} (H_0 - E_m) |k\rangle =$$

Podstawmy wyrażenie

$$|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} |k\rangle$$

do drugiego równania naszego układu

$$(H_0 - E_m) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |m\rangle,$$

w którym dokonaliśmy już podstawienia $W_0 = E_m$ i $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.
Wówczas otrzymamy

$$\sum_k a_k^{(1)} (H_0 - E_m) |k\rangle = (W_1 - H') |m\rangle,$$

Podstawmy wyrażenie

$$|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} |k\rangle$$

do drugiego równania naszego układu

$$(H_0 - E_m) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |m\rangle,$$

w którym dokonaliśmy już podstawienia $W_0 = E_m$ i $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.
Wówczas otrzymamy

$$\sum_k a_k^{(1)} (H_0 - E_m) |k\rangle = (W_1 - H') |m\rangle, \text{ ale}$$

Podstawmy wyrażenie

$$|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} |k\rangle$$

do drugiego równania naszego układu

$$(H_0 - E_m) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |m\rangle,$$

w którym dokonaliśmy już podstawienia $W_0 = E_m$ i $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.
Wówczas otrzymamy

$$\sum_k a_k^{(1)} (H_0 - E_m) |k\rangle = (W_1 - H') |m\rangle, \text{ ale}$$

$$H_0 |k\rangle = E_k |k\rangle$$

Podstawmy wyrażenie

$$|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} |k\rangle$$

do drugiego równania naszego układu

$$(H_0 - E_m) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |m\rangle,$$

w którym dokonaliśmy już podstawienia $W_0 = E_m$ i $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.
Wówczas otrzymamy

$$\sum_k a_k^{(1)} (H_0 - E_m) |k\rangle = (W_1 - H') |m\rangle, \text{ ale}$$

$$H_0 |k\rangle = E_k |k\rangle \Rightarrow \sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) |k\rangle = (W_1 - H') |m\rangle.$$

Podstawmy wyrażenie

$$|\psi_1\rangle = \sum_k a_k^{(1)} |k\rangle$$

do drugiego równania naszego układu

$$(H_0 - E_m) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |m\rangle,$$

w którym dokonaliśmy już podstawienia $W_0 = E_m$ i $|\psi_0\rangle = |m\rangle$.
Wówczas otrzymamy

$$\sum_k a_k^{(1)} (H_0 - E_m) |k\rangle = (W_1 - H') |m\rangle, \text{ ale}$$

$$H_0 |k\rangle = E_k |k\rangle \Rightarrow \sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) |k\rangle = (W_1 - H') |m\rangle.$$

Pomnóżmy obie strony równania

$$\sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) |k\rangle = (W_1 - H') |m\rangle.$$

przez $\langle n|$, wówczas otrzymamy

Pomnóżmy obie strony równania

$$\sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) |k\rangle = (W_1 - H') |m\rangle.$$

przez $\langle n|$, wówczas otrzymamy

$$\sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) \underbrace{\langle n|k\rangle}_{\delta_{nk}}$$

Pomnóżmy obie strony równania

$$\sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) |k\rangle = (W_1 - H') |m\rangle.$$

przez $\langle n|$, wówczas otrzymamy

$$\sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) \underbrace{\langle n|k\rangle}_{\delta_{nk}} =$$

Pomnóżmy obie strony równania

$$\sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) |k\rangle = (W_1 - H') |m\rangle.$$

przez $\langle n|$, wówczas otrzymamy

$$\sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) \underbrace{\langle n|k\rangle}_{\delta_{nk}} = \langle n| (W_1 - H') |m\rangle$$

Pomnóżmy obie strony równania

$$\sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) |k\rangle = (W_1 - H') |m\rangle.$$

przez $\langle n|$, wówczas otrzymamy

$$\begin{aligned} \sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) \underbrace{\langle n|k\rangle}_{\delta_{nk}} &= \langle n| (W_1 - H') |m\rangle \\ \Rightarrow a_n^{(1)} (E_n - E_m) & \end{aligned}$$

Pomnóżmy obie strony równania

$$\sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) |k\rangle = (W_1 - H') |m\rangle.$$

przez $\langle n|$, wówczas otrzymamy

$$\begin{aligned} \sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) \underbrace{\langle n|k\rangle}_{\delta_{nk}} &= \langle n| (W_1 - H') |m\rangle \\ \Rightarrow a_n^{(1)} (E_n - E_m) &= \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Pomnóżmy obie strony równania

$$\sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) |k\rangle = (W_1 - H') |m\rangle.$$

przez $\langle n|$, wówczas otrzymamy

$$\begin{aligned} \sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) \underbrace{\langle n|k\rangle}_{\delta_{nk}} &= \langle n| (W_1 - H') |m\rangle \\ \Rightarrow a_n^{(1)} (E_n - E_m) &= W_1 \underbrace{\langle n|m\rangle}_{\delta_{nm}} - \langle n|H'|m\rangle. \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Pomnóżmy obie strony równania

$$\sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) |k\rangle = (W_1 - H') |m\rangle.$$

przez $\langle n|$, wówczas otrzymamy

$$\begin{aligned} \sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) \underbrace{\langle n|k\rangle}_{\delta_{nk}} &= \langle n| (W_1 - H') |m\rangle \\ \Rightarrow a_n^{(1)} (E_n - E_m) &= W_1 \underbrace{\langle n|m\rangle}_{\delta_{nm}} - \langle n|H'|m\rangle. \end{aligned}$$

Skąd dla $n \neq m$ otrzymamy

$$a_n^{(1)} = - \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_n - E_m}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Pomnóżmy obie strony równania

$$\sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) |k\rangle = (W_1 - H') |m\rangle.$$

przez $\langle n|$, wówczas otrzymamy

$$\begin{aligned} \sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) \underbrace{\langle n|k\rangle}_{\delta_{nk}} &= \langle n| (W_1 - H') |m\rangle \\ \Rightarrow a_n^{(1)} (E_n - E_m) &= W_1 \underbrace{\langle n|m\rangle}_{\delta_{nm}} - \langle n|H'|m\rangle. \end{aligned}$$

Skąd dla $n \neq m$ otrzymamy

$$a_n^{(1)} = - \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_n - E_m} = \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_m - E_n}.$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Pomnóżmy obie strony równania

$$\sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) |k\rangle = (W_1 - H') |m\rangle.$$

przez $\langle n|$, wówczas otrzymamy

$$\begin{aligned} \sum_k a_k^{(1)} (E_k - E_m) \underbrace{\langle n|k\rangle}_{\delta_{nk}} &= \langle n| (W_1 - H') |m\rangle \\ \Rightarrow a_n^{(1)} (E_n - E_m) &= W_1 \underbrace{\langle n|m\rangle}_{\delta_{nm}} - \langle n|H'|m\rangle. \end{aligned}$$

Skąd dla $n \neq m$ otrzymamy

$$a_n^{(1)} = - \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_n - E_m} = \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_m - E_n}.$$

Wcześniej pokazaliśmy, że $a_m^{(1)} = 0$. W ten sposób znaleźliśmy zarówno przyczynę pierwszego rzędu do wartości własnej i stanu własnego pełnego hamiltonianu $H = H_0 + H'$.

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wcześniej pokazaliśmy, że $a_m^{(1)} = 0$. W ten sposób znaleźliśmy zarówno przyczynę pierwszego rzędu do wartości własnej i stanu własnego pełnego hamiltonianu $H = H_0 + H'$.

$$W_1 = \langle m | H' | m \rangle,$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wcześniej pokazaliśmy, że $a_m^{(1)} = 0$. W ten sposób znaleźliśmy zarówno przyczynę pierwszego rzędu do wartości własnej i stanu własnego pełnego hamiltonianu $H = H_0 + H'$.

$$W_1 = \langle m | H' | m \rangle, \quad |\psi_1\rangle = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k | H' | m \rangle}{E_m - E_k} |k\rangle.$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wcześniej pokazaliśmy, że $a_m^{(1)} = 0$. W ten sposób znaleźliśmy zarówno przyczynę pierwszego rzędu do wartości własnej i stanu własnego pełnego hamiltonianu $H = H_0 + H'$.

$$W_1 = \langle m | H' | m \rangle, \quad |\psi_1\rangle = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k | H' | m \rangle}{E_m - E_k} |k\rangle.$$

W drugim rzędzie rachunku zaburzeń mamy

$$W_i = \langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle \Big|_{i=2}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wcześniej pokazaliśmy, że $a_m^{(1)} = 0$. W ten sposób znaleźliśmy zarówno przyczynę pierwszego rzędu do wartości własnej i stanu własnego pełnego hamiltonianu $H = H_0 + H'$.

$$W_1 = \langle m | H' | m \rangle, \quad |\psi_1\rangle = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k | H' | m \rangle}{E_m - E_k} |k\rangle.$$

W drugim rzędzie rachunku zaburzeń mamy

$$W_i = \langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle \Big|_{i=2} \Rightarrow W_2 = \langle m | H' | \psi_1 \rangle,$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wcześniej pokazaliśmy, że $a_m^{(1)} = 0$. W ten sposób znaleźliśmy zarówno przyczynę pierwszego rzędu do wartości własnej i stanu własnego pełnego hamiltonianu $H = H_0 + H'$.

$$W_1 = \langle m | H' | m \rangle, \quad |\psi_1\rangle = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k | H' | m \rangle}{E_m - E_k} |k\rangle.$$

W drugim rzędzie rachunku zaburzeń mamy

$$W_i = \langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle \Big|_{i=2} \Rightarrow W_2 = \langle m | H' | \psi_1 \rangle,$$

a wstawiając $|\psi_1\rangle$ ze wzoru wyżej otrzymamy

$$W_2 =$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wcześniej pokazaliśmy, że $a_m^{(1)} = 0$. W ten sposób znaleźliśmy zarówno przyczynę pierwszego rzędu do wartości własnej i stanu własnego pełnego hamiltonianu $H = H_0 + H'$.

$$W_1 = \langle m | H' | m \rangle, \quad |\psi_1\rangle = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k | H' | m \rangle}{E_m - E_k} |k\rangle.$$

W drugim rzędzie rachunku zaburzeń mamy

$$W_i = \langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle \Big|_{i=2} \Rightarrow W_2 = \langle m | H' | \psi_1 \rangle,$$

a wstawiając $|\psi_1\rangle$ ze wzoru wyżej otrzymamy

$$W_2 = \langle m | H' \left(\sum_{k \neq m} \frac{\langle k | H' | m \rangle}{E_m - E_k} |k\rangle \right) =$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wcześniej pokazaliśmy, że $a_m^{(1)} = 0$. W ten sposób znaleźliśmy zarówno przyczynę pierwszego rzędu do wartości własnej i stanu własnego pełnego hamiltonianu $H = H_0 + H'$.

$$W_1 = \langle m | H' | m \rangle, \quad |\psi_1\rangle = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k | H' | m \rangle}{E_m - E_k} |k\rangle.$$

W drugim rzędzie rachunku zaburzeń mamy

$$W_i = \langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle \Big|_{i=2} \Rightarrow W_2 = \langle m | H' | \psi_1 \rangle,$$

a wstawiając $|\psi_1\rangle$ ze wzoru wyżej otrzymamy

$$W_2 = \langle m | H' \left(\sum_{k \neq m} \frac{\langle k | H' | m \rangle}{E_m - E_k} |k\rangle \right) = \sum_{k \neq m} \frac{\langle m | H' | k \rangle \langle k | H' | m \rangle}{E_m - E_k}.$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Wcześniej pokazaliśmy, że $a_m^{(1)} = 0$. W ten sposób znaleźliśmy zarówno przyczynę pierwszego rzędu do wartości własnej i stanu własnego pełnego hamiltonianu $H = H_0 + H'$.

$$W_1 = \langle m | H' | m \rangle, \quad |\psi_1\rangle = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k | H' | m \rangle}{E_m - E_k} |k\rangle.$$

W drugim rzędzie rachunku zaburzeń mamy

$$W_i = \langle m | H' | \psi_{i-1} \rangle \Big|_{i=2} \Rightarrow W_2 = \langle m | H' | \psi_1 \rangle,$$

a wstawiając $|\psi_1\rangle$ ze wzoru wyżej otrzymamy

$$W_2 = \langle m | H' \left(\sum_{k \neq m} \frac{\langle k | H' | m \rangle}{E_m - E_k} |k\rangle \right) = \sum_{k \neq m} \frac{\langle m | H' | k \rangle \langle k | H' | m \rangle}{E_m - E_k}.$$

Przekształcając dalej ten wzór dostaniemy

$$W_2 = \sum_{k \neq m} \frac{\langle m|H'|k\rangle \langle k|H'|m\rangle}{E_m - E_k} = \sum_{k \neq m} \frac{\langle m|H'|k\rangle \langle m|H'|k\rangle^*}{E_m - E_k}$$

Przekształcając dalej ten wzór dostaniemy

$$W_2 = \sum_{k \neq m} \frac{\langle m|H'|k\rangle \langle k|H'|m\rangle}{E_m - E_k} = \sum_{k \neq m} \frac{\langle m|H'|k\rangle \langle m|H'|k\rangle^*}{E_m - E_k}$$

=

Przekształcając dalej ten wzór dostaniemy

$$\begin{aligned} W_2 &= \sum_{k \neq m} \frac{\langle m|H'|k\rangle \langle k|H'|m\rangle}{E_m - E_k} = \sum_{k \neq m} \frac{\langle m|H'|k\rangle \langle m|H'|k\rangle^*}{E_m - E_k} \\ &= \sum_{k \neq m} \frac{|\langle m|H'|k\rangle|^2}{E_m - E_k}. \end{aligned}$$

Przekształcając dalej ten wzór dostaniemy

$$\begin{aligned} W_2 &= \sum_{k \neq m} \frac{\langle m|H'|k\rangle \langle k|H'|m\rangle}{E_m - E_k} = \sum_{k \neq m} \frac{\langle m|H'|k\rangle \langle m|H'|k\rangle^*}{E_m - E_k} \\ &= \sum_{k \neq m} \frac{|\langle m|H'|k\rangle|^2}{E_m - E_k}. \end{aligned}$$

Przyczynek $|\psi_2\rangle$ do stanu $|\psi\rangle$ znów obliczymy dokonując rozwinięcia na niezaburzone stany $|k\rangle$.

Przekształcając dalej ten wzór dostaniemy

$$\begin{aligned} W_2 &= \sum_{k \neq m} \frac{\langle m|H'|k\rangle \langle k|H'|m\rangle}{E_m - E_k} = \sum_{k \neq m} \frac{\langle m|H'|k\rangle \langle m|H'|k\rangle^*}{E_m - E_k} \\ &= \sum_{k \neq m} \frac{|\langle m|H'|k\rangle|^2}{E_m - E_k}. \end{aligned}$$

Przyczynek $|\psi_2\rangle$ do stanu $|\psi\rangle$ znów obliczymy dokonując rozwinięcia na niezaburzone stany $|k\rangle$.

$$|\psi_2\rangle = \sum_k a_k^{(2)} |k\rangle.$$

Przekształcając dalej ten wzór dostaniemy

$$\begin{aligned} W_2 &= \sum_{k \neq m} \frac{\langle m|H'|k\rangle \langle k|H'|m\rangle}{E_m - E_k} = \sum_{k \neq m} \frac{\langle m|H'|k\rangle \langle m|H'|k\rangle^*}{E_m - E_k} \\ &= \sum_{k \neq m} \frac{|\langle m|H'|k\rangle|^2}{E_m - E_k}. \end{aligned}$$

Przyczynek $|\psi_2\rangle$ do stanu $|\psi\rangle$ znów obliczymy dokonując rozwinięcia na niezaburzone stany $|k\rangle$.

$$|\psi_2\rangle = \sum_k a_k^{(2)} |k\rangle.$$

Tak jak poprzednio, ponieważ $\langle \psi_0 | \psi_2 \rangle = \langle m | \psi_2 \rangle = 0$, to

$$\langle m | \psi_2 \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \langle m | k \rangle$$

Tak jak poprzednio, ponieważ $\langle \psi_0 | \psi_2 \rangle = \langle m | \psi_2 \rangle = 0$, to

$$\langle m | \psi_2 \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \langle m | k \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \delta_{mk}$$

Tak jak poprzednio, ponieważ $\langle \psi_0 | \psi_2 \rangle = \langle m | \psi_2 \rangle = 0$, to

$$\langle m | \psi_2 \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \langle m | k \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \delta_{mk} = a_m^{(2)} = 0.$$

Tak jak poprzednio, ponieważ $\langle \psi_0 | \psi_2 \rangle = \langle m | \psi_2 \rangle = 0$, to

$$\langle m | \psi_2 \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \langle m | k \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \delta_{mk} = a_m^{(2)} = 0.$$

Wstawmy rozwinięcia $|\psi_1\rangle$ i $|\psi_2\rangle$ do trzeciego równania naszego układu

Tak jak poprzednio, ponieważ $\langle \psi_0 | \psi_2 \rangle = \langle m | \psi_2 \rangle = 0$, to

$$\langle m | \psi_2 \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \langle m | k \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \delta_{mk} = a_m^{(2)} = 0.$$

Wstawmy rozwinięcia $|\psi_1\rangle$ i $|\psi_2\rangle$ do trzeciego równania naszego układu

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle.$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Tak jak poprzednio, ponieważ $\langle \psi_0 | \psi_2 \rangle = \langle m | \psi_2 \rangle = 0$, to

$$\langle m | \psi_2 \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \langle m | k \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \delta_{mk} = a_m^{(2)} = 0.$$

Wstawmy rozwinięcia $|\psi_1\rangle$ i $|\psi_2\rangle$ do trzeciego równania naszego układu

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle.$$

Wtedy otrzymamy

$$\sum_k (H_0 - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle$$

Tak jak poprzednio, ponieważ $\langle \psi_0 | \psi_2 \rangle = \langle m | \psi_2 \rangle = 0$, to

$$\langle m | \psi_2 \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \langle m | k \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \delta_{mk} = a_m^{(2)} = 0.$$

Wstawmy rozwinięcia $|\psi_1\rangle$ i $|\psi_2\rangle$ do trzeciego równania naszego układu

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle.$$

Wtedy otrzymamy

$$\sum_k (H_0 - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle =$$

Tak jak poprzednio, ponieważ $\langle \psi_0 | \psi_2 \rangle = \langle m | \psi_2 \rangle = 0$, to

$$\langle m | \psi_2 \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \langle m | k \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \delta_{mk} = a_m^{(2)} = 0.$$

Wstawmy rozwinięcia $|\psi_1\rangle$ i $|\psi_2\rangle$ do trzeciego równania naszego układu

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle.$$

Wtedy otrzymamy

$$\sum_k (H_0 - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle = \sum_k (W_1 - H') a_k^{(1)} |k\rangle + W_2 |m\rangle,$$

Tak jak poprzednio, ponieważ $\langle \psi_0 | \psi_2 \rangle = \langle m | \psi_2 \rangle = 0$, to

$$\langle m | \psi_2 \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \langle m | k \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \delta_{mk} = a_m^{(2)} = 0.$$

Wstawmy rozwinięcia $|\psi_1\rangle$ i $|\psi_2\rangle$ do trzeciego równania naszego układu

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle.$$

Wtedy otrzymamy

$$\sum_k (H_0 - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle = \sum_k (W_1 - H') a_k^{(1)} |k\rangle + W_2 |m\rangle,$$
$$\sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle$$

Tak jak poprzednio, ponieważ $\langle \psi_0 | \psi_2 \rangle = \langle m | \psi_2 \rangle = 0$, to

$$\langle m | \psi_2 \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \langle m | k \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \delta_{mk} = a_m^{(2)} = 0.$$

Wstawmy rozwinięcia $|\psi_1\rangle$ i $|\psi_2\rangle$ do trzeciego równania naszego układu

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle.$$

Wtedy otrzymamy

$$\begin{aligned} \sum_k (H_0 - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle &= \sum_k (W_1 - H') a_k^{(1)} |k\rangle + W_2 |m\rangle, \\ \sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle &= \end{aligned}$$

Tak jak poprzednio, ponieważ $\langle \psi_0 | \psi_2 \rangle = \langle m | \psi_2 \rangle = 0$, to

$$\langle m | \psi_2 \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \langle m | k \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \delta_{mk} = a_m^{(2)} = 0.$$

Wstawmy rozwinięcia $|\psi_1\rangle$ i $|\psi_2\rangle$ do trzeciego równania naszego układu

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle.$$

Wtedy otrzymamy

$$\sum_k (H_0 - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle = \sum_k (W_1 - H') a_k^{(1)} |k\rangle + W_2 |m\rangle,$$

$$\sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle = \sum_k (W_1 - H') a_k^{(1)} |k\rangle + W_2 |m\rangle.$$

Tak jak poprzednio, ponieważ $\langle \psi_0 | \psi_2 \rangle = \langle m | \psi_2 \rangle = 0$, to

$$\langle m | \psi_2 \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \langle m | k \rangle = \sum_k a_k^{(2)} \delta_{mk} = a_m^{(2)} = 0.$$

Wstawmy rozwinięcia $|\psi_1\rangle$ i $|\psi_2\rangle$ do trzeciego równania naszego układu

$$(H_0 - W_0) |\psi_2\rangle = (W_1 - H') |\psi_1\rangle + W_2 |\psi_0\rangle.$$

Wtedy otrzymamy

$$\sum_k (H_0 - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle = \sum_k (W_1 - H') a_k^{(1)} |k\rangle + W_2 |m\rangle,$$

$$\sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle = \sum_k (W_1 - H') a_k^{(1)} |k\rangle + W_2 |m\rangle.$$

Pomnóżmy równanie

$$\sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle = \sum_k (W_1 - H') a_k^{(1)} |k\rangle + W_2 |m\rangle$$

obustronnie przez $\langle n |$, wówczas dostaniemy

$$\begin{aligned} \sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} \langle n|k\rangle = \\ W_1 \sum_k a_k^{(1)} \langle n|k\rangle - \sum_k a_k^{(1)} \langle n|H'|k\rangle + W_2 \langle n|m\rangle, \end{aligned}$$

Pomnóżmy równanie

$$\sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle = \sum_k (W_1 - H') a_k^{(1)} |k\rangle + W_2 |m\rangle$$

obustronnie przez $\langle n |$, wówczas dostaniemy

$$\begin{aligned} \sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} \langle n|k\rangle = \\ W_1 \sum_k a_k^{(1)} \langle n|k\rangle - \sum_k a_k^{(1)} \langle n|H'|k\rangle + W_2 \langle n|m\rangle, \end{aligned}$$

a wstawiając $\langle n|k\rangle = \delta_{nk}$ otrzymamy

Pomnóżmy równanie

$$\sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle = \sum_k (W_1 - H') a_k^{(1)} |k\rangle + W_2 |m\rangle$$

obustronnie przez $\langle n |$, wówczas dostaniemy

$$\begin{aligned} \sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} \langle n|k\rangle = \\ W_1 \sum_k a_k^{(1)} \langle n|k\rangle - \sum_k a_k^{(1)} \langle n|H'|k\rangle + W_2 \langle n|m\rangle, \end{aligned}$$

a wstawiając $\langle n|k\rangle = \delta_{nk}$ otrzymamy

$$(E_n - E_m) a_n^{(2)} =$$

Pomnóżmy równanie

$$\sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle = \sum_k (W_1 - H') a_k^{(1)} |k\rangle + W_2 |m\rangle$$

obustronnie przez $\langle n |$, wówczas dostaniemy

$$\begin{aligned} \sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} \langle n|k\rangle = \\ W_1 \sum_k a_k^{(1)} \langle n|k\rangle - \sum_k a_k^{(1)} \langle n|H'|k\rangle + W_2 \langle n|m\rangle, \end{aligned}$$

a wstawiając $\langle n|k\rangle = \delta_{nk}$ otrzymamy

$$(E_n - E_m) a_n^{(2)} = W_1 a_n^{(1)}$$

Pomnóżmy równanie

$$\sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle = \sum_k (W_1 - H') a_k^{(1)} |k\rangle + W_2 |m\rangle$$

obustronnie przez $\langle n |$, wówczas dostaniemy

$$\begin{aligned} \sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} \langle n|k\rangle = \\ W_1 \sum_k a_k^{(1)} \langle n|k\rangle - \sum_k a_k^{(1)} \langle n|H'|k\rangle + W_2 \langle n|m\rangle, \end{aligned}$$

a wstawiając $\langle n|k\rangle = \delta_{nk}$ otrzymamy

$$(E_n - E_m) a_n^{(2)} = W_1 a_n^{(1)} - \sum_k a_k^{(1)} \langle n|H'|k\rangle$$

Pomnóżmy równanie

$$\sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle = \sum_k (W_1 - H') a_k^{(1)} |k\rangle + W_2 |m\rangle$$

obustronnie przez $\langle n |$, wówczas dostaniemy

$$\begin{aligned} \sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} \langle n|k\rangle = \\ W_1 \sum_k a_k^{(1)} \langle n|k\rangle - \sum_k a_k^{(1)} \langle n|H'|k\rangle + W_2 \langle n|m\rangle, \end{aligned}$$

a wstawiając $\langle n|k\rangle = \delta_{nk}$ otrzymamy

$$(E_n - E_m) a_n^{(2)} = W_1 a_n^{(1)} - \sum_k a_k^{(1)} \langle n|H'|k\rangle + W_2 \delta_{nm}.$$

Pomnóżmy równanie

$$\sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} |k\rangle = \sum_k (W_1 - H') a_k^{(1)} |k\rangle + W_2 |m\rangle$$

obustronnie przez $\langle n |$, wówczas dostaniemy

$$\begin{aligned} \sum_k (E_k - E_m) a_k^{(2)} \langle n|k\rangle = \\ W_1 \sum_k a_k^{(1)} \langle n|k\rangle - \sum_k a_k^{(1)} \langle n|H'|k\rangle + W_2 \langle n|m\rangle, \end{aligned}$$

a wstawiając $\langle n|k\rangle = \delta_{nk}$ otrzymamy

$$(E_n - E_m) a_n^{(2)} = W_1 a_n^{(1)} - \sum_k a_k^{(1)} \langle n|H'|k\rangle + W_2 \delta_{nm}.$$

Równanie

$$(E_n - E_m) a_n^{(2)} = W_1 a_n^{(1)} - \sum_k a_k^{(1)} \langle n | H' | k \rangle + W_2 \delta_{nm}.$$

dla $n \neq m$ daje

$$a_n^{(2)} = \frac{1}{E_n - E_m} \left\{ W_1 a_n^{(1)} - \sum_{k \neq m} a_k^{(1)} \langle n | H' | k \rangle \right\},$$

Równanie

$$(E_n - E_m) a_n^{(2)} = W_1 a_n^{(1)} - \sum_k a_k^{(1)} \langle n | H' | k \rangle + W_2 \delta_{nm}.$$

dla $n \neq m$ daje

$$a_n^{(2)} = \frac{1}{E_n - E_m} \left\{ W_1 a_n^{(1)} - \sum_{k \neq m} a_k^{(1)} \langle n | H' | k \rangle \right\},$$

gdzie w sumowaniu przyjęliśmy $k \neq m$, gdyż i tak $a_m^{(1)} = 0$.

Równanie

$$(E_n - E_m) a_n^{(2)} = W_1 a_n^{(1)} - \sum_k a_k^{(1)} \langle n | H' | k \rangle + W_2 \delta_{nm}.$$

dla $n \neq m$ daje

$$a_n^{(2)} = \frac{1}{E_n - E_m} \left\{ W_1 a_n^{(1)} - \sum_{k \neq m} a_k^{(1)} \langle n | H' | k \rangle \right\},$$

gdzie w sumowaniu przyjęliśmy $k \neq m$, gdyż i tak $a_m^{(1)} = 0$. Po wstawieniu

$$W_1 = \langle m | H' | m \rangle,$$

Równanie

$$(E_n - E_m) a_n^{(2)} = W_1 a_n^{(1)} - \sum_k a_k^{(1)} \langle n | H' | k \rangle + W_2 \delta_{nm}.$$

dla $n \neq m$ daje

$$a_n^{(2)} = \frac{1}{E_n - E_m} \left\{ W_1 a_n^{(1)} - \sum_{k \neq m} a_k^{(1)} \langle n | H' | k \rangle \right\},$$

gdzie w sumowaniu przyjęliśmy $k \neq m$, gdyż i tak $a_m^{(1)} = 0$. Po wstawieniu

$$W_1 = \langle m | H' | m \rangle, \quad a_k^{(1)} = \frac{\langle k | H' | m \rangle}{E_m - E_k}, \quad k \neq m$$

Równanie

$$(E_n - E_m) a_n^{(2)} = W_1 a_n^{(1)} - \sum_k a_k^{(1)} \langle n | H' | k \rangle + W_2 \delta_{nm}.$$

dla $n \neq m$ daje

$$a_n^{(2)} = \frac{1}{E_n - E_m} \left\{ W_1 a_n^{(1)} - \sum_{k \neq m} a_k^{(1)} \langle n | H' | k \rangle \right\},$$

gdzie w sumowaniu przyjęliśmy $k \neq m$, gdyż i tak $a_m^{(1)} = 0$. Po wstawieniu

$$W_1 = \langle m | H' | m \rangle, \quad a_k^{(1)} = \frac{\langle k | H' | m \rangle}{E_m - E_k}, \quad k \neq m$$

otrzymamy

$$a_n^{(2)} = \sum_{k \neq m} \frac{\langle n | H' | k \rangle \langle k | H' | m \rangle}{(E_m - E_n)(E_m - E_k)} - \frac{\langle n | H' | m \rangle \langle m | H' | m \rangle}{(E_m - E_n)^2}.$$

Wyrażenie na energię i stany własne pełnego hamiltonianu H z dokładnością do drugiego rzędu rachunku zaburzeń otrzymamy urywając szeregi

$$\begin{aligned} W &= W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \lambda^3 W_3 + \dots \\ |\psi\rangle &= |\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \lambda^3 |\psi_3\rangle + \dots \end{aligned}$$

na drugim wyrazie i wstawiając $\lambda = 1$

otrzymamy

$$a_n^{(2)} = \sum_{k \neq m} \frac{\langle n | H' | k \rangle \langle k | H' | m \rangle}{(E_m - E_n)(E_m - E_k)} - \frac{\langle n | H' | m \rangle \langle m | H' | m \rangle}{(E_m - E_n)^2}.$$

Wyrażenie na energię i stany własne pełnego hamiltonianu H z dokładnością do drugiego rzędu rachunku zaburzeń otrzymamy urywając szeregi

$$\begin{aligned} W &= W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \lambda^3 W_3 + \dots \\ |\psi\rangle &= |\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \lambda^3 |\psi_3\rangle + \dots \end{aligned}$$

na drugim wyrazie i wstawiając $\lambda = 1$

$$W \approx W_0 + W_1 + W_2,$$

otrzymamy

$$a_n^{(2)} = \sum_{k \neq m} \frac{\langle n | H' | k \rangle \langle k | H' | m \rangle}{(E_m - E_n)(E_m - E_k)} - \frac{\langle n | H' | m \rangle \langle m | H' | m \rangle}{(E_m - E_n)^2}.$$

Wyrażenie na energię i stany własne pełnego hamiltonianu H z dokładnością do drugiego rzędu rachunku zaburzeń otrzymamy urywając szeregi

$$\begin{aligned} W &= W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \lambda^3 W_3 + \dots \\ |\psi\rangle &= |\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \lambda^3 |\psi_3\rangle + \dots \end{aligned}$$

na drugim wyrazie i wstawiając $\lambda = 1$

$$W \approx W_0 + W_1 + W_2, \quad |\psi\rangle \approx |\psi_0\rangle + |\psi_1\rangle + |\psi_2\rangle.$$

otrzymamy

$$a_n^{(2)} = \sum_{k \neq m} \frac{\langle n | H' | k \rangle \langle k | H' | m \rangle}{(E_m - E_n)(E_m - E_k)} - \frac{\langle n | H' | m \rangle \langle m | H' | m \rangle}{(E_m - E_n)^2}.$$

Wyrażenie na energię i stany własne pełnego hamiltonianu H z dokładnością do drugiego rzędu rachunku zaburzeń otrzymamy urywając szeregi

$$\begin{aligned} W &= W_0 + \lambda W_1 + \lambda^2 W_2 + \lambda^3 W_3 + \dots \\ |\psi\rangle &= |\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \lambda^3 |\psi_3\rangle + \dots \end{aligned}$$

na drugim wyrazie i wstawiając $\lambda = 1$

$$W \approx W_0 + W_1 + W_2, \quad |\psi\rangle \approx |\psi_0\rangle + |\psi_1\rangle + |\psi_2\rangle.$$

Sprawdźmy warunek normalizacyjny dla stanu $|\psi\rangle$ z dokładnością do wyrazów $\sim \lambda^2$, a więc wyrazów drugiego rzędu w H' .

$$\langle\psi|\psi\rangle$$

Sprawdźmy warunek normalizacyjny dla stanu $|\psi\rangle$ z dokładnością do wyrazów $\sim \lambda^2$, a więc wyrazów drugiego rzędu w H' .

$$\langle\psi|\psi\rangle \approx$$

Sprawdźmy warunek normalizacyjny dla stanu $|\psi\rangle$ z dokładnością do wyrazów $\sim \lambda^2$, a więc wyrazów drugiego rzędu w H' .

$$\langle\psi|\psi\rangle \approx \left(\langle\psi_0| + \lambda\langle\psi_1| + \lambda^2\langle\psi_2|\right) \left(|\psi_0\rangle + \lambda|\psi_1\rangle + \lambda^2|\psi_2\rangle\right)$$

Sprawdźmy warunek normalizacyjny dla stanu $|\psi\rangle$ z dokładnością do wyrazów $\sim \lambda^2$, a więc wyrazów drugiego rzędu w H' .

$$\begin{aligned} \langle\psi|\psi\rangle &\approx (\langle\psi_0| + \lambda\langle\psi_1| + \lambda^2\langle\psi_2|) (|\psi_0\rangle + \lambda|\psi_1\rangle + \lambda^2|\psi_2\rangle) \\ &\approx \end{aligned}$$

Sprawdźmy warunek normalizacyjny dla stanu $|\psi\rangle$ z dokładnością do wyrazów $\sim \lambda^2$, a więc wyrazów drugiego rzędu w H' .

$$\begin{aligned}\langle\psi|\psi\rangle &\approx \left(\langle\psi_0| + \lambda\langle\psi_1| + \lambda^2\langle\psi_2|\right) \left(|\psi_0\rangle + \lambda|\psi_1\rangle + \lambda^2|\psi_2\rangle\right) \\ &\approx \langle\psi_0|\psi_0\rangle + \lambda^2\langle\psi_1|\psi_1\rangle,\end{aligned}$$

Sprawdźmy warunek normalizacyjny dla stanu $|\psi\rangle$ z dokładnością do wyrazów $\sim \lambda^2$, a więc wyrazów drugiego rzędu w H' .

$$\begin{aligned}\langle\psi|\psi\rangle &\approx \left(\langle\psi_0| + \lambda\langle\psi_1| + \lambda^2\langle\psi_2|\right) \left(|\psi_0\rangle + \lambda|\psi_1\rangle + \lambda^2|\psi_2\rangle\right) \\ &\approx \langle\psi_0|\psi_0\rangle + \lambda^2\langle\psi_1|\psi_1\rangle,\end{aligned}$$

gdzie pominęliśmy wyrazy wyższego rzędu w λ oraz skorzystaliśmy z warunków ortogonalności $\langle\psi_0|\psi_1\rangle = \langle\psi_0|\psi_2\rangle = 0$.

Sprawdźmy warunek normalizacyjny dla stanu $|\psi\rangle$ z dokładnością do wyrazów $\sim \lambda^2$, a więc wyrazów drugiego rzędu w H' .

$$\begin{aligned}\langle\psi|\psi\rangle &\approx \left(\langle\psi_0| + \lambda\langle\psi_1| + \lambda^2\langle\psi_2|\right) \left(|\psi_0\rangle + \lambda|\psi_1\rangle + \lambda^2|\psi_2\rangle\right) \\ &\approx \langle\psi_0|\psi_0\rangle + \lambda^2\langle\psi_1|\psi_1\rangle,\end{aligned}$$

gdzie pominęliśmy wyrazy wyższego rzędu w λ oraz skorzystaliśmy z warunków ortogonalności $\langle\psi_0|\psi_1\rangle = \langle\psi_0|\psi_2\rangle = 0$.

Wstawiając $\lambda = 1$ oraz wykorzystując warunek normalizacyjny $\langle\psi_0|\psi_0\rangle = 1$ otrzymamy

Sprawdźmy warunek normalizacyjny dla stanu $|\psi\rangle$ z dokładnością do wyrazów $\sim \lambda^2$, a więc wyrazów drugiego rzędu w H' .

$$\begin{aligned}\langle\psi|\psi\rangle &\approx \left(\langle\psi_0| + \lambda\langle\psi_1| + \lambda^2\langle\psi_2|\right) \left(|\psi_0\rangle + \lambda|\psi_1\rangle + \lambda^2|\psi_2\rangle\right) \\ &\approx \langle\psi_0|\psi_0\rangle + \lambda^2\langle\psi_1|\psi_1\rangle,\end{aligned}$$

gdzie pominęliśmy wyrazy wyższego rzędu w λ oraz skorzystaliśmy z warunków ortogonalności $\langle\psi_0|\psi_1\rangle = \langle\psi_0|\psi_2\rangle = 0$.

Wstawiając $\lambda = 1$ oraz wykorzystując warunek normalizacyjny $\langle\psi_0|\psi_0\rangle = 1$ otrzymamy

$$\langle\psi|\psi\rangle \approx 1 + \langle\psi_1|\psi_1\rangle.$$

Sprawdźmy warunek normalizacyjny dla stanu $|\psi\rangle$ z dokładnością do wyrazów $\sim \lambda^2$, a więc wyrazów drugiego rzędu w H' .

$$\begin{aligned}\langle\psi|\psi\rangle &\approx \left(\langle\psi_0| + \lambda\langle\psi_1| + \lambda^2\langle\psi_2|\right) \left(|\psi_0\rangle + \lambda|\psi_1\rangle + \lambda^2|\psi_2\rangle\right) \\ &\approx \langle\psi_0|\psi_0\rangle + \lambda^2\langle\psi_1|\psi_1\rangle,\end{aligned}$$

gdzie pominęliśmy wyrazy wyższego rzędu w λ oraz skorzystaliśmy z warunków ortogonalności $\langle\psi_0|\psi_1\rangle = \langle\psi_0|\psi_2\rangle = 0$.

Wstawiając $\lambda = 1$ oraz wykorzystując warunek normalizacyjny $\langle\psi_0|\psi_0\rangle = 1$ otrzymamy

$$\langle\psi|\psi\rangle \approx 1 + \langle\psi_1|\psi_1\rangle.$$

Skorzystajmy teraz z wyrażenia na $|\psi_1\rangle$

$$|\psi_1\rangle = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k | H' | m \rangle}{E_m - E_k} |k\rangle$$

Skorzystajmy teraz z wyrażenia na $|\psi_1\rangle$

$$|\psi_1\rangle = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle}{E_m - E_k} |k\rangle \quad \Rightarrow \quad \langle\psi_1| = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \langle k|,$$

Skorzystajmy teraz z wyrażenia na $|\psi_1\rangle$

$$|\psi_1\rangle = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle}{E_m - E_k} |k\rangle \quad \Rightarrow \quad \langle \psi_1| = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \langle k|,$$

a zatem

$$\langle \psi|\psi\rangle \approx 1 + \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \langle k| \sum_{n \neq m} \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_m - E_n} |n\rangle$$

Skorzystajmy teraz z wyrażenia na $|\psi_1\rangle$

$$|\psi_1\rangle = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle}{E_m - E_k} |k\rangle \quad \Rightarrow \quad \langle \psi_1| = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \langle k|,$$

a zatem

$$\begin{aligned} \langle \psi|\psi\rangle &\approx 1 + \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \langle k| \sum_{n \neq m} \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_m - E_n} |n\rangle \\ &= \end{aligned}$$

Skorzystajmy teraz z wyrażenia na $|\psi_1\rangle$

$$|\psi_1\rangle = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle}{E_m - E_k} |k\rangle \quad \Rightarrow \quad \langle \psi_1| = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \langle k|,$$

a zatem

$$\begin{aligned} \langle \psi|\psi \rangle &\approx 1 + \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \langle k| \sum_{n \neq m} \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_m - E_n} |n\rangle \\ &= 1 + \sum_{k \neq m} \sum_{n \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \cdot \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_m - E_n} \underbrace{\langle k|n\rangle}_{\delta_{kn}} \end{aligned}$$

Skorzystajmy teraz z wyrażenia na $|\psi_1\rangle$

$$|\psi_1\rangle = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle}{E_m - E_k} |k\rangle \quad \Rightarrow \quad \langle \psi_1| = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \langle k|,$$

a zatem

$$\begin{aligned} \langle \psi|\psi \rangle &\approx 1 + \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \langle k| \sum_{n \neq m} \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_m - E_n} |n\rangle \\ &= 1 + \sum_{k \neq m} \sum_{n \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \cdot \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_m - E_n} \underbrace{\langle k|n\rangle}_{\delta_{kn}} \\ &= \end{aligned}$$

Skorzystajmy teraz z wyrażenia na $|\psi_1\rangle$

$$|\psi_1\rangle = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle}{E_m - E_k} |k\rangle \quad \Rightarrow \quad \langle \psi_1| = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \langle k|,$$

a zatem

$$\begin{aligned} \langle \psi|\psi \rangle &\approx 1 + \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \langle k| \sum_{n \neq m} \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_m - E_n} |n\rangle \\ &= 1 + \sum_{k \neq m} \sum_{n \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \cdot \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_m - E_n} \underbrace{\langle k|n\rangle}_{\delta_{kn}} \\ &= 1 + \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^* \langle k|H'|m\rangle}{(E_m - E_k)^2} \end{aligned}$$

Skorzystajmy teraz z wyrażenia na $|\psi_1\rangle$

$$|\psi_1\rangle = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle}{E_m - E_k} |k\rangle \quad \Rightarrow \quad \langle \psi_1| = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \langle k|,$$

a zatem

$$\begin{aligned} \langle \psi|\psi \rangle &\approx 1 + \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \langle k| \sum_{n \neq m} \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_m - E_n} |n\rangle \\ &= 1 + \sum_{k \neq m} \sum_{n \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \cdot \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_m - E_n} \underbrace{\langle k|n\rangle}_{\delta_{kn}} \\ &= 1 + \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^* \langle k|H'|m\rangle}{(E_m - E_k)^2} = 1 + \sum_{k \neq m} \frac{|\langle k|H'|m\rangle|^2}{(E_m - E_k)^2}. \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Skorzystajmy teraz z wyrażenia na $|\psi_1\rangle$

$$|\psi_1\rangle = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle}{E_m - E_k} |k\rangle \quad \Rightarrow \quad \langle \psi_1| = \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \langle k|,$$

a zatem

$$\begin{aligned} \langle \psi|\psi \rangle &\approx 1 + \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \langle k| \sum_{n \neq m} \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_m - E_n} |n\rangle \\ &= 1 + \sum_{k \neq m} \sum_{n \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^*}{E_m - E_k} \cdot \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_m - E_n} \underbrace{\langle k|n\rangle}_{\delta_{kn}} \\ &= 1 + \sum_{k \neq m} \frac{\langle k|H'|m\rangle^* \langle k|H'|m\rangle}{(E_m - E_k)^2} = 1 + \sum_{k \neq m} \frac{|\langle k|H'|m\rangle|^2}{(E_m - E_k)^2}. \end{aligned}$$

Widzimy, że warunek normalizacyjny jest naruszony przez wyrazy drugiego rzędu w H' .

Jest to skutek pewnej dowolności w wyborze warunków ortogonalności

$$\langle \psi_0 | \psi_i \rangle = 0, \quad i = 1, 2, \dots$$

Widzimy, że warunek normalizacyjny jest naruszony przez wyrazy drugiego rzędu w H' .

Jest to skutek pewnej dowolności w wyborze warunków ortogonalności

$$\langle \psi_0 | \psi_i \rangle = 0, \quad i = 1, 2, \dots$$

Przeanalizujemy poprawność naszego przybliżenia na przykładzie **jednowymiarowego oscylatora harmonicznego**.

Przypomnijmy, że jednowymiarowy oscylator harmoniczny o masie μ opisywany jest hamiltonianem

$$H_0 = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}Kx^2$$

Przeanalizujemy poprawność naszego przybliżenia na przykładzie **jednowymiarowego oscylatora harmonicznego**.

Przypomnijmy, że jednowymiarowy oscylator harmoniczny o masie μ opisywany jest hamiltonianem

$$H_0 = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}Kx^2 = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}\mu\omega_0^2x^2,$$

Przeanalizujemy poprawność naszego przybliżenia na przykładzie **jednowymiarowego oscylatora harmonicznego**.

Przypomnijmy, że jednowymiarowy oscylator harmoniczny o masie μ opisywany jest hamiltonianem

$$H_0 = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}Kx^2 = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}\mu\omega_0^2x^2, \quad \text{gdzie} \quad \omega_0 = \left(\frac{K}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}},$$

Przeanalizujemy poprawność naszego przybliżenia na przykładzie **jednowymiarowego oscylatora harmonicznego**.

Przypomnijmy, że jednowymiarowy oscylator harmoniczny o masie μ opisywany jest hamiltonianem

$$H_0 = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}Kx^2 = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}\mu\omega_0^2x^2, \quad \text{gdzie} \quad \omega_0 = \left(\frac{K}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}},$$

gdzie operatory x i p spełniają warunki kwantyzacji

$$[x, p] = i\hbar, \quad [x, x] = [p, p] = 0.$$

Przeanalizujemy poprawność naszego przybliżenia na przykładzie **jednowymiarowego oscylatora harmonicznego**.

Przypomnijmy, że jednowymiarowy oscylator harmoniczny o masie μ opisywany jest hamiltonianem

$$H_0 = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}Kx^2 = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}\mu\omega_0^2x^2, \quad \text{gdzie} \quad \omega_0 = \left(\frac{K}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}},$$

gdzie operatory x i p spełniają warunki kwantyzacji

$$[x, p] = i\hbar, \quad [x, x] = [p, p] = 0.$$

Hamiltonian ten spełnia równanie własne

$$H_0 |n\rangle = E_n |n\rangle.$$

Przeanalizujemy poprawność naszego przybliżenia na przykładzie **jednowymiarowego oscylatora harmonicznego**.

Przypomnijmy, że jednowymiarowy oscylator harmoniczny o masie μ opisywany jest hamiltonianem

$$H_0 = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}Kx^2 = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}\mu\omega_0^2x^2, \quad \text{gdzie} \quad \omega_0 = \left(\frac{K}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}},$$

gdzie operatory x i p spełniają warunki kwantyzacji

$$[x, p] = i\hbar, \quad [x, x] = [p, p] = 0.$$

Hamiltonian ten spełnia równanie własne

$$H_0 |n\rangle = E_n |n\rangle.$$

Energia E_n stanu $|n\rangle$ oscylatora harmonicznego dana jest wzorem

$$E_n = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0, \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

Założmy, że oscylator ten jest zaburzony hamiltonianem $H' = \frac{1}{2}bx^2$.

Energia E_n stanu $|n\rangle$ oscylatora harmonicznego dana jest wzorem

$$E_n = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0, \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

Założmy, że oscylator ten jest zaburzony hamiltonianem $H' = \frac{1}{2}bx^2$.

Pełny hamiltonian ma postać

$$H = H_0 + H'$$

Energia E_n stanu $|n\rangle$ oscylatora harmonicznego dana jest wzorem

$$E_n = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0, \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

Założmy, że oscylator ten jest zaburzony hamiltonianem $H' = \frac{1}{2}bx^2$.

Pełny hamiltonian ma postać

$$H = H_0 + H' = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}Kx^2 + \frac{1}{2}bx^2$$

Energia E_n stanu $|n\rangle$ oscylatora harmonicznego dana jest wzorem

$$E_n = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0, \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

Założmy, że oscylator ten jest zaburzony hamiltonianem $H' = \frac{1}{2}bx^2$.

Pełny hamiltonian ma postać

$$H = H_0 + H' = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}Kx^2 + \frac{1}{2}bx^2 = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}(K + b)x^2$$

Energia E_n stanu $|n\rangle$ oscylatora harmonicznego dana jest wzorem

$$E_n = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0, \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

Założmy, że oscylator ten jest zaburzony hamiltonianem $H' = \frac{1}{2}bx^2$.

Pełny hamiltonian ma postać

$$H = H_0 + H' = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}Kx^2 + \frac{1}{2}bx^2 = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}(K + b)x^2$$

=

Energia E_n stanu $|n\rangle$ oscylatora harmonicznego dana jest wzorem

$$E_n = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0, \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

Założmy, że oscylator ten jest zaburzony hamiltonianem $H' = \frac{1}{2}bx^2$.

Pełny hamiltonian ma postać

$$\begin{aligned} H &= H_0 + H' = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}Kx^2 + \frac{1}{2}bx^2 = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}(K + b)x^2 \\ &= \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}\mu\omega^2x^2, \end{aligned}$$

Energia E_n stanu $|n\rangle$ oscylatora harmonicznego dana jest wzorem

$$E_n = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0, \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

Założmy, że oscylator ten jest zaburzony hamiltonianem $H' = \frac{1}{2}bx^2$.

Pełny hamiltonian ma postać

$$\begin{aligned} H &= H_0 + H' = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}Kx^2 + \frac{1}{2}bx^2 = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}(K + b)x^2 \\ &= \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}\mu\omega^2x^2, \quad \text{gdzie} \quad \omega = \left(\frac{K + b}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}}. \end{aligned}$$

Energia E_n stanu $|n\rangle$ oscylatora harmonicznego dana jest wzorem

$$E_n = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0, \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

Założmy, że oscylator ten jest zaburzony hamiltonianem $H' = \frac{1}{2}bx^2$.

Pełny hamiltonian ma postać

$$\begin{aligned} H &= H_0 + H' = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}Kx^2 + \frac{1}{2}bx^2 = \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}(K + b)x^2 \\ &= \frac{p^2}{2\mu} + \frac{1}{2}\mu\omega^2x^2, \quad \text{gdzie} \quad \omega = \left(\frac{K + b}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}}. \end{aligned}$$

Widzimy, że postać zaburzonego hamiltonianu H jest taka sama, jak postać hamiltonianu H_0 .

Dlatego wszystkie rozważania, które przeprowadziliśmy rozwiązując problem oscylatora można by powtórzyć i otrzymalibyśmy następujący ścisły wzór na energię E'_n n -tego zaburzonego poziomu oscylatora harmonicznego

Widzimy, że postać zaburzonego hamiltonianu H jest taka sama, jak postać hamiltonianu H_0 .

Dlatego wszystkie rozważania, które przeprowadziliśmy rozwiązując problem oscylatora można by powtórzyć i otrzymalibyśmy następujący **ściśle wzór na energię E'_n n -tego zaburzonego poziomu oscylatora harmonicznego**

$$E'_n = \left(n + \frac{1}{2} \right) \hbar\omega, \quad n = 0, 1, 2, \dots,$$

Widzimy, że postać zaburzonego hamiltonianu H jest taka sama, jak postać hamiltonianu H_0 .

Dlatego wszystkie rozważania, które przeprowadziliśmy rozwiązując problem oscylatora można by powtórzyć i otrzymalibyśmy następujący ścisły wzór na energię E'_n n -tego zaburzonego poziomu oscylatora harmonicznego

$$E'_n = \left(n + \frac{1}{2} \right) \hbar \omega, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad \text{gdzie} \quad \omega = \left(\frac{K + b}{\mu} \right)^{\frac{1}{2}}.$$

Widzimy, że postać zaburzonego hamiltonianu H jest taka sama, jak postać hamiltonianu H_0 .

Dlatego wszystkie rozważania, które przeprowadziliśmy rozwiązując problem oscylatora można by powtórzyć i otrzymalibyśmy następujący ścisły wzór na energię E'_n n -tego zaburzonego poziomu oscylatora harmonicznego

$$E'_n = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad \text{gdzie} \quad \omega = \left(\frac{K + b}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}}.$$

Założmy, że $b \ll K$ i przekształćmy wyrażenie na ω

Widzimy, że postać zaburzonego hamiltonianu H jest taka sama, jak postać hamiltonianu H_0 .

Dlatego wszystkie rozważania, które przeprowadziliśmy rozwiązując problem oscylatora można by powtórzyć i otrzymalibyśmy następujący ścisły wzór na energię E'_n n -tego zaburzonego poziomu oscylatora harmonicznego

$$E'_n = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad \text{gdzie} \quad \omega = \left(\frac{K + b}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}}.$$

Założmy, że $b \ll K$ i przekształćmy wyrażenie na ω

$$\omega =$$

Widzimy, że postać zaburzonego hamiltonianu H jest taka sama, jak postać hamiltonianu H_0 .

Dlatego wszystkie rozważania, które przeprowadziliśmy rozwiązując problem oscylatora można by powtórzyć i otrzymalibyśmy następujący ścisły wzór na energię E'_n n -tego zaburzonego poziomu oscylatora harmonicznego

$$E'_n = \left(n + \frac{1}{2} \right) \hbar \omega, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad \text{gdzie} \quad \omega = \left(\frac{K + b}{\mu} \right)^{\frac{1}{2}}.$$

Założmy, że $b \ll K$ i przekształćmy wyrażenie na ω

$$\omega = \left(\frac{K + b}{\mu} \right)^{\frac{1}{2}} =$$

Widzimy, że postać zaburzonego hamiltonianu H jest taka sama, jak postać hamiltonianu H_0 .

Dlatego wszystkie rozważania, które przeprowadziliśmy rozwiązując problem oscylatora można by powtórzyć i otrzymalibyśmy następujący ścisły wzór na energię E'_n n -tego zaburzonego poziomu oscylatora harmonicznego

$$E'_n = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad \text{gdzie} \quad \omega = \left(\frac{K + b}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}}.$$

Założmy, że $b \ll K$ i przekształćmy wyrażenie na ω

$$\omega = \left(\frac{K + b}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}} = \left(\frac{K}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}} \left(1 + \frac{b}{K}\right)^{\frac{1}{2}} =$$

Widzimy, że postać zaburzonego hamiltonianu H jest taka sama, jak postać hamiltonianu H_0 .

Dlatego wszystkie rozważania, które przeprowadziliśmy rozwiązując problem oscylatora można by powtórzyć i otrzymalibyśmy następujący ścisły wzór na energię E'_n n -tego zaburzonego poziomu oscylatora harmonicznego

$$E'_n = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad \text{gdzie} \quad \omega = \left(\frac{K + b}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}}.$$

Założmy, że $b \ll K$ i przekształćmy wyrażenie na ω

$$\omega = \left(\frac{K + b}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}} = \left(\frac{K}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}} \left(1 + \frac{b}{K}\right)^{\frac{1}{2}} = \omega_0 \left(1 + \frac{b}{K}\right)^{\frac{1}{2}}.$$

Widzimy, że postać zaburzonego hamiltonianu H jest taka sama, jak postać hamiltonianu H_0 .

Dlatego wszystkie rozważania, które przeprowadziliśmy rozwiązując problem oscylatora można by powtórzyć i otrzymalibyśmy następujący ścisły wzór na energię E'_n n -tego zaburzonego poziomu oscylatora harmonicznego

$$E'_n = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega, \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad \text{gdzie} \quad \omega = \left(\frac{K + b}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}}.$$

Założmy, że $b \ll K$ i przekształćmy wyrażenie na ω

$$\omega = \left(\frac{K + b}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}} = \left(\frac{K}{\mu}\right)^{\frac{1}{2}} \left(1 + \frac{b}{K}\right)^{\frac{1}{2}} = \omega_0 \left(1 + \frac{b}{K}\right)^{\frac{1}{2}}.$$

Skorzystajmy z rownięcia

$$(1+x)^{\frac{1}{2}} = (1+x)^{\frac{1}{2}} \Big|_{x=0}$$

Skorzystajmy z równięcia

$$(1+x)^{\frac{1}{2}} = (1+x)^{\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} + \frac{1}{1!} \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} x$$

Skorzystajmy z równięcia

$$(1+x)^{\frac{1}{2}} = (1+x)^{\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} + \frac{1}{1!} \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} x$$

+

Skorzystajmy z równięcia

$$\begin{aligned}(1+x)^{\frac{1}{2}} &= (1+x)^{\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} + \frac{1}{1!} \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} x \\ &+ \frac{1}{2!} \left(-\frac{1}{2}\right) \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{3}{2}} \Big|_{x=0} x^2 + \dots\end{aligned}$$

Skorzystajmy z rozwinięcia

$$\begin{aligned}(1+x)^{\frac{1}{2}} &= (1+x)^{\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} + \frac{1}{1!} \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} x \\ &+ \frac{1}{2!} \left(-\frac{1}{2}\right) \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{3}{2}} \Big|_{x=0} x^2 + \dots \approx 1 + \frac{1}{2}x - \frac{1}{8}x^2,\end{aligned}$$

Skorzystajmy z rozwinięcia

$$\begin{aligned}(1+x)^{\frac{1}{2}} &= (1+x)^{\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} + \frac{1}{1!} \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} x \\ &+ \frac{1}{2!} \left(-\frac{1}{2}\right) \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{3}{2}} \Big|_{x=0} x^2 + \dots \approx 1 + \frac{1}{2}x - \frac{1}{8}x^2,\end{aligned}$$

dla $x = \frac{b}{K}$,

Skorzystajmy z rozwinięcia

$$(1+x)^{\frac{1}{2}} = (1+x)^{\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} + \frac{1}{1!} \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} x + \frac{1}{2!} \left(-\frac{1}{2}\right) \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{3}{2}} \Big|_{x=0} x^2 + \dots \approx 1 + \frac{1}{2}x - \frac{1}{8}x^2,$$

dla $x = \frac{b}{K}$, a zatem

$$\omega =$$

Skorzystajmy z rozwinięcia

$$(1+x)^{\frac{1}{2}} = (1+x)^{\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} + \frac{1}{1!} \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} x + \frac{1}{2!} \left(-\frac{1}{2}\right) \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{3}{2}} \Big|_{x=0} x^2 + \dots \approx 1 + \frac{1}{2}x - \frac{1}{8}x^2,$$

dla $x = \frac{b}{K}$, a zatem

$$\omega = \omega_0 \left(1 + \frac{b}{K}\right)^{\frac{1}{2}}$$

Skorzystajmy z rozwinięcia

$$\begin{aligned}(1+x)^{\frac{1}{2}} &= (1+x)^{\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} + \frac{1}{1!} \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} x \\ &+ \frac{1}{2!} \left(-\frac{1}{2}\right) \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{3}{2}} \Big|_{x=0} x^2 + \dots \approx 1 + \frac{1}{2}x - \frac{1}{8}x^2,\end{aligned}$$

dla $x = \frac{b}{K}$, a zatem

$$\omega = \omega_0 \left(1 + \frac{b}{K}\right)^{\frac{1}{2}} \approx \omega_0 \left(1 + \frac{b}{2K} - \frac{b^2}{8K^2}\right).$$

Skorzystajmy z rozwinięcia

$$(1+x)^{\frac{1}{2}} = (1+x)^{\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} + \frac{1}{1!} \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} x + \frac{1}{2!} \left(-\frac{1}{2}\right) \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{3}{2}} \Big|_{x=0} x^2 + \dots \approx 1 + \frac{1}{2}x - \frac{1}{8}x^2,$$

dla $x = \frac{b}{K}$, a zatem

$$\omega = \omega_0 \left(1 + \frac{b}{K}\right)^{\frac{1}{2}} \approx \omega_0 \left(1 + \frac{b}{2K} - \frac{b^2}{8K^2}\right).$$

⇒ energia n -tego zaburzonego poziomu oscylatora

$$W = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar \omega$$

Skorzystajmy z rozwinięcia

$$(1+x)^{\frac{1}{2}} = (1+x)^{\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} + \frac{1}{1!} \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} x + \frac{1}{2!} \left(-\frac{1}{2}\right) \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{3}{2}} \Big|_{x=0} x^2 + \dots \approx 1 + \frac{1}{2}x - \frac{1}{8}x^2,$$

dla $x = \frac{b}{K}$, a zatem

$$\omega = \omega_0 \left(1 + \frac{b}{K}\right)^{\frac{1}{2}} \approx \omega_0 \left(1 + \frac{b}{2K} - \frac{b^2}{8K^2}\right).$$

⇒ energia n -tego zaburzonego poziomu oscylatora

$$W = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar \omega \approx \left(n + \frac{1}{2}\right) \omega_0 \left(1 + \frac{b}{2K} - \frac{b^2}{8K^2}\right).$$

Skorzystajmy z rozwinięcia

$$(1+x)^{\frac{1}{2}} = (1+x)^{\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} + \frac{1}{1!} \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{1}{2}} \Big|_{x=0} x + \frac{1}{2!} \left(-\frac{1}{2}\right) \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{3}{2}} \Big|_{x=0} x^2 + \dots \approx 1 + \frac{1}{2}x - \frac{1}{8}x^2,$$

dla $x = \frac{b}{K}$, a zatem

$$\omega = \omega_0 \left(1 + \frac{b}{K}\right)^{\frac{1}{2}} \approx \omega_0 \left(1 + \frac{b}{2K} - \frac{b^2}{8K^2}\right).$$

⇒ energia n -tego zaburzonego poziomu oscylatora

$$W = \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar \omega \approx \left(n + \frac{1}{2}\right) \omega_0 \left(1 + \frac{b}{2K} - \frac{b^2}{8K^2}\right).$$

Znajdźmy teraz poziomy energii zaburzonego oscylatora stosując **stacjonarny rachunek zaburzeń**.

Z dokładnością do drugiego rzędu w $H' = \frac{1}{2}bx^2$

$$W \approx W_0 + W_1 + W_2$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Znajdźmy teraz poziomy energii zaburzonego oscylatora stosując **stacjonarny rachunek zaburzeń**.

Z dokładnością do drugiego rzędu w $H' = \frac{1}{2}bx^2$

$$W \approx W_0 + W_1 + W_2$$

=

Znajdźmy teraz poziomy energii zaburzonego oscylatora stosując **stacjonarny rachunek zaburzeń**.

Z dokładnością do drugiego rzędu w $H' = \frac{1}{2}bx^2$

$$\begin{aligned}W &\approx W_0 + W_1 + W_2 \\ &= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0\end{aligned}$$

Znajdźmy teraz poziomy energii zaburzonego oscylatora stosując **stacjonarny rachunek zaburzeń**.

Z dokładnością do drugiego rzędu w $H' = \frac{1}{2}bx^2$

$$\begin{aligned}W &\approx W_0 + W_1 + W_2 \\ &= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \langle n | \frac{1}{2}bx^2 | n \rangle\end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Znajdźmy teraz poziomy energii zaburzonego oscylatora stosując **stacjonarny rachunek zaburzeń**.

Z dokładnością do drugiego rzędu w $H' = \frac{1}{2}bx^2$

$$\begin{aligned} W &\approx W_0 + W_1 + W_2 \\ &= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \langle n | \frac{1}{2}bx^2 | n \rangle + \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | \frac{1}{2}bx^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Znajdźmy teraz poziomy energii zaburzonego oscylatora stosując **stacjonarny rachunek zaburzeń**.

Z dokładnością do drugiego rzędu w $H' = \frac{1}{2}bx^2$

$$\begin{aligned}W &\approx W_0 + W_1 + W_2 \\&= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \langle n | \frac{1}{2}bx^2 | n \rangle + \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | \frac{1}{2}bx^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} \\&= \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Znajdźmy teraz poziomy energii zaburzonego oscylatora stosując **stacjonarny rachunek zaburzeń**.

Z dokładnością do drugiego rzędu w $H' = \frac{1}{2}bx^2$

$$\begin{aligned}W &\approx W_0 + W_1 + W_2 \\&= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \langle n | \frac{1}{2}bx^2 | n \rangle + \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | \frac{1}{2}bx^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} \\&= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0\end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Znajdźmy teraz poziomy energii zaburzonego oscylatora stosując **stacjonarny rachunek zaburzeń**.

Z dokładnością do drugiego rzędu w $H' = \frac{1}{2}bx^2$

$$\begin{aligned}W &\approx W_0 + W_1 + W_2 \\&= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \langle n | \frac{1}{2}bx^2 | n \rangle + \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | \frac{1}{2}bx^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} \\&= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \frac{1}{2}b \langle n | x^2 | n \rangle\end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Znajdźmy teraz poziomy energii zaburzonego oscylatora stosując **stacjonarny rachunek zaburzeń**.

Z dokładnością do drugiego rzędu w $H' = \frac{1}{2}bx^2$

$$\begin{aligned}W &\approx W_0 + W_1 + W_2 \\&= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \langle n | \frac{1}{2}bx^2 | n \rangle + \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | \frac{1}{2}bx^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} \\&= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \frac{1}{2}b \langle n | x^2 | n \rangle + \frac{1}{4}b^2 \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k}.\end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Znajdźmy teraz poziomy energii zaburzonego oscylatora stosując **stacjonarny rachunek zaburzeń**.

Z dokładnością do drugiego rzędu w $H' = \frac{1}{2}bx^2$

$$\begin{aligned}W &\approx W_0 + W_1 + W_2 \\&= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \langle n | \frac{1}{2}bx^2 | n \rangle + \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | \frac{1}{2}bx^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} \\&= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \frac{1}{2}b \langle n | x^2 | n \rangle + \frac{1}{4}b^2 \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k}.\end{aligned}$$

Musimy policzyć element macierzowy

$$\langle n | x^2 | k \rangle$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Znajdźmy teraz poziomy energii zaburzonego oscylatora stosując **stacjonarny rachunek zaburzeń**.

Z dokładnością do drugiego rzędu w $H' = \frac{1}{2}bx^2$

$$\begin{aligned}W &\approx W_0 + W_1 + W_2 \\&= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \langle n | \frac{1}{2}bx^2 | n \rangle + \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | \frac{1}{2}bx^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} \\&= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \frac{1}{2}b \langle n | x^2 | n \rangle + \frac{1}{4}b^2 \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k}.\end{aligned}$$

Musimy policzyć element macierzowy

$$\langle n | x^2 | k \rangle = \sum_m \langle n | x | m \rangle \langle m | x | k \rangle.$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Znajdźmy teraz poziomy energii zaburzonego oscylatora stosując **stacjonarny rachunek zaburzeń**.

Z dokładnością do drugiego rzędu w $H' = \frac{1}{2}bx^2$

$$\begin{aligned}W &\approx W_0 + W_1 + W_2 \\&= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \langle n | \frac{1}{2}bx^2 | n \rangle + \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | \frac{1}{2}bx^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} \\&= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \frac{1}{2}b \langle n | x^2 | n \rangle + \frac{1}{4}b^2 \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k}.\end{aligned}$$

Musimy policzyć element macierzowy

$$\langle n | x^2 | k \rangle = \sum_m \langle n | x | m \rangle \langle m | x | k \rangle.$$

Przypomnijmy definicję operatorów a i a^\dagger

$$a = \frac{i}{\sqrt{2\mu\hbar\omega_0}} (p - i\mu\omega_0 x), \quad a^\dagger = \frac{-i}{\sqrt{2\mu\hbar\omega_0}} (p + i\mu\omega_0 x)$$

i ich macierze w reprezentacji energetycznej

$$a = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}, \quad a^\dagger = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & 0 & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}.$$

Przypomnijmy definicję operatorów a i a^\dagger

$$a = \frac{i}{\sqrt{2\mu\hbar\omega_0}} (p - i\mu\omega_0 x), \quad a^\dagger = \frac{-i}{\sqrt{2\mu\hbar\omega_0}} (p + i\mu\omega_0 x)$$

i ich macierze w reprezentacji energetycznej

$$a = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}, \quad a^\dagger = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & 0 & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}.$$

Stąd operator x , który wyraża się wzorem

$$x = \sqrt{\frac{\hbar}{2\mu\omega_0}} (a^\dagger + a),$$

ma w reprezentacji energetycznej postać

$$x = \sqrt{\frac{\hbar}{2\mu\omega_0}} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}.$$

Stąd operator x , który wyraża się wzorem

$$x = \sqrt{\frac{\hbar}{2\mu\omega_0}} (a^\dagger + a),$$

ma w reprezentacji energetycznej postać

$$x = \sqrt{\frac{\hbar}{2\mu\omega_0}} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}.$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

=

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$
$$= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \left(\dots \right)$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$
$$= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 \\ \dots \\ \dots \\ \dots \end{pmatrix}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$
$$= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \dots & \dots \\ \dots & \dots \\ \dots & \dots \end{pmatrix}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$
$$= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} \\ \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$
$$= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$\begin{aligned} x^2 &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \\ &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$
$$= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 2 & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & 2 & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{3} & 0 & 2 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$
$$= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & & & \dots \\ & & & & \dots \\ & & & & \dots \\ & & & & \dots \end{pmatrix}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$
$$= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$\begin{aligned} x^2 &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \\ &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$\begin{aligned} x^2 &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \\ &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$
$$= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \sqrt{2} & & & & \\ & & & & \\ & & & & \end{pmatrix}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$\begin{aligned} x^2 &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \\ &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \sqrt{2} & 0 & & & \\ & & & & \\ & & & & \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$\begin{aligned} x^2 &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \\ &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \sqrt{2} & 0 & 5 & & \\ & & & & \\ & & & & \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$
$$= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \sqrt{2} & 0 & 5 & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & 3 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$\begin{aligned} x^2 &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \\ &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \sqrt{2} & 0 & 5 & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$
$$= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \sqrt{2} & 0 & 5 & 0 & \dots \\ 0 & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$
$$= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \sqrt{2} & 0 & 5 & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & 0 & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$
$$= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \sqrt{2} & 0 & 5 & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & 0 & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$\begin{aligned}
 x^2 &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \\
 &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \sqrt{2} & 0 & 5 & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & 0 & 7 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$
$$= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \sqrt{2} & 0 & 5 & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & 0 & 7 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$
$$= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \sqrt{2} & 0 & 5 & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & 0 & 7 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$\begin{aligned} x^2 &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \\ &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \sqrt{2} & 0 & 5 & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & 0 & 7 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$\begin{aligned}x^2 &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \\ &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \sqrt{2} & 0 & 5 & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & 0 & 7 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}.\end{aligned}$$

Znajdźmy macierz operatora x^2

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 & \dots \\ 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2} & 0 & \sqrt{3} & \dots \\ 0 & 0 & \sqrt{3} & 0 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$
$$= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \sqrt{2} & 0 & 5 & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & 0 & 7 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}.$$

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \sqrt{2} & 0 & 5 & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & 0 & 7 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

Widzimy, że jedyne nieznikające elementy macierzowe operatora x^2 w reprezentacji energetycznej mają postać

$$\langle n-2 | x^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n-1)n}$$

$$\langle n | x^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} (2n+1)$$

$$\langle n+2 | x^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n+1)(n+2)}$$

$$x^2 = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \sqrt{2} & 0 & \dots \\ 0 & 3 & 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & \dots \\ \sqrt{2} & 0 & 5 & 0 & \dots \\ 0 & \sqrt{2 \cdot 3} & 0 & 7 & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix}$$

Widzimy, że jedyne nieznikające elementy macierzowe operatora x^2 w reprezentacji energetycznej mają postać

$$\langle n-2 | x^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n-1)n}$$

$$\langle n | x^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} (2n+1)$$

$$\langle n+2 | x^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n+1)(n+2)}$$

Wróćmy do wzoru

$$W \approx \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar \omega_0 + \frac{1}{2} b \langle n | x^2 | n \rangle + \frac{1}{4} b^2 \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k}$$

i wykorzystajmy fakt, że jedyne nieznikające elementy macierzowe operatora x^2 w reprezentacji energetycznej mają postać

$$\langle n-2 | x^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n-1)n}$$

$$\langle n | x^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} (2n+1)$$

$$\langle n+2 | x^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n+1)(n+2)}$$

Rozważmy sumę w ostatnim wyrazie po prawej stronie

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = \frac{|\langle n | x^2 | n-2 \rangle|^2}{E_n - E_{n-2}}$$

Rozważmy sumę w ostatnim wyrazie po prawej stronie

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = \frac{|\langle n | x^2 | n-2 \rangle|^2}{E_n - E_{n-2}} + \frac{|\langle n | x^2 | n+2 \rangle|^2}{E_n - E_{n+2}},$$

Rozważmy sumę w ostatnim wyrazie po prawej stronie

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = \frac{|\langle n | x^2 | n-2 \rangle|^2}{E_n - E_{n-2}} + \frac{|\langle n | x^2 | n+2 \rangle|^2}{E_n - E_{n+2}},$$

ale

$$E_n - E_{n-2}$$

Rozważmy sumę w ostatnim wyrazie po prawej stronie

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = \frac{|\langle n | x^2 | n-2 \rangle|^2}{E_n - E_{n-2}} + \frac{|\langle n | x^2 | n+2 \rangle|^2}{E_n - E_{n+2}},$$

ale

$$E_n - E_{n-2} =$$

Rozważmy sumę w ostatnim wyrazie po prawej stronie

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = \frac{|\langle n | x^2 | n-2 \rangle|^2}{E_n - E_{n-2}} + \frac{|\langle n | x^2 | n+2 \rangle|^2}{E_n - E_{n+2}},$$

ale

$$E_n - E_{n-2} = \left(n + \frac{1}{2} - n + 2 - \frac{1}{2} \right) \hbar \omega_0$$

Rozważmy sumę w ostatnim wyrażeniu po prawej stronie

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = \frac{|\langle n | x^2 | n-2 \rangle|^2}{E_n - E_{n-2}} + \frac{|\langle n | x^2 | n+2 \rangle|^2}{E_n - E_{n+2}},$$

ale

$$E_n - E_{n-2} = \left(n + \frac{1}{2} - n + 2 - \frac{1}{2} \right) \hbar \omega_0 = 2\hbar \omega_0$$

Rozważmy sumę w ostatnim wyrażeniu po prawej stronie

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = \frac{|\langle n | x^2 | n-2 \rangle|^2}{E_n - E_{n-2}} + \frac{|\langle n | x^2 | n+2 \rangle|^2}{E_n - E_{n+2}},$$

ale

$$E_n - E_{n-2} = \left(n + \frac{1}{2} - n + 2 - \frac{1}{2} \right) \hbar \omega_0 = 2\hbar \omega_0$$

$$E_n - E_{n+2}$$

Rozważmy sumę w ostatnim wyrażeniu po prawej stronie

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = \frac{|\langle n | x^2 | n-2 \rangle|^2}{E_n - E_{n-2}} + \frac{|\langle n | x^2 | n+2 \rangle|^2}{E_n - E_{n+2}},$$

ale

$$E_n - E_{n-2} = \left(n + \frac{1}{2} - n + 2 - \frac{1}{2} \right) \hbar \omega_0 = 2\hbar \omega_0$$

$$E_n - E_{n+2} =$$

Rozważmy sumę w ostatnim wyrażeniu po prawej stronie

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = \frac{|\langle n | x^2 | n-2 \rangle|^2}{E_n - E_{n-2}} + \frac{|\langle n | x^2 | n+2 \rangle|^2}{E_n - E_{n+2}},$$

ale

$$E_n - E_{n-2} = \left(n + \frac{1}{2} - n + 2 - \frac{1}{2} \right) \hbar \omega_0 = 2\hbar \omega_0$$

$$E_n - E_{n+2} = \left(n + \frac{1}{2} - n - 2 - \frac{1}{2} \right) \hbar \omega_0$$

Rozważmy sumę w ostatnim wyrażeniu po prawej stronie

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = \frac{|\langle n | x^2 | n-2 \rangle|^2}{E_n - E_{n-2}} + \frac{|\langle n | x^2 | n+2 \rangle|^2}{E_n - E_{n+2}},$$

ale

$$E_n - E_{n-2} = \left(n + \frac{1}{2} - n + 2 - \frac{1}{2} \right) \hbar \omega_0 = 2\hbar \omega_0$$

$$E_n - E_{n+2} = \left(n + \frac{1}{2} - n - 2 - \frac{1}{2} \right) \hbar \omega_0 = -2\hbar \omega_0$$

Rozważmy sumę w ostatnim wyrażeniu po prawej stronie

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = \frac{|\langle n | x^2 | n-2 \rangle|^2}{E_n - E_{n-2}} + \frac{|\langle n | x^2 | n+2 \rangle|^2}{E_n - E_{n+2}},$$

ale

$$E_n - E_{n-2} = \left(n + \frac{1}{2} - n + 2 - \frac{1}{2} \right) \hbar \omega_0 = 2\hbar \omega_0$$

$$E_n - E_{n+2} = \left(n + \frac{1}{2} - n - 2 - \frac{1}{2} \right) \hbar \omega_0 = -2\hbar \omega_0$$

$$\Rightarrow \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} =$$

Rozważmy sumę w ostatnim wyrażeniu po prawej stronie

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = \frac{|\langle n | x^2 | n-2 \rangle|^2}{E_n - E_{n-2}} + \frac{|\langle n | x^2 | n+2 \rangle|^2}{E_n - E_{n+2}},$$

ale

$$E_n - E_{n-2} = \left(n + \frac{1}{2} - n + 2 - \frac{1}{2} \right) \hbar \omega_0 = 2\hbar \omega_0$$

$$E_n - E_{n+2} = \left(n + \frac{1}{2} - n - 2 - \frac{1}{2} \right) \hbar \omega_0 = -2\hbar \omega_0$$

$$\Rightarrow \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = \frac{1}{2\hbar \omega_0} \left(|\langle n | x^2 | n-2 \rangle|^2 - |\langle n | x^2 | n+2 \rangle|^2 \right).$$

Rozważmy sumę w ostatnim wyrażeniu po prawej stronie

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = \frac{|\langle n | x^2 | n-2 \rangle|^2}{E_n - E_{n-2}} + \frac{|\langle n | x^2 | n+2 \rangle|^2}{E_n - E_{n+2}},$$

ale

$$E_n - E_{n-2} = \left(n + \frac{1}{2} - n + 2 - \frac{1}{2} \right) \hbar \omega_0 = 2\hbar \omega_0$$

$$E_n - E_{n+2} = \left(n + \frac{1}{2} - n - 2 - \frac{1}{2} \right) \hbar \omega_0 = -2\hbar \omega_0$$

$$\Rightarrow \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = \frac{1}{2\hbar \omega_0} \left(|\langle n | x^2 | n-2 \rangle|^2 - |\langle n | x^2 | n+2 \rangle|^2 \right).$$

Biorąc pod uwagę równania

$$\langle n-2|x^2|n\rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n-1)n}$$

$$\langle n+2|x^2|n\rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n+1)(n+2)}$$

Biorąc pod uwagę równania

$$\begin{aligned}\langle n-2|x^2|n\rangle &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n-1)n} \\ \langle n+2|x^2|n\rangle &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n+1)(n+2)}\end{aligned}$$

otrzymamy

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n|x^2|k\rangle|^2}{E_n - E_k} =$$

Biorąc pod uwagę równania

$$\langle n-2|x^2|n\rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n-1)n}$$

$$\langle n+2|x^2|n\rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n+1)(n+2)}$$

otrzymamy

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n|x^2|k\rangle|^2}{E_n - E_k} = \frac{1}{2\hbar\omega_0} \left(|\langle n|x^2|n-2\rangle|^2 - |\langle n|x^2|n+2\rangle|^2 \right)$$

Biorąc pod uwagę równania

$$\langle n-2|x^2|n\rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n-1)n}$$

$$\langle n+2|x^2|n\rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n+1)(n+2)}$$

otrzymamy

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n|x^2|k\rangle|^2}{E_n - E_k} = \frac{1}{2\hbar\omega_0} \left(|\langle n|x^2|n-2\rangle|^2 - |\langle n|x^2|n+2\rangle|^2 \right)$$

=

Biorąc pod uwagę równania

$$\langle n-2|x^2|n\rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n-1)n}$$

$$\langle n+2|x^2|n\rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n+1)(n+2)}$$

otrzymamy

$$\begin{aligned} \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n|x^2|k\rangle|^2}{E_n - E_k} &= \frac{1}{2\hbar\omega_0} \left(|\langle n|x^2|n-2\rangle|^2 - |\langle n|x^2|n+2\rangle|^2 \right) \\ &= \frac{1}{2\hbar\omega_0} \left(\frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \right)^2 \left((n-1)n - (n+1)(n+2) \right) \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Biorąc pod uwagę równania

$$\langle n-2|x^2|n\rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n-1)n}$$

$$\langle n+2|x^2|n\rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n+1)(n+2)}$$

otrzymamy

$$\begin{aligned} \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n|x^2|k\rangle|^2}{E_n - E_k} &= \frac{1}{2\hbar\omega_0} \left(|\langle n|x^2|n-2\rangle|^2 - |\langle n|x^2|n+2\rangle|^2 \right) \\ &= \frac{1}{2\hbar\omega_0} \left(\frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \right)^2 \left((n-1)n - (n+1)(n+2) \right) \\ &= \end{aligned}$$

Stacjonarny rachunek zaburzeń

Biorąc pod uwagę równania

$$\begin{aligned}\langle n-2|x^2|n\rangle &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n-1)n} \\ \langle n+2|x^2|n\rangle &= \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n+1)(n+2)}\end{aligned}$$

otrzymamy

$$\begin{aligned}\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n|x^2|k\rangle|^2}{E_n - E_k} &= \frac{1}{2\hbar\omega_0} \left(|\langle n|x^2|n-2\rangle|^2 - |\langle n|x^2|n+2\rangle|^2 \right) \\ &= \frac{1}{2\hbar\omega_0} \left(\frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \right)^2 \left((n-1)n - (n+1)(n+2) \right) \\ &= \frac{\hbar}{8\mu^2\omega_0^3} (-4n-2)\end{aligned}$$

Biorąc pod uwagę równania

$$\langle n-2|x^2|n\rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n-1)n}$$

$$\langle n+2|x^2|n\rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n+1)(n+2)}$$

otrzymamy

$$\begin{aligned} \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n|x^2|k\rangle|^2}{E_n - E_k} &= \frac{1}{2\hbar\omega_0} \left(|\langle n|x^2|n-2\rangle|^2 - |\langle n|x^2|n+2\rangle|^2 \right) \\ &= \frac{1}{2\hbar\omega_0} \left(\frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \right)^2 \left((n-1)n - (n+1)(n+2) \right) \\ &= \frac{\hbar}{8\mu^2\omega_0^3} (-4n-2) = -\frac{\hbar}{4\mu^2\omega_0^3} (2n+1). \end{aligned}$$

Biorąc pod uwagę równania

$$\langle n-2|x^2|n\rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n-1)n}$$

$$\langle n+2|x^2|n\rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \sqrt{(n+1)(n+2)}$$

otrzymamy

$$\begin{aligned} \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n|x^2|k\rangle|^2}{E_n - E_k} &= \frac{1}{2\hbar\omega_0} \left(|\langle n|x^2|n-2\rangle|^2 - |\langle n|x^2|n+2\rangle|^2 \right) \\ &= \frac{1}{2\hbar\omega_0} \left(\frac{\hbar}{2\mu\omega_0} \right)^2 \left((n-1)n - (n+1)(n+2) \right) \\ &= \frac{\hbar}{8\mu^2\omega_0^3} (-4n-2) = -\frac{\hbar}{4\mu^2\omega_0^3} (2n+1). \end{aligned}$$

Wstawmy wyniki

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = -\frac{\hbar}{4\mu^2\omega_0^3} (2n+1), \quad \langle n | x^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} (2n+1)$$

do wzoru

$$W \approx \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \frac{1}{2}b \langle n | x^2 | n \rangle + \frac{1}{4}b^2 \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k}$$

Wstawmy wyniki

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = -\frac{\hbar}{4\mu^2\omega_0^3} (2n+1), \quad \langle n | x^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} (2n+1)$$

do wzoru

$$W \approx \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \frac{1}{2} b \langle n | x^2 | n \rangle + \frac{1}{4} b^2 \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k}$$

=

Wstawmy wyniki

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = -\frac{\hbar}{4\mu^2\omega_0^3} (2n+1), \quad \langle n | x^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} (2n+1)$$

do wzoru

$$\begin{aligned} W &\approx \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \frac{1}{2}b \langle n | x^2 | n \rangle + \frac{1}{4}b^2 \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} \\ &= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \frac{1}{2}b \cdot \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} (2n+1) - \frac{1}{4}b^2 \frac{\hbar}{4\mu^2\omega_0^3} (2n+1) \end{aligned}$$

Wstawmy wyniki

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = -\frac{\hbar}{4\mu^2\omega_0^3} (2n+1), \quad \langle n | x^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} (2n+1)$$

do wzoru

$$\begin{aligned} W &\approx \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \frac{1}{2}b \langle n | x^2 | n \rangle + \frac{1}{4}b^2 \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} \\ &= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \frac{1}{2}b \cdot \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} (2n+1) - \frac{1}{4}b^2 \frac{\hbar}{4\mu^2\omega_0^3} (2n+1) \\ &= \end{aligned}$$

Wstawmy wyniki

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = -\frac{\hbar}{4\mu^2\omega_0^3} (2n+1), \quad \langle n | x^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} (2n+1)$$

do wzoru

$$\begin{aligned} W &\approx \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \frac{1}{2}b \langle n | x^2 | n \rangle + \frac{1}{4}b^2 \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} \\ &= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \frac{1}{2}b \cdot \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} (2n+1) - \frac{1}{4}b^2 \frac{\hbar}{4\mu^2\omega_0^3} (2n+1) \\ &= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 \left(1 + \frac{b}{2\mu\omega_0^2} - \frac{b^2}{8\mu^2\omega_0^4}\right). \end{aligned}$$

Wstawmy wyniki

$$\sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} = -\frac{\hbar}{4\mu^2\omega_0^3} (2n+1), \quad \langle n | x^2 | n \rangle = \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} (2n+1)$$

do wzoru

$$\begin{aligned} W &\approx \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \frac{1}{2}b \langle n | x^2 | n \rangle + \frac{1}{4}b^2 \sum_{k \neq n} \frac{|\langle n | x^2 | k \rangle|^2}{E_n - E_k} \\ &= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 + \frac{1}{2}b \cdot \frac{\hbar}{2\mu\omega_0} (2n+1) - \frac{1}{4}b^2 \frac{\hbar}{4\mu^2\omega_0^3} (2n+1) \\ &= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 \left(1 + \frac{b}{2\mu\omega_0^2} - \frac{b^2}{8\mu^2\omega_0^4}\right). \end{aligned}$$

Uwzględniając, że $\omega_0^2 = \frac{K}{\mu}$ otrzymamy

$$W \approx \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar \omega_0 \left(1 + \frac{b}{2\mu\omega_0^2} - \frac{b^2}{8\mu^2\omega_0^4}\right)$$

=

Uwzględniając, że $\omega_0^2 = \frac{K}{\mu}$ otrzymamy

$$\begin{aligned} W &\approx \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar \omega_0 \left(1 + \frac{b}{2\mu\omega_0^2} - \frac{b^2}{8\mu^2\omega_0^4}\right) \\ &= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar \omega_0 \left(1 + \frac{b}{2K} - \frac{b^2}{8K^2}\right), \end{aligned}$$

Uwzględniając, że $\omega_0^2 = \frac{K}{\mu}$ otrzymamy

$$\begin{aligned} W &\approx \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 \left(1 + \frac{b}{2\mu\omega_0^2} - \frac{b^2}{8\mu^2\omega_0^4}\right) \\ &= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 \left(1 + \frac{b}{2K} - \frac{b^2}{8K^2}\right), \end{aligned}$$

co dokładnie zgadza się z rozwinięciem ścisłego wzoru na energię zaburzonego oscylatora harmonicznego.

Uwzględniając, że $\omega_0^2 = \frac{K}{\mu}$ otrzymamy

$$\begin{aligned} W &\approx \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 \left(1 + \frac{b}{2\mu\omega_0^2} - \frac{b^2}{8\mu^2\omega_0^4}\right) \\ &= \left(n + \frac{1}{2}\right) \hbar\omega_0 \left(1 + \frac{b}{2K} - \frac{b^2}{8K^2}\right), \end{aligned}$$

co dokładnie zgadza się z rozwinięciem ścisłego wzoru na energię zaburzonego oscylatora harmonicznego.

Dotychczas zakładaliśmy, że wybrany przez nas stan własny $|\psi_0\rangle = |m\rangle$ niezaburzonego hamiltonianu H_0 jest niezdegenerowany.

Założmy, że istnieją dwa liniowo niezależne stany $|m\rangle$ i $|n\rangle$ o tej samej energii niezaburzonej $W_0 = E_m = E_n$.

Dotychczas zakładaliśmy, że wybrany przez nas stan własny $|\psi_0\rangle = |m\rangle$ niezaburzonego hamiltonianu H_0 jest niezdegenerowany.

Założmy, że istnieją dwa liniowo niezależne stany $|m\rangle$ i $|n\rangle$ o tej samej energii niezaburzonej $W_0 = E_m = E_n$.

Wówczas we wzorze

$$a_n^{(1)} = \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_m - E_n}$$

pojawia się problem, bo $E_m - E_n = 0$.

Dotychczas zakładaliśmy, że wybrany przez nas stan własny $|\psi_0\rangle = |m\rangle$ niezaburzonego hamiltonianu H_0 jest niezdegenerowany.

Założmy, że istnieją dwa liniowo niezależne stany $|m\rangle$ i $|n\rangle$ o tej samej energii niezaburzonej $W_0 = E_m = E_n$.

Wówczas we wzorze

$$a_n^{(1)} = \frac{\langle n|H'|m\rangle}{E_m - E_n}$$

pojawia się problem, bo $E_m - E_n = 0$.

Degeneracja stanu niezaburzonego

Stan niezaburzony $|\psi_0\rangle$ o energii $W_0 = E_m = E_n$ może być dowolną kombinacją liniową stanów $|m\rangle$ i $|n\rangle$:

$$|\psi_0\rangle = c_m |m\rangle + c_n |n\rangle .$$

Kombinację tę powinniśmy wybrać w taki sposób, aby **zaburzony stan** $|\psi\rangle$, który z założenia jest analityczną funkcją parametru λ i może być rozwinięty w szereg

$$|\psi\rangle = |\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \lambda^3 |\psi_3\rangle + \dots,$$

dążył do $|\psi_0\rangle$ przy $\lambda \rightarrow 0$, tzn. w punkcie $\lambda = 0$ nie może być nieciągłości.

Degeneracja stanu niezaburzonego

Stan niezaburzony $|\psi_0\rangle$ o energii $W_0 = E_m = E_n$ może być dowolną kombinacją liniową stanów $|m\rangle$ i $|n\rangle$:

$$|\psi_0\rangle = c_m |m\rangle + c_n |n\rangle.$$

Kombinację tę powinniśmy wybrać w taki sposób, aby **zaburzony stan** $|\psi\rangle$, który z założenia jest analityczną funkcją parametru λ i może być rozwinięty w szereg

$$|\psi\rangle = |\psi_0\rangle + \lambda |\psi_1\rangle + \lambda^2 |\psi_2\rangle + \lambda^3 |\psi_3\rangle + \dots,$$

dążył do $|\psi_0\rangle$ przy $\lambda \rightarrow 0$, tzn. w punkcie $\lambda = 0$ nie może być nieciągłości.

Rozważmy ponownie drugie równanie naszego układu

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle.$$

Wstawmy $|\psi_0\rangle = c_m |m\rangle + c_n |n\rangle$ i pomnóżmy to równanie obustronie najpierw przez $\langle m|$, a następnie przez $\langle n|$

$$\begin{aligned}\langle m| (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= \langle m| (W_1 - H') (c_m |m\rangle + c_n |n\rangle), \\ \langle n| (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= \langle n| (W_1 - H') (c_m |m\rangle + c_n |n\rangle).\end{aligned}$$

Degeneracja stanu niezaburzonego

Rozważmy ponownie drugie równanie naszego układu

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle.$$

Wstawmy $|\psi_0\rangle = c_m |m\rangle + c_n |n\rangle$ i pomnóżmy to równanie obustronie najpierw przez $\langle m|$, a następnie przez $\langle n|$

$$\begin{aligned}\langle m| (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= \langle m| (W_1 - H') (c_m |m\rangle + c_n |n\rangle), \\ \langle n| (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= \langle n| (W_1 - H') (c_m |m\rangle + c_n |n\rangle).\end{aligned}$$

Lewe strony tych równań są równe 0, gdyż $W_0 = E_m = E_n$

$$\begin{aligned}\langle m| (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= (E_m - W_0) \langle m|\psi_1\rangle = 0, \\ \langle n| (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= (E_n - W_0) \langle n|\psi_1\rangle = 0.\end{aligned}$$

Rozważmy ponownie drugie równanie naszego układu

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle.$$

Wstawmy $|\psi_0\rangle = c_m |m\rangle + c_n |n\rangle$ i pomnóżmy to równanie obustronie najpierw przez $\langle m|$, a następnie przez $\langle n|$

$$\begin{aligned}\langle m| (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= \langle m| (W_1 - H') (c_m |m\rangle + c_n |n\rangle), \\ \langle n| (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= \langle n| (W_1 - H') (c_m |m\rangle + c_n |n\rangle).\end{aligned}$$

Lewe strony tych równań są równe 0, gdyż $W_0 = E_m = E_n$

$$\begin{aligned}\langle m| (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= (E_m - W_0) \langle m|\psi_1\rangle = 0, \\ \langle n| (H_0 - W_0) |\psi_1\rangle &= (E_n - W_0) \langle n|\psi_1\rangle = 0.\end{aligned}$$

Otrzymujemy układ równań

$$\begin{aligned}\langle m | (W_1 - H') (c_m |m\rangle + c_n |n\rangle) &= 0, \\ \langle n | (W_1 - H') (c_m |m\rangle + c_n |n\rangle) &= 0,\end{aligned}$$

który po uporządkowaniu i skorzystaniu z warunku ortonormalności dla zdegenerowanych stanów niezaburzonych, $\langle n|m\rangle = \delta_{nm}$, przyjmuje postać

$$\begin{aligned}(\langle m|H'|m\rangle - W_1) c_m + \langle m|H'|n\rangle c_n &= 0, \\ \langle n|H'|m\rangle c_m + (\langle n|H'|n\rangle - W_1) c_n &= 0.\end{aligned}$$

Otrzymujemy układ równań

$$\begin{aligned}\langle m | (W_1 - H') (c_m |m\rangle + c_n |n\rangle) &= 0, \\ \langle n | (W_1 - H') (c_m |m\rangle + c_n |n\rangle) &= 0,\end{aligned}$$

który po uporządkowaniu i skorzystaniu z warunku ortonormalności dla zdegenerowanych stanów niezaburzonych, $\langle n|m\rangle = \delta_{nm}$, przyjmuje postać

$$\begin{aligned}(\langle m|H'|m\rangle - W_1) c_m + \langle m|H'|n\rangle c_n &= 0, \\ \langle n|H'|m\rangle c_m + (\langle n|H'|n\rangle - W_1) c_n &= 0.\end{aligned}$$

Jest to jednorodny układ równań na współczynniki c_m i c_n , który ma niezerowe rozwiązania tylko gdy znika jego wyznacznik.

Otrzymujemy układ równań

$$\begin{aligned}\langle m | (W_1 - H') (c_m |m\rangle + c_n |n\rangle) &= 0, \\ \langle n | (W_1 - H') (c_m |m\rangle + c_n |n\rangle) &= 0,\end{aligned}$$

który po uporządkowaniu i skorzystaniu z warunku ortonormalności dla zdegenerowanych stanów niezaburzonych, $\langle n|m\rangle = \delta_{nm}$, przyjmuje postać

$$\begin{aligned}(\langle m|H'|m\rangle - W_1) c_m + \langle m|H'|n\rangle c_n &= 0, \\ \langle n|H'|m\rangle c_m + (\langle n|H'|n\rangle - W_1) c_n &= 0.\end{aligned}$$

Jest to jednorodny układ równań na współczynniki c_m i c_n , który ma niezerowe rozwiązania tylko gdy znika jego wyznacznik.

Degeneracja stanu niezaburzonego

$$\left(\langle m|H'|m\rangle - W_1\right)\left(\langle n|H'|n\rangle - W_1\right) - \langle m|H'|n\rangle\langle n|H'|m\rangle = 0$$

Przekształćmy to równanie

$$\begin{aligned} W_1^2 - \left(\langle m|H'|m\rangle + \langle n|H'|n\rangle\right)W_1 \\ + \langle m|H'|m\rangle\langle n|H'|n\rangle - |\langle n|H'|m\rangle|^2 = 0. \end{aligned}$$

$$\left(\langle m|H'|m\rangle - W_1\right)\left(\langle n|H'|n\rangle - W_1\right) - \langle m|H'|n\rangle\langle n|H'|m\rangle = 0$$

Przekształćmy to równanie

$$\begin{aligned} W_1^2 - \left(\langle m|H'|m\rangle + \langle n|H'|n\rangle\right)W_1 \\ + \langle m|H'|m\rangle\langle n|H'|n\rangle - |\langle n|H'|m\rangle|^2 = 0. \end{aligned}$$

Obliczmy wyróżnik

$$\begin{aligned} \Delta &= \left(\langle m|H'|m\rangle + \langle n|H'|n\rangle\right)^2 \\ &- 4\left(\langle m|H'|m\rangle\langle n|H'|n\rangle - |\langle n|H'|m\rangle|^2\right) \\ &= \left(\langle m|H'|m\rangle - \langle n|H'|n\rangle\right)^2 + 4|\langle n|H'|m\rangle|^2 \geq 0. \end{aligned}$$

$$\left(\langle m|H'|m\rangle - W_1\right)\left(\langle n|H'|n\rangle - W_1\right) - \langle m|H'|n\rangle\langle n|H'|m\rangle = 0$$

Przekształćmy to równanie

$$\begin{aligned} W_1^2 - \left(\langle m|H'|m\rangle + \langle n|H'|n\rangle\right)W_1 \\ + \langle m|H'|m\rangle\langle n|H'|n\rangle - |\langle n|H'|m\rangle|^2 = 0. \end{aligned}$$

Obliczmy wyróżnik

$$\begin{aligned} \Delta &= \left(\langle m|H'|m\rangle + \langle n|H'|n\rangle\right)^2 \\ &- 4\left(\langle m|H'|m\rangle\langle n|H'|n\rangle - |\langle n|H'|m\rangle|^2\right) \\ &= \left(\langle m|H'|m\rangle - \langle n|H'|n\rangle\right)^2 + 4|\langle n|H'|m\rangle|^2 \geq 0. \end{aligned}$$

Rozwiązania mają postać

$$W_1 = \frac{1}{2} (\langle m|H'|m\rangle + \langle n|H'|n\rangle) \\ \pm \frac{1}{2} \left[(\langle m|H'|m\rangle - \langle n|H'|n\rangle)^2 + 4 |\langle n|H'|m\rangle|^2 \right]^{\frac{1}{2}}.$$

Obie wartości W_1 są rzeczywiste, gdyż diagonalne elementy macierzowe operatora hermitowskiego są rzeczywiste

$$\langle n|H'|n\rangle^* = \langle n|H'^{\dagger}|n\rangle = \langle n|H'|n\rangle \Leftrightarrow \langle n|H'|n\rangle \in \mathbb{R}.$$

Rozwiązania mają postać

$$W_1 = \frac{1}{2} (\langle m|H'|m\rangle + \langle n|H'|n\rangle) \\ \pm \frac{1}{2} \left[(\langle m|H'|m\rangle - \langle n|H'|n\rangle)^2 + 4 |\langle n|H'|m\rangle|^2 \right]^{\frac{1}{2}}.$$

Obie wartości W_1 są rzeczywiste, gdyż diagonalne elementy macierzowe operatora hermitowskiego są rzeczywiste

$$\langle n|H'|n\rangle^* = \langle n|H'^{\dagger}|n\rangle = \langle n|H'|n\rangle \Leftrightarrow \langle n|H'|n\rangle \in \mathbb{R}.$$

Jeśli $\Delta = 0 \Leftrightarrow \langle m|H'|m\rangle = \langle n|H'|n\rangle$ i $\langle n|H'|m\rangle = 0$, to obie wartości W_1 są równe i degeneracja nie została usunięta w pierwszym rzędzie rachunku zaburzeń.

Rozwiązania mają postać

$$W_1 = \frac{1}{2} (\langle m|H'|m\rangle + \langle n|H'|n\rangle) \\ \pm \frac{1}{2} \left[(\langle m|H'|m\rangle - \langle n|H'|n\rangle)^2 + 4 |\langle n|H'|m\rangle|^2 \right]^{\frac{1}{2}}.$$

Obie wartości W_1 są rzeczywiste, gdyż diagonalne elementy macierzowe operatora hermitowskiego są rzeczywiste

$$\langle n|H'|n\rangle^* = \langle n|H'^{\dagger}|n\rangle = \langle n|H'|n\rangle \Leftrightarrow \langle n|H'|n\rangle \in \mathbb{R}.$$

Jeśli $\Delta = 0 \Leftrightarrow \langle m|H'|m\rangle = \langle n|H'|n\rangle$ i $\langle n|H'|m\rangle = 0$, to obie wartości W_1 są równe i degeneracja nie została usunięta w pierwszym rzędzie rachunku zaburzeń.

Degeneracja stanu niezaburzonego

Jeśli $\Delta > 0$, to obie wartości W_1 są różne, co oznacza, że degeneracja została usunięta w pierwszym rzędzie rachunku zaburzeń.

Współczynniki c_m i c_n znajdziemy rozwiązując układ równań z każdą z dwóch znalezionych wartości W_1

$$\begin{aligned}(\langle m|H'|m\rangle - W_1) c_m + \langle m|H'|n\rangle c_n &= 0, \\ \langle n|H'|m\rangle c_m + (\langle n|H'|n\rangle - W_1) c_n &= 0.\end{aligned}$$

Degeneracja stanu niezaburzonego

Jeśli $\Delta > 0$, to obie wartości W_1 są różne, co oznacza, że degeneracja została usunięta w pierwszym rzędzie rachunku zaburzeń.

Współczynniki c_m i c_n znajdziemy rozwiązując układ równań z każdą z dwóch znalezionych wartości W_1

$$\begin{aligned}(\langle m|H'|m\rangle - W_1) c_m + \langle m|H'|n\rangle c_n &= 0, \\ \langle n|H'|m\rangle c_m + (\langle n|H'|n\rangle - W_1) c_n &= 0.\end{aligned}$$

Założmy, że $\langle m|H'|n\rangle \neq 0$, wtedy z pierwszego równania otrzymamy

$$c_n = \frac{W_1 - \langle m|H'|m\rangle}{\langle m|H'|n\rangle} c_m.$$

Degeneracja stanu niezaburzonego

Jeśli $\Delta > 0$, to obie wartości W_1 są różne, co oznacza, że degeneracja została usunięta w pierwszym rzędzie rachunku zaburzeń.

Współczynniki c_m i c_n znajdziemy rozwiązując układ równań z każdą z dwóch znalezionych wartości W_1

$$\begin{aligned}(\langle m|H'|m\rangle - W_1) c_m + \langle m|H'|n\rangle c_n &= 0, \\ \langle n|H'|m\rangle c_m + (\langle n|H'|n\rangle - W_1) c_n &= 0.\end{aligned}$$

Założmy, że $\langle m|H'|n\rangle \neq 0$, wtedy z pierwszego równania otrzymamy

$$c_n = \frac{W_1 - \langle m|H'|m\rangle}{\langle m|H'|n\rangle} c_m.$$

Zauważmy, że ponieważ z założenia, obie wartości W_1 są różne, to znaleźliśmy dwie kombinacje liniowe zdegenerowanych stanów niezaburzonych

$$|\psi_0\rangle = c_m |m\rangle + c_n |n\rangle,$$

których można użyć jako punkt wyjścia do obliczeń perturbacyjnych.

Zauważmy, że ponieważ z założenia, obie wartości W_1 są różne, to znaleźliśmy dwie kombinacje liniowe zdegenerowanych stanów niezaburzonych

$$|\psi_0\rangle = c_m |m\rangle + c_n |n\rangle ,$$

których można użyć jako punkt wyjścia do obliczeń perturbacyjnych.

Wróćmy jeszcze raz do drugiego równania naszego układu

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle.$$

Wstawmy doń $|\psi_0\rangle, |\psi_1\rangle = \sum_l a_l^{(1)} |l\rangle$ i pomnóżmy je przez $\langle k|$,
gdzie $k \neq m, n$

Wróćmy jeszcze raz do drugiego równania naszego układu

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle.$$

Wstawmy doń $|\psi_0\rangle$, $|\psi_1\rangle = \sum_l a_l^{(1)} |l\rangle$ i pomnóżmy je przez $\langle k|$,
gdzie $k \neq m, n$ wówczas otrzymamy

$$\langle k| (H_0 - W_0) \sum_l a_l^{(1)} |l\rangle = \langle k| (W_1 - H') (c_m |m\rangle + c_n |n\rangle).$$

Wróćmy jeszcze raz do drugiego równania naszego układu

$$(H_0 - W_0) |\psi_1\rangle = (W_1 - H') |\psi_0\rangle.$$

Wstawmy doń $|\psi_0\rangle$, $|\psi_1\rangle = \sum_l a_l^{(1)} |l\rangle$ i pomnóżmy je przez $\langle k|$, gdzie $k \neq m, n$ wówczas otrzymamy

$$\langle k| (H_0 - W_0) \sum_l a_l^{(1)} |l\rangle = \langle k| (W_1 - H') (c_m |m\rangle + c_n |n\rangle).$$

Degeneracja stanu niezaburzonego

Przekształćmy równanie

$$\langle k | (H_0 - W_0) \sum_l a_l^{(1)} | l \rangle = \langle k | (W_1 - H') (c_m | m \rangle + c_n | n \rangle),$$

$$\sum_l a_l^{(1)} (E_l - E_m) \underbrace{\langle k | l \rangle}_{\delta_{kl}} = W_1 \left(c_m \underbrace{\langle k | m \rangle}_0 + c_n \underbrace{\langle k | n \rangle}_0 \right) - (c_m \langle k | H' | m \rangle + c_n \langle k | H' | n \rangle),$$

$$a_k^{(1)} (E_k - E_m)$$

Przekształćmy równanie

$$\langle k | (H_0 - W_0) \sum_l a_l^{(1)} | l \rangle = \langle k | (W_1 - H') (c_m | m \rangle + c_n | n \rangle),$$

$$\begin{aligned} \sum_l a_l^{(1)} (E_l - E_m) \underbrace{\langle k | l \rangle}_{\delta_{kl}} &= W_1 \left(c_m \underbrace{\langle k | m \rangle}_0 + c_n \underbrace{\langle k | n \rangle}_0 \right) \\ &- (c_m \langle k | H' | m \rangle + c_n \langle k | H' | n \rangle), \\ a_k^{(1)} (E_k - E_m) &= \end{aligned}$$

Degeneracja stanu niezaburzonego

Przekształćmy równanie

$$\langle k | (H_0 - W_0) \sum_l a_l^{(1)} | l \rangle = \langle k | (W_1 - H') (c_m | m \rangle + c_n | n \rangle),$$

$$\sum_l a_l^{(1)} (E_l - E_m) \underbrace{\langle k | l \rangle}_{\delta_{kl}} = W_1 \left(c_m \underbrace{\langle k | m \rangle}_0 + c_n \underbrace{\langle k | n \rangle}_0 \right)$$

$$- (c_m \langle k | H' | m \rangle + c_n \langle k | H' | n \rangle),$$

$$a_k^{(1)} (E_k - E_m) = - (c_m \langle k | H' | m \rangle + c_n \langle k | H' | n \rangle).$$

Przekształćmy równanie

$$\langle k | (H_0 - W_0) \sum_l a_l^{(1)} | l \rangle = \langle k | (W_1 - H') (c_m | m \rangle + c_n | n \rangle),$$

$$\sum_l a_l^{(1)} (E_l - E_m) \underbrace{\langle k | l \rangle}_{\delta_{kl}} = W_1 \left(c_m \underbrace{\langle k | m \rangle}_0 + c_n \underbrace{\langle k | n \rangle}_0 \right)$$

$$- (c_m \langle k | H' | m \rangle + c_n \langle k | H' | n \rangle),$$

$$a_k^{(1)} (E_k - E_m) = - (c_m \langle k | H' | m \rangle + c_n \langle k | H' | n \rangle).$$

Ostatecznie otrzymujemy

$$a_k^{(1)} = - \frac{c_m \langle k | H' | m \rangle + c_n \langle k | H' | n \rangle}{E_k - E_m}, \quad k \neq m, n.$$

Przekształćmy równanie

$$\langle k | (H_0 - W_0) \sum_l a_l^{(1)} | l \rangle = \langle k | (W_1 - H') (c_m | m \rangle + c_n | n \rangle),$$

$$\begin{aligned} \sum_l a_l^{(1)} (E_l - E_m) \underbrace{\langle k | l \rangle}_{\delta_{kl}} &= W_1 \left(c_m \underbrace{\langle k | m \rangle}_0 + c_n \underbrace{\langle k | n \rangle}_0 \right) \\ &- (c_m \langle k | H' | m \rangle + c_n \langle k | H' | n \rangle), \\ a_k^{(1)} (E_k - E_m) &= - (c_m \langle k | H' | m \rangle + c_n \langle k | H' | n \rangle). \end{aligned}$$

Ostatecznie otrzymujemy

$$a_k^{(1)} = - \frac{c_m \langle k | H' | m \rangle + c_n \langle k | H' | n \rangle}{E_k - E_m}, \quad k \neq m, n.$$

Degeneracja stanu niezaburzonego

Aby znaleźć współczynniki rozwinięcia dla $k = m$ i $k = n$ zauważmy, że z warunku $\langle \psi_0 | \psi_1 \rangle = 0$ otrzymamy

$$\begin{aligned} (c_m^* \langle m| + c_n^* \langle n|) \sum_l a_l^{(1)} |l\rangle &= \sum_l a_l^{(1)} (c_m^* \langle m|l\rangle + c_n^* \langle n|l\rangle) \\ &= \sum_l a_l^{(1)} (c_m^* \delta_{ml} + c_n^* \delta_{nl}) = a_m^{(1)} c_m^* + a_n^{(1)} c_n^* = 0. \end{aligned}$$

Ponieważ takie samo równanie musi być spełnione dla drugiej kombinacji liniowej $|\psi_0\rangle = c_m |m\rangle + c_n |n\rangle$ (znaleźliśmy dwa rozwiązania dla współczynników c_m i c_n),

Degeneracja stanu niezaburzonego

Aby znaleźć współczynniki rozwinięcia dla $k = m$ i $k = n$ zauważmy, że z warunku $\langle \psi_0 | \psi_1 \rangle = 0$ otrzymamy

$$\begin{aligned} (c_m^* \langle m| + c_n^* \langle n|) \sum_l a_l^{(1)} |l\rangle &= \sum_l a_l^{(1)} (c_m^* \langle m|l\rangle + c_n^* \langle n|l\rangle) \\ &= \sum_l a_l^{(1)} (c_m^* \delta_{ml} + c_n^* \delta_{nl}) = a_m^{(1)} c_m^* + a_n^{(1)} c_n^* = 0. \end{aligned}$$

Ponieważ takie samo równanie musi być spełnione dla drugiej kombinacji liniowej $|\psi_0\rangle = c_m |m\rangle + c_n |n\rangle$ (znaleźliśmy dwa rozwiązania dla współczynników c_m i c_n), to wnioskujemy, że

$$a_m^{(1)} = a_n^{(1)} = 0.$$

Degeneracja stanu niezaburzonego

Aby znaleźć współczynniki rozwinięcia dla $k = m$ i $k = n$ zauważmy, że z warunku $\langle \psi_0 | \psi_1 \rangle = 0$ otrzymamy

$$\begin{aligned} (c_m^* \langle m| + c_n^* \langle n|) \sum_l a_l^{(1)} |l\rangle &= \sum_l a_l^{(1)} (c_m^* \langle m|l\rangle + c_n^* \langle n|l\rangle) \\ &= \sum_l a_l^{(1)} (c_m^* \delta_{ml} + c_n^* \delta_{nl}) = a_m^{(1)} c_m^* + a_n^{(1)} c_n^* = 0. \end{aligned}$$

Ponieważ takie samo równanie musi być spełnione dla drugiej kombinacji liniowej $|\psi_0\rangle = c_m |m\rangle + c_n |n\rangle$ (znaleźliśmy dwa rozwiązania dla współczynników c_m i c_n), to wnioskujemy, że

$$a_m^{(1)} = a_n^{(1)} = 0.$$